

ИНТЕГРАТИВНОСТЬ КУРСА «ИСТОРИЯ ИСКУССТВ»: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Живаева О.О.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

В модернизации системы профессионального образования сегодня одним из знаковых принципов является *интеграция*. В развитии образовательных технологий Высшей школы идея интеграции и связанные с ней интегративные тенденции, модели, подходы, методы приобретают значение универсальных оснований.

В научно-методических работах последних лет по изучению интегративных тенденций и принципов обозначились актуальные цели, задачи и формы их реализации в образовательное пространство.

С практической стороны, однако, воплощение интегративных принципов образования, разработанных в теории, движется не так быстро, что связано с рядом проблем, в зависимости от направления профессиональной подготовки.

В данной статье ставится проблема модернизации курса Истории искусств (для направления подготовки Дизайн) с позиций интегративности. В формировании общекультурных и профессиональных компетенций будущих дизайнеров курс История искусств обладает целым спектром традиций в развитии интегративных принципов и методов.

В формировании интегративной модели образования опыт, которым обладает данная область знания, представляется ценным и перспективным.

Термин интегративность употребляется нами в значении целостности. Он обозначает также свойства, позволяющие достигать состояния связанности отдельных частей в целое. В научном сообществе в градации значений термина подчеркивают интерес не к внешним факторам проявления целостности, а к более глубоким причинам формирования этого свойства и, главное, к его сохранению. Интегративными называют системообразующие, системоохраняющие факторы, важными среди которых являются неоднородность и противоречивость ее элементов [4].

В этом смысле интегративность представляется нам имманентным, присущим по природе свойством искусства как особого вида деятельности, художественного познания мира в образно-символической форме. Способы художественного восприятия действительности у художника являются сложной системой синтеза всего многообразия мира: реального и воображаемого, эмоционального и рационального. В связи с этой сущностной особенностью искусства предмет История искусств, представляющий исторические этапы развитие художественного творчества в культуре различных цивилизаций и стран, также вбирает в себя это свойство и является интегративным по существу.

История искусств как наука прошла длительный путь становления. Исторически накапливались методы и принципы исследования художественной культуры: от жизнеописания художников к анализу художественного произведения, от познания специфических особенностей стиля к изучению особенно-

стей художественного восприятия и интерпретации, от изучения специфики разных видов искусств к постижению сущности самого искусства, его онтологические основания.

Исторически искусствоведческая деятельность развивалась вширь, вовлекая в свое научное пространство разнообразные формы и методы по накоплению, изучению и систематизации конкретных исторических фактов истории искусств. При этом методы эстетического анализа художественной формы постоянно обогащались, синтезировались с исследовательскими методами в смежных областях знания. Так, открытие памятников искусства с помощью раскопок и экспедиций, требовало связей с археологией и этнографией, разные формы реставрации и атрибуции памятников искусства опирались на историю технологий производства, на ряд исторических дисциплин: хронологию, эпиграфику, палеографию, нумизматику, геральдику. Изучение произведений исторически далёких эпох (Древний мир, Античность, Средние века, Возрождение) требует целого комплекса знаний из области истории религии, источниковедения, текстологии. Этот ряд можно детализировать в контексте специфики конкретного периода или стиля истории искусств.

Таким образом, историческое искусствознание накопило богатейший опыт интеграции в рамках постижения процесса художественного творчества и художественного произведения.

Изучение искусства сегодня ставит вопросы о реконструкции культурного контекста, в котором родилось то или иное произведение. Не достаточно знать, как создано художественное произведение, не достаточно анализировать особенности формы, выразительных средств, а важно также ставить вопросы и пытаться понять почему, зачем и для чего оно создавалось? Эти цели требуют сегодня принципиально новых комплексных подходов в методах исследования с учетом уже достигнутого.

В формировании комплексного интегративного подхода среди актуальных тенденций в истории искусств отметим сложение системных связей с философскими дисциплинами и развитие таких эстетических областей как аксиология искусства, связанная с природой ценностей, феноменология искусства, отнология искусства [2]. Наряду с философией, история искусства интегрирует с другими областями гуманитарного знания: психологией, социологией, культурологией.

С учетом отмеченных интегративных тенденций истории искусств как научной дисциплины достаточно остро назрела необходимость в модернизации педагогической методологии истории искусства как дисциплины общепрофессионального цикла. На изменения в научном искусствознании должна гибко реагировать и педагогика. Возникает проблема адекватного отражения актуального интегративного комплексного знания в преподавании. В первую очередь - недостаток в практических методах, в которых новые научные изыскания синхронизировались с методикой преподавания дисциплины.

Изучаемые по программе произведения художественного творчества далеких по времени культур и цивилизаций – могут остаться не более чем артефакты, во многом непонятные и поэтому неинтересные.

Изменить эту ситуацию, сблизить дистанцию во времени позволяет в постановка краеугольного вопроса: в чем значимость данного произведения для меня лично. Это выводит искусствоведа-педагога, а вместе с ним и ведомых им студентов на путь реконструкции целостной системы ушедшей культуры. Какие смыслы из ценностного заряда способны мы сегодня уловить, понять и осмыслить?

История искусств – это история смыслов человеческой культуры, запечатленных в чувственно-воспринимаемой, эстетической, художественной форме. В процессе реализации интегративной модели в курсе одной из важнейших задач становится развитие в обучающихся способности смыслообразования [1].

В рамках данной статьи мы лишь обозначаем проблему и намечаем границы ее разработки, направленные на создание методов воплощения интегративной модели.

Список литературы

- 1. Забара Л.И., Якина Л.Н. // Педагогическое образование в России. №2. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет. 2013. №2. С. 146-151.*
- 2. Коломиец Г.Г. Философско-антропологический статус музыки: аксиологический аспект // Вестник Московского университета. №5. М.: МГУ, 2006. С. 73-94.*
- 3. Ларионова И. А. Профессиональная подготовка специалистов социальной сферы: интегративный подход // Фундаментальные исследования, № 6. Пенза: Академия естествознания, 2012. С. 27-33.*
- 4. Сайт цифровых учебно-методических материалов Центра образования ВГУЭС // abc.vvsu. Режим доступа: abc.vvsu*
- 5. Яндекс-Словари / Яндекс. 2001-2013. Большая советская энциклопедия: В 30 т. - М.: "Советская энциклопедия", 1969-1978. Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru>*