

РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Колоколов С.Б.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Нормы времени для расчета объема учебной работы и других видов работ преподавателей Оренбургского государственного университета [1] устанавливают продолжительность рабочего времени преподавателей не более 36 часов в неделю или, в среднем, шестичасовой рабочий день. Это меньше, чем рабочее время в других видах государственных учреждений и на многих промышленных предприятиях. Сокращенная продолжительность рабочего дня преподавателя объясняется спецификой преподавательского труда, который сродни труду драматического актера. Указанные нормы устанавливают также учебную нагрузку – вид работы, связанный с непосредственным контактом преподавателя со студентами – в объеме не более 900 академических часов в год. Общий объем работы преподавателей с учетом восьминедельного ежегодного отпуска и праздничных дней составляет в среднем 1548 часов в год. Следовательно, на долю учебной нагрузки приходится 3,5 часа в день. Расчет штатов кафедры осуществляется исходя из принятой руководством университета средней учебной нагрузки преподавателя, которая, в свою очередь, зависит от количества студентов. Естественно, что кафедры заинтересованы в увеличении учебной нагрузки для расширения штатного расписания. Учебная нагрузка напрямую зависит от учебных планов, по которым ведется подготовка студентов, поскольку в учебных планах регламентируется объем аудиторной работы студентов и виды самостоятельной работы, осуществляемой под непосредственным руководством преподавателей. Учебные планы составляются работниками вуза в соответствии с Федеральным государственным стандартом по направлению подготовки [2]. Федеральный стандарт не регламентирует аудиторную нагрузку студентов, поэтому составители учебных планов обычно стараются сделать ее как можно большей.

Между тем эффективность работы преподавателей оценивается вовсе не учебной работой, а работой во второй половине рабочего дня, которая составляет, как уже было отмечено выше 2,5 часа. Рассмотрим, что в соответствии с Нормами [1] успеет сделать средний преподаватель за эти 2,5 часа в день. Прежде всего, это подготовка к занятиям. Обычно на «звонковую» нагрузку приходится около половины учебной нагрузки (т.е. 450 часов), а из этой нагрузки – одна треть на лекции (150 часов). На подготовку к лекции Нормы отводят один час на один час лекции, на подготовку к практическим занятиям – полчаса. Таким образом, на подготовку к занятиям в аудитории преподаватель тратит в среднем 300 часов. Ко второй половине рабочего дня отнесены текущие консультации (в старых нормах они включались в первую половину), а также дополнительные занятия с отстающими студентами и переэкзаменовки. На эту работу Нормы предусматривают 50 часов в год. В результате получается еще 350 часов в год или в пересчете на рабочий день 1,4 часа. Эта работа, так же как

и учебная, никак не отражается на эффективности деятельности преподавателя, поскольку эффективность оценивается по продукции, выражающейся в материальных единицах.

Рассмотрим теперь, какие возможности продемонстрировать свою эффективность имеет преподаватель за время, остающееся от работы со студентами (1,1 часа в день). Здесь возможны варианты.

Если преподаватель подготовит к изданию методические указания к тому или иному виду учебной работы в объеме трех печатных листов (150 часов), разработает комплект экзаменационных билетов (10 часов) и комплект экзаменационных задач (15 часов), подготовит доклад на методическую конференцию (20 часов), примет участие в заседаниях кафедры (24 часа), в заседаниях методической комиссии (20 часов), разработает пять заданий на дипломное проектирование (10 часов), двадцать заданий на курсовое проектирование (40 часов), то вся эта работа отнимет у него 289 часов (в расчете на один день – ровно 1,1 часа). А в копилку эффективности пойдут только методические указания. На научно-исследовательскую работу у преподавателя времени не остается.

Рассмотрим другой вариант. Преподаватель не станет заниматься мелкой методической работой, а напишет учебное пособие в объеме 8 печатных листов, то научной работой ему также заниматься будет некогда.

Третий вариант. Преподаватель решил махнуть рукой на методическую работу и заняться наукой. На выполнение госбюджетной научно-исследовательской работы Нормы отводят до 250 часов в год. Но на показатели эффективности эта работа не повлияет. Необходимо предъявить материальные результаты. Например, монографии. При объеме в те же 8 листов – 280 часов. Но ведь монографии, без исследования, не написать! Значит – либо исследовать (что не эффективно), либо писать без исследования. Вместо монографии можно написать (без исследования) три статьи в центральную печать и одну – в местный сборник.

Таким образом, вариантов использования остающегося от учебной работы одного часа много, но все они плохие. Несмотря на это, преподаватели находят способы преодолеть имеющееся объективно противоречие. Более того, их работа оказывается эффективной. Как это получается. Рассмотрим эти способы.

Первый способ – увеличение рабочего времени за счет уменьшения времени на выполнение семейных обязанностей, за счет отказа от культурного отдыха, за счет отказа от мероприятий по укреплению здоровья. Этот способ достаточно распространен и обычно поощряется руководством. Однако он чреват ранней потерей работоспособности, семейными проблемами.

Второй способ – увеличение рабочего времени на творческую работу за счет отказа от подготовки к занятиям. Этот способ также достаточно распространен. Но он ведет к быстрому снижению качества учебного процесса, деградации преподавателя и к потере его авторитета у студентов.

Третий способ – отказ от настоящей творческой методической и научной работы и изготовление методических разработок, учебных пособий, статей и монографий, не содержащих никакой научной и методической новизны, а за-

частую и переписывание работ прежних лет издания. К сожалению, такой способ тоже нередок.

Существует еще один выход из положения – уход с преподавательской работы в другую сферу деятельности. Этот выход, безусловно, не обсуждается, хотя и имеет место.

Что же предлагается в такой, казалось бы, безвыходной ситуации? Предлагается для обсуждения следующее. Высшее образование находится в состоянии реформы. Старая добрая система действительно не соответствует современному состоянию науки и техники. Следовательно, надо приспособиться к существующему порядку вещей. Раз эффективность вуза оценивается деятельностью преподавателей во второй половине рабочего дня, а не в первой, значит надо дать преподавателям эту вторую половину в полном объеме: вместо 1,1 часа все три часа. Это вполне возможно. Для этого достаточно включить в те же 900 часов учебной нагрузки преподавателя всю работу, которая неизбежно выполняется при нормальном отношении преподавателя к своей работе, но не выражается в материальной продукции. Сюда относятся следующие виды работ, предусмотренные Нормами: подготовка к занятиям; проведение дополнительных занятий и консультаций; проведение переэкзаменовок; разработка разного рода заданий; проверка текущих контрольных работ: проведение рубежного контроля; составление графиков самостоятельной работы студентов; разработка тестов; взаимное посещение занятий; участие в разного рода семинарах, заседаниях; написание рецензий и отзывов и т.п. Конечно, это можно сделать только при уменьшении числа часов аудиторной работы со студентами. Для этого нужно пересмотреть учебные планы и изменить соотношение аудиторной и самостоятельной работы с 1:1 до 1:2. Тогда та часть работы, которая ныне учитывается при расчете штатов, сократится примерно до 600 часов. Включение в 900 часов перечисленных выше видов учебной деятельности преподавателей сделает эти виды обязательными и контролируемыми, так же как и аудиторная работа.

Список литературы

1. Нормы времени для расчета объема учебной работы и основных видов учебно-методической, научно-исследовательской и других работ, выполняемых профессорско-преподавательским составом. ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет». Оренбург, 2009. – 9с. - Режим доступа: <http://osu.ru/doc/1049>.

2. Федеральный государственный стандарт высшего образования. Направление подготовки 270800 Строительство. М., 2011. - Режим доступа: <http://www.osu.ru/docs/bachelor/fgos/270800b.pdf>.