

ИННОВАЦИИ В ОБУЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКЕ В СТРАНАХ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Афанасьев В.Н., Актальчиков Р.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Проблемы экономического, социального или экологического характера присущи всем странам мира. Современные реалии таковы что, у всех стран имеются проблемы в определенной сфере жизни, чаще всего, в начале в экономической, а затем и в других (в том числе и социальной). Экономическая сфера обычно выделяется как наиболее приоритетная потому, что решение определенных проблем и задач в этой области способствует улучшению обстановки в сфере социальной, а это влечет за собой некоторые позитивные изменения и в экологической среде. Так, к примеру, для России сейчас наиболее приоритетной задачей в экономической сфере является вывод страны на устойчивый рост несырьевых видов деятельности. Для Китая, у второй по величине экономике мира, наиболее проблемными стали вопросы экологические, в современных экономических отношениях. У США, на наш взгляд, масса проблем в сфере межстрановых финансовых отношений, что ведет к военно-политическим решениям. Решить одновременно все задачи в экономике невозможно, но, возможным представляется подготовка кадров с инновациями в обучении экономической статистике в странах с разным уровнем экономического развития, для достижения поставленных целей в определенной стране.

Комплексный статистический анализ, выполненный статистиком, подготовленным по учебным планам и программам, включающим инновационное обучение, позволит выявить различного рода неэффективности в экономической, социальной и экологической политике государства. Самым эффективным инструментом в этом случае является статистика со всем арсеналом её методов и моделей. Именно статистика позволяет всесторонне наблюдать за различными явлениями и процессами, используя выборочно-целевую и государственную статистическую информацию, в пространстве и во времени, а также помогает выявить статистические закономерности в протекании социально-экономических явлений и процессов, прогнозировать вероятностные результаты развития этих процессов на будущие периоды. Именно поэтому статистический инструментарий следует использовать при принятии решений в области проведения государственной политики, ведь зная источник проблемы, можно максимально оперативно и эффективно принять соответствующие меры государственного регулирования и стимулирования. [1]

Также следует отметить, что большинство финансовых потрясений в мире, в особенности – мировой финансовый кризис 2008-2009 гг., связаны именно с тем, что возможности статистики недооценили, а статистический инструментарий часто не использовался для выявления неэффективностей в рыночной среде.

Вместе с тем, многие университеты в развитых и развивающихся странах уделяют мало внимания статистике как фундаментальному предмету при подготовке бакалавров и магистров экономических направлений, а в некоторых странах третьего мира этот предмет и вовсе не включен в учебные программы.

Выпускники-экономисты этих вузов должны обладать теми компетенциями, которые требует от них постоянно изменяющийся внешний мир и, как следствие, динамичный рынок. Многие из этих выпускников вполне вероятно будут работать в крупных корпорациях и банках, а также в правительственных структурах, где необходимо видеть картину сложившейся экономической ситуации целиком, и принимать соответствующие решения. Однако, эти навыки невозможно развить без изучения статистики как фундаментальной составляющей знаний, необходимых в современном мире.

Лучшими университетами в области обучения статистике и исследований операций, согласно рейтинга «QS World University Rankings by Subject 2015 – Statistics & Operational Research» [2], первые три места занимают университеты США – Стэнфорд, Гарвард и Беркли. В рейтинге участвовали 52 университета США, и они занимают наибольший удельный вес (41%) из числа наиболее успешных в подготовке статистиков. Это дает основания полагать, что США уделяет большое значение использованию методологии статистики в экономике страны, разработанные инновации в экономической статистике функционируют лучшим образом, чем в любой другой стране мира. Также, в тройку стран с лучшими университетами по обучению статистике, в рейтинг входят - Великобритания и Австралия. Страны с относительно большими удельными весами статистических дисциплин в учебных планах и программах, представлены в диаграмме 1.

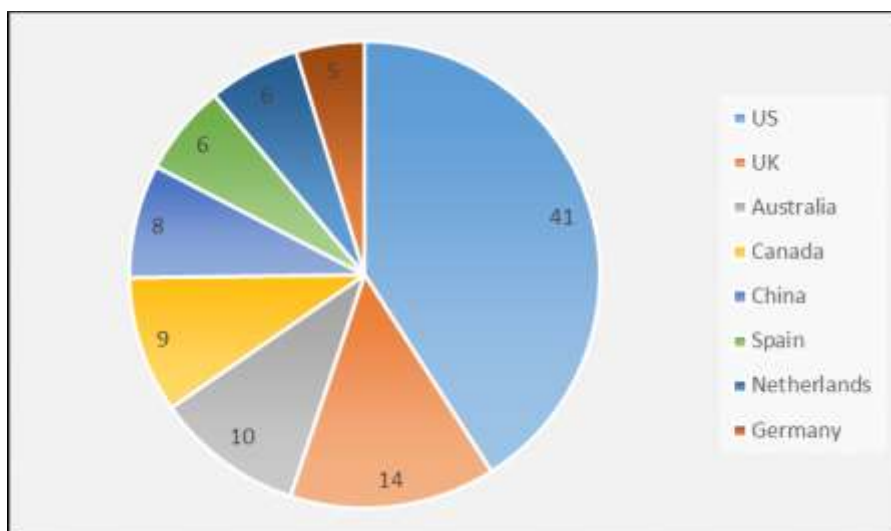


Диаграмма 1 – Удельные веса (в %) стран по количеству университетов в рейтинге, приоритетной у которых является статистика, в %

Источник: QS World University Rankings by Subject 2015

Необходимо отметить, что все страны, представленные на диаграмме, относятся к развитым странам. Программы и качество подготовки студентов

экономических специальностей этих стран должны являться примером для остального мира. Россия, в рейтинге находится на 111 месте и представлена одним университетом – МГУ им. Ломоносова.

Обучение экономической статистике в РФ в целом не отличается инновационностью, а является старой ухудшенной традиционной моделью обучения при подготовке экономистов, может быть, за исключением двух университетов страны – МГУ им. Ломоносова и Высшей Школы Экономики, постоянно совершенствующих программы обучения, приводя их к стандартам развитых стран. У других вузов или нет таких возможностей (в т.ч. финансовых) или руководство вузов считает не актуальными инновации в экономической статистике, а руководство страны и регионов полагаются на другие источники информации или не понимают значения статистики в системе управления. В этом и заключается существенный недостаток текущей системы статистического образования в РФ: полноценное университетское образование в области экономической статистики могут получить только студенты перечисленных высших учебных заведений, в то время как остальные ВУЗы не могут обеспечить такой же уровень обучения из-за сокращения часов в структуре учебных планов и рабочих программ, объединения статистиков с бухгалтерами, а то и включения экономической статистики в прикладную математику и т.п. [3]

Мировой рынок требует конкурентоспособных кадров, способных внедрять инновационные идеи и методы развития, а не тех специалистов, которые предпочтут следовать традиционными путями развития. Именно поэтому текущей системе образования в РФ требуется своеобразное сглаживание разрывов в учебных программах между университетами. То есть, в этом случае встает вопрос о необходимости введения и развития единых учебных планов и рабочих программ по экономической статистике, за исключением учета региональных особенностей, для всех государственных ВУЗов страны. Пополнение преподавательского состава на новые дисциплины возможно с помощью внедрения специальных государством оплачиваемых программ повышения квалификации преподавателей.

Вернемся к межстрановому сравнению инноваций в экономической статистике. Помимо оценки инноваций в обучении экономической статистике следует также рассмотреть инновации в государственном статистическом учете, а точнее совершенствование деятельности государственных статистических бюро. Поможет в этом, проект Open Data Inventory (ODIN) [4], деятельность которого направлена на оценку открытости и охвата государственной статистики всех стран мира.

Для каждой страны мы оценивали охват и открытость данных статистического учета по шкале от 0 до 100, а затем рассчитывали среднюю из этих двух величин, которая и присваивается каждой стране в виде оценки ODIN (ODIN Score). Вместо общей оценки экономической, социальной и экологической статистик вместе взятых, рассмотрим только оценку экономической статистики по странам мира. Оценка от 0 до 20 говорит о низшем уровне открытости и охвата; от 20 до 40 – об уровне ниже среднего; от

40 до 60 – о среднем, удовлетворительном уровне; от 60 до 80 – о хорошем уровне; от 80 до 100 – о самом высоком уровне, то есть о полной открытости и охвате экономической статистики. Чтобы увидеть взаимосвязь между экономическим состоянием страны и оценкой экономической статистики ODIN сгруппируем страны по соответствующим шкалам и рассмотрим ВВП на душу населения каждой страны в группе. Оценки ODIN для развитых стран (США, Канада, Западная и Северная Европа, Австралия, Япония) отсутствуют. Также в рейтинге ODIN отсутствуют оценки, попадающие в интервал 80-100, но, возможно, если бы была оценена экономическая статистика развитых стран, вполне можно было бы увидеть оценку, попадающую в обозначенный интервал. Стоит заметить, что по нашей оценке, Россия находится, в интервале 60-80 с показателем, равным 64-м, что говорит о хорошем уровне открытости и охвата экономической статистики.

Следующим шагом, после группировки стран по шкалам, является добавление к показателям нашей оценки, такого показателя, как ВВП на душу населения. Значение этого показателя по всем странам мира ежегодно публикует Всемирный Банк, последние имеющиеся данные – за 2015 год.

Самый низкий уровень ВВП на душу населения – у Малави – 250\$ в год, самый высокий – в Норвегии – 103630\$. Из рассматриваемых нами стран, данные о которых ODIN опубликованы, самый высокий уровень у Саудовской Аравии – 25140\$. Размах вариации всей совокупности, рассматриваемых нами стран равен 24890\$.

Для каждой группы стран, выделенных по шкалам, рассчитан коэффициент вариации, чтобы увидеть, является ли совокупность, сгруппированная по оценке экономической статистики, однородной и по показателю ВВП на душу населения. Перед расчетом коэффициента вариации рассчитано стандартное отклонение и среднее значение по выборке. В итоге по каждой группе стран имеем следующие показатели коэффициентов:

$$K_{V(60-80)}=(3721/5481)*100=68\%$$

$$K_{V(40-60)}=(5058/5680)*100=89\%$$

$$K_{V(20-40)}=(3142/3269)*100=96\%$$

$$K_{V(60-80)}=(2709/3592)*100=75\%$$

Все коэффициенты вариации оказались больше 33%, что говорит о неоднородности в каждой группе и означает высокий уровень открытости, охвата экономической статистики, но не всегда означает высокий уровень экономического развития страны. Идея о взаимосвязи открытости и охвата экономической статистики, и уровня экономического развития страны произошла из предположения, что чем выше уровень экономического развития страны, тем менее важна необходимость в ограничении публикуемых экономических данных. Проведенное исследование показало (вполне возможно из-за отсутствия оценки охвата и открытости ODIN для развитых стран (США, Канада, Западная и Северная Европа, Австралия, Япония)), что уровень экономического развития никак не влияет на открытость и охват публикуемой экономической статистики страны.

Вернемся к обучению экономической статистике. Каким же образом можно улучшить обучение? Применительно к Российской Федерации возможно сформулировать некоторые рекомендации:

1. Обязательное включение в учебные планы и программы предмета «экономическая статистика» с расширенным пояснением сферы применения и инновационными методами анализа данных.

2. Расширить круг программ, дополнив их более продвинутыми, включив и языки программирования вроде R.

3. Практические занятия со студентами должны быть направлены на решение реальных бизнес-кейсов, а не абстрактных задач, которые никак не способствуют пониманию реальных процессов в каком-либо бизнесе.

Реализуя рекомендации, каждый университет спустя некоторое время начнет выпускать специалистов, которые будут обладать теми компетенциями, наличие которых требует от них реальный мир. К тому же, высокий уровень компетенций выпускников позволит улучшить эффективность государственного управления – если эти выпускники начнут работать в государственных структурах. Ещё один позитивный аспект улучшения обучения статистиков – устранение проблемы трудоустройства выпускников по специальности. Ведь в настоящее время процент трудоустройства выпускников на соответствующие должности крайне мал, и это является действительно серьёзной проблемой как для предприятий, так и для государства. [5]

Следует также обозначить ещё одну важную проблему, но уже касающуюся потоков статистической информации. Заключается она в том, что поток статистических данных от первоисточника, т.е. первичная информация от предприятий, организаций и прочих респондентов не следует напрямую к центральному органу федеральной службы государственной статистики, а поступает к нему через региональные филиалы, где данные сначала проходят обработку и анализ. Именно на этом промежуточном этапе и происходит некоторое искажение информации, а далее она ещё более искажается при обработке в центральных органах государственной статистики. В итоге публикуется информация, которая несколько отличается от действительной. Погрешность хоть и не является критической, тем не менее она может стать причиной принятия иррациональных решений при проведении государственной политики.

Решить эту проблему подвластно самой федеральной службе государственной статистике путем реорганизации всех подразделений либо изменением существующей статистической методологии.

Список литературы

1. Афанасьев В. Н. Использование в образовании статистической методологии познания / Афанасьев В. Н. // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всерос. науч.-метод. конф., 29-31 янв. 2014 г., Оренбург / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Оренбург. гос. ун-т". - Оренбург, 2014. - . - С. 1814-1820.

2. Рейтинг «QS World University Rankings by Subject 2015 – Statistics & Operational Research» [Электронный ресурс] - <http://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2015/statistics-operational-research>

3. Афанасьев В. Н. Профессиональный стандарт статистика как основа государственных образовательных стандартов по направлению "Статистика" / Афанасьев В. Н., Дьяконова С. В., Леушина Т. В. // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всерос. науч.-метод. конф. (с междунар. участием), 4-6 февр. 2015 г., Оренбург / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Оренбургский. гос. ун-т". - Электрон. дан. - Оренбург, 2015. - . - С. 1472-1498.

4. Open Data Inventory [Электронный ресурс] - <http://odin.opendatawatch.com/>

5. Афанасьев В. Н. Бизнес-статистика в статистической методологии познания / Афанасьев В. Н., Фаизова Л. Р. // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всерос. науч.-метод. конф. (с междунар. участием), 4-6 февр. 2015 г., Оренбург / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Оренбургский. гос. ун-т". - Электрон. дан. - Оренбург, 2015. - . - С. 1467-1471.