

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА В РАЗРЕЗЕ КРУПНЕЙШИХ МИРОВЫХ ДЕРЖАВ

Носов В.В., Цыпин А.П., Овсянников В.А.

Российский государственный социальный университет, г. Москва

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Нижегородский государственный технический университет

им. Р.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород

Работа подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, №16-32-00061 «Методология статистического исследования обеспечения продовольственной безопасности России в современных условиях».

Рост населения мира ведет к изменению потребности в продовольствии, что увеличивает нагрузку на имеющиеся ресурсы и прежде всего на земельные. Многие ученые склонны считать, что имеющиеся запасы обрабатываемой земли не способны «прокормить» более 10 млрд. человек. Если учитывать сложившиеся темпы роста населения, то выделенный рубеж будет преодолен в 2050-х годах. Соответственно продовольственная проблема стоит достаточно остро уже сегодня. В связи с этим постараемся выделить основных «игроков» на мировом рынке продовольствия и установить роль России в этой совокупности стран.

В качестве источника информации используем статистику, собираемую Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), публикуемую на сайте ФАОСТАТ (<http://faostat3.fao.org/home/E>) и в статистическом ежегоднике «ФАО статистический ежегодник» (FAO statistical yearbook).

При разработке материалов, были учтены мнения ведущих отечественных ученых рассматривавших проблемы формирования и развития мирового рынка сельскохозяйственной продукции с различных сторон. Также необходимо указать на некоторый задел коллектива авторов в области анализа закономерностей развития отечественного и международного сельского хозяйства, а также проблем продовольственной безопасности России [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8].

Обобщая теоретически и практические материалы, выделенные выше, сформулируем цель настоящего исследования, которая заключается в изучении динамики производства основных видов сельскохозяйственной продукции в разрезе ключевых стран-производителей. В рамках данной статьи остановимся на рассмотрении динамика производства таких видов мяса как: говядина, свинина и куриное мясо. Выбор объектов исследования обусловлен значимостью данных продуктов, как для потребления, так и для переработки, а также существенностью производства в России.

Согласно данным представленным таблице 1, наибольший рывок в производстве говядины сделал Китай, который увеличил производство в 53

раза. Также значительных успехов добились в Бразилии (5,2 раза) и в Мексике (3,5 раза).

Таблица 1 – Производство говядины в странах мира в 1970-2013 г.г., млн. ТОНН.

| Страна | 1970 г. | 1980 г. | 1990 г. | 2000 г. | 2010 г. | 2013 г. | Изменения в 2013 г. в % к 1970 г. |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------------|
| США | 10,1 | 10,0 | 10,5 | 12,3 | 12,1 | 11,7 | 115,8 |
| Бразилия | 1,9 | 2,9 | 4,1 | 6,6 | 9,1 | 9,7 | 523,2 |
| Китай | 0,1 | 0,2 | 1,1 | 4,6 | 6,2 | 6,4 | 5325,0 |
| Аргентина | 2,6 | 2,8 | 3,0 | 2,7 | 2,6 | 2,8 | 107,6 |
| Австралия | 1,0 | 1,6 | 1,7 | 2,0 | 2,1 | 2,3 | 229,7 |
| Мексика | 0,5 | 0,7 | 1,1 | 1,4 | 1,7 | 1,8 | 354,9 |
| Россия | 2,7 | 3,3 | 4,4 | 1,9 | 1,7 | 1,6 | 60,5 |
| Франция | 1,6 | 1,8 | 1,9 | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 89,2 |
| Германия | 1,7 | 1,9 | 2,1 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 66,9 |
| Канада | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 1,3 | 1,3 | 1,1 | 124,7 |
| Весь мир | 38,4 | 45,6 | 53,0 | 56,1 | 63,1 | 64,2 | 167,4 |

Стоит отметить, что разведение крупного рогатого скота – одно из слабых мест отечественного сельского хозяйства, в качестве факторов сдерживающих развитие данного направления в России можно назвать: тяготение государственной поддержки (дотации) к птицеводству; отсутствие племенного стада и племенной работы как таковой; растянутый во времени производственный цикл; низкая инвестиционная активность и т.д.

Общее производство говядины и процентная доля в мировом производстве снижаются. Напротив, на подъеме мясное скотоводство в Бразилии и Китае.

Таблица 2 – Производство свинины в странах мира в 1970-2013 г.г., млн. ТОНН

| Страна | 1970 г. | 1980 г. | 1990 г. | 2000 г. | 2010 г. | 2013 г. | Изменения в 2013 г. в % к 1970 г. |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------------|
| Китай | 5,6 | 11,3 | 22,4 | 35,7 | 48,6 | 52,7 | 934,9 |
| США | 6,1 | 7,5 | 7,0 | 8,6 | 10,2 | 10,5 | 172,6 |
| Германия | 3,4 | 4,4 | 4,5 | 4,0 | 5,5 | 5,5 | 161,5 |
| Испания | 0,5 | 1,2 | 1,8 | 2,9 | 3,4 | 3,4 | 700,0 |
| Бразилия | 0,8 | 1,0 | 1,1 | 2,6 | 3,2 | 3,3 | 426,0 |
| Вьетнам | 0,3 | 0,3 | 0,7 | 1,4 | 3,0 | 3,2 | 1192,6 |
| Россия | 4,5 | 5,2 | 6,7 | 1,6 | 2,3 | 2,8 | 62,1 |
| Франция | 1,4 | 1,8 | 1,7 | 2,3 | 2,3 | 2,1 | 153,6 |
| Весь мир | 35,8 | 52,7 | 69,7 | 86,0 | 107,6 | 113,0 | 315,7 |

Значительный рост в производства свинины наблюдается во Вьетнаме (11,9 раза), но при этом в отчетном периоде данная страна не достигла лидирующих позиций. В анализируемом периоде 2/3 прироста производства

свинины обеспечил Китай. Россия допустила сокращение производства. Уверенный рост отрасли начался только в 2006 году, однако, на мировом фоне он выглядит незначительно.

Самая динамично развивающаяся отрасль мирового животноводства – это разведение кур. Рост отрасли в 7 раз. Все страны в ТОП-6 показывают значительный рост производства в 1970-2013 гг.: рост от 4 раз в США до 33 раз в Бразилии. Россия показывает относительно небольшие темпы роста производства из-за падения отрасли в 1990-е годы и распада СССР. Но в с 1998 года отрасль начала быстро развиваться.

Таблица 3 – Производство куриного мяса в странах мира в 1970-2013 г.г., млн. тонн

| Страна | 1970 г. | 1980 г. | 1990 г. | 2000 г. | 2010 г. | 2013 г. | Изменения в 2013 г. в % к 1970 г. |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------------------------|
| США | 3,8 | 5,4 | 8,7 | 13,9 | 17,0 | 17,4 | 453,1 |
| Китай | 0,6 | 0,9 | 2,2 | 8,4 | 11,6 | 12,8 | 2205,2 |
| Бразилия | 0,4 | 1,4 | 2,4 | 6,0 | 10,7 | 12,4 | 3348,6 |
| Россия | 1,1 | 2,1 | 3,3 | 0,8 | 2,6 | 3,5 | 323,4 |
| Мексика | 0,2 | 0,4 | 0,8 | 1,8 | 2,7 | 2,8 | 1478,9 |
| Индия | 0,1 | 0,1 | 0,4 | 0,9 | 2,2 | 2,3 | 2912,5 |
| Весь мир | 13,1 | 22,9 | 35,4 | 58,7 | 87,4 | 96,1 | 731,7 |

Подводя итог анализа динамики производства основных видов мяса в масштабах планеты, можно сделать следующий вывод: основными производителями, ожидаемо являются страны с большим населением (Китай и США). Этот факт объясняется необходимостью кормить граждан и как следствие наращивание технологий выращивания и откорма животных. Что касается России, то она значительно отстает от мировых лидеров, что обусловлено утратой богатейшего опыта советского союза в области кормления, зоотехнии и племенной работы.

Список литературы

1. Носов, В.В. Причины структурных изменений в динамике площади застрахованных культур / В.В. Носов, М.М. Кошелева, О.К. Котар // *Аграрный научный журнал*. – 2015. – № 12. – С. 80-85.

2. Овсянников, В.А. Сравнительный статистический анализ обеспеченности СССР, России и США сельскохозяйственной техникой / В.А. Овсянников // *Молодой ученый*. – 2015. – № 21 (101). – С. 419-423.

3. Толмачев, М.Н. Статистическое изучение концентрации сельскохозяйственного производства в субъектах Российской Федерации: монография / М.Н. Толмачев, В.В. Носов. – Саратов: Изд-во: Саратовский социально-экономический институт. 2011. – 148 с.

4. Панкова, С.В. Статистический анализ динамики производства основных сельскохозяйственных продуктов России и США за период 1940 -

2012 г. / С.В. Панкова, А.П. Цыпин // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – №. 4. – С. 39-44.

5. Панкова, С.В. Статистическое изучение долговременных тенденций в сельском хозяйстве Оренбургской области / С.В. Панкова, А.П. Цыпин // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 29 (380). – С. 25-33.

6. Попов, В.В. Состояние продовольственной безопасности страны в условиях политики импортозамещения / В.В. Попов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – №3(16). – С. 163-165.

7. Цыпин, А.П. Влияние состояния промышленности на продовольственную безопасность региона / А.П. Цыпин // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. Т. 5. – № 3 (16). – С. 209-211.

8. Цыпин, А.П. Статистическое изучение исторических временных рядов сельскохозяйственного производства в России / А.П. Цыпин // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 5 (34). – С. 276-278.

