## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СУЩНОСТИ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ

## Мищенко Е.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Обучение студентов-юристов является важнейшей государственной задачей в области образования. Поэтому постоянно совершенствуются государственные стандарты, предъявляются более высокие требования к обеспечению учебного процесса и подготовки преподавателей к методической готовности преподнести знания специальных дисциплин студентам.

Современные требования к обучению касаются, прежде всего, комплексности процесса обучения, с участием в нем воспитывающих и развивающих компонентов, которые в конечном итоге приведут к высоким педагогическим результатам в подготовке высококвалифицированных юристов и личностей, осознающих свой долг перед обществом.

Образовательная-обучающая-воспитывающая-развивающая комплексность позволит использовать все возможности образовательного процесса, реализовать функции обучения и достичь необходимого результата. Особенно это имеет значение для подготовки юриста, который обладает профессиональным мастерством — высокой степенью обученности, позволяющей решать многоплановые практические задачи.

Нельзя забывать и о правовой культуре, которая занимает особое место в процессе обучения юристов. В литературе правовая культура понимается как «исторически сложившаяся, обусловленная экономическим, политическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность культуры, которая материализуется в формировании, передаче, сохранении правовых ценностей, служащих ориентиром юридически значимого поведения, и представляет собой качественное состояние правовой системы, степень правового развития личности и общества»[1, С.131].

С.С. Алексеев и В.Ф. Яковлев в свое время, разрабатывали модель юриста-профессионала — так называемую профессиограмму. Она состояла из перечня знаний, навыков, ценностных качеств и установок, а также общих требований, показателей и специфических (специализированных) программ, относящихся к тем или иным разновидностям юридической работы, юридическим специальностям[2, С.12].

Сегодня общепризнано, что профессиональное мастерство юриста состоит из нескольких составляющих:

- специально-юридической;
- профессионально-психологической;
- профессионально-педагогической.

В комплексе юридическое образование регулируется учебным планом обучения студентов, профессионализированным набором учебных дисциплин,

их программ, содержанием учебных занятий, которое включает как собственно юридическое образование, так и формирование профессионального мастерства.

Профессионально-психологическая и профессионально-педагогическая подготовленность юриста представляет собой его возможности в искусстве общения, умении разбираться в людях, их поступках и воздействия на них.

Нельзя строить обучение юриста только на его мастерстве производить юридически значимые действия, их процессуальном оформлении. Юрист должен знать юридическую психологию, судебную психиатрию, профессиональную педагогику и обладать другими знаниями, влияющими на его профессиональное мастерство.

Составляющие профессионального мастерства юриста складываются из совокупности знаний, навыков и умений, которые отличают юриста от представителя другой специальности.

Владение профессиональными знаниями — это владение профессионально-значимой информацией, которая закрепилась в сознании юриста. Он должен знать юридические термины, понятия, научные категории, концепции, практические рекомендации. Главенствующую роль в определении подобных знаний имеет закон и другие подзаконные акты.

Современные требования к эффективности деятельности правоохранительных органов и суда, строгое соблюдение прав и законных интересов граждан, должны отразиться на содержании профессиональных знаний юриста. Они должны обладать необходимой глубиной, многогранностью, актуальностью и быть значимы для практики.

Профессиональные навыки как автоматизированные компоненты деятельности юриста подразумевают такое выполнение юридических действий, они являются рефлекторными не требующими И размышлений. Это дает возможность сосредоточить внимание на решение не менее важных задач. По определению Г. Мальцева, юрист вынужден применять все более сужающейся chepe, знания стать заурядным профессионалом-технологом[3, С.57].

Профессиональные умения складываются из таких умений юриста как адекватность поведения в сложной нестандартной ситуации, осмысленность действий, скорость их выполнения, эффективность применения. Если профессиональные навыки больше всего проявляются в стандартных, повторяющихся ситуациях, то умения требуют нестандартных решений, поскольку в них всегда присутствует элементы творчества.

Методика обучения (от греч. «методос» — путь к чему-то) студентовюристов представляет собой определенные способы взаимосвязанной деятельности преподавателя и студента, которые преследуют цели, направленные на обучение.

Методическая система обучения складывается из:

- словесных методов (объяснение, рассказ, дискуссия и др.);
- наглядных методов (демонстрация, показ, иллюстрация);

- методы учебных действий (упражнение, контрольная работа, поисковая работа, обучение в практической деятельности и др.);
  - методы учебного моделирования реальных действий.

В юридическом образовании используются многочисленные методики, которые можно считать традиционными и интерактивными.

К традиционным методикам можно отнести так называемые пассивные методики, когда студент выступает в роли объекта обучения. Происходит однонаправленная передача информации, студенты не сотрудничают с преподавателем и друг с другом (например, лекция-монолог).

При применении интерактивных методик, студент является субъектом обучения и участвует в обучении посредством выполнения творческих заданий, вступает в диалог с преподавателем и членами обучающейся группы. Такие виды методик должны занимать основное место при проведении всех видов занятий.

Интерактивные методики влияют не только на сознание студента, но и его человеческие данные, чувства, эмоции и др. Они охватывают все уровни познания предмета.

Нужно сказать, что не всеми преподавателями они воспринимаются всеобъемно. В основном элементы интерактивных методик воспроизводятся при проведении практических занятий, хотя нет препятствий сделать их ведущими для всего курса дисциплины. Эти методики признаны приоритетными всем преподавательским сообществом.

Можно предложить несколько видов интерактивных методик, применяемых при обучении студентов-юристов: творческие задания; работа в малых группах; приглашение специалистов; социальные проекты; интерактивное выступление; наглядные пособия; дерево решений; мозговой штурм; ролевые игры и др.

При этом на наш взгляд, методика подготовки студента-юриста должна складываться из компоновки различных методик, методических приемов и средств обучения.

Методика обучения не может быть полной без специальной методической подготовки преподавателей, творческих поисков ими путей совершенствования применяемых методик, отыскания новых, более действенных, направленных на эффективную работу со студентами.

Методическая работа преподавателя складывается из детальной проработки:

- программ, тематических планов;
- частных методик изучения отдельных дисциплин;
- методических пособий, рекомендаций, включающих задания студентам по разделам, темам, написанию рефератов, самостоятельной работы и др.
- выводов о промежуточных и итоговых аттестаций, отзывов практических работников о деятельности выпускников.

Таким образом, методика обучения студентов-юристов достаточно многогранна, она включает в себя не только обучение профессиональному

мастерству, но и преследует воспитательные цели, направленные на становление юриста, осознающего свой общественный долг — защита прав и свобод граждан.

## Список литературы

- 1. Введение в юридическую профессию: учебник для бакалавров / отв. ред. Т. Н. Радько. Москва: Проспект, 2014. 352 с. ISBN 978-5-392-06885-2.
- 2. Алексеев, С. С. О модели юриста и обучении в юридических вузах / С.С. Алексеев, В. Ф. Яковлев // Правоведение. 1976. № 4. С.73-81. **ISSN** 0131-8039.
- 3. Мальцев, Г. Какой юрист сегодня нужен обществу?/ Г. Мальцев // Российская юстиция. 2001. № 15. С. 57-58. ISSN 0131-676.