

ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ВЫСШИМ ГУМАНИТАРНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ И СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ

Крапивина О.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Гуманитарное образование занимает особое место в жизни современного российского общества. Оно призвано обеспечить реализацию интересов и потребностей самого человека, и является своего рода базисным основанием жизнедеятельности любого индивида в обществе, а также определяет ориентиры в системе общественных отношений и направляет социально-политический оптимизм молодых людей.

Наука об обществе лежит в основе гуманитарного знания, которое является главным вектором общественного развития. Философское осмысление степени единства российских граждан свидетельствует о его существенной зависимости от гуманитарной грамотности, качеств гражданственности и общественного сознания самих граждан. Именно в этой системе формируются духовный и интеллектуальный потенциал, социально значимое и политическое поведение граждан [1, с. 105].

Гуманитарное образование – это, прежде всего, основа воспитания подрастающего поколения, которое включает в себя духовное развитие, формирование личностных свойств, социализацию, освоение ценностей общества, норм поведения, культуры, облагораживание эмоций, становление гражданственности, эстетическое, физическое совершенствование и т.д. [2, с. 283]. К тому же следует помнить, что чем выше уровень знаний, способностей аналитического и логического мышления обучающихся, тем выразительнее проявляются элементы гражданственности и ответственности перед государством [3, с. 77].

Индустриализация общества характеризуется сменой поколений, биологической эволюцией, в результате которой возникают противоречия между необходимостью высшего гуманитарного образования и современной цивилизацией. Следовательно, формируется вопрос о месте, роли и значении современного гуманитарного образования, так как исторический процесс не стоит на месте, наблюдается общественный прогресс. Исходя из этого, необходимо поставить важнейший вопрос: «чему и как учить» молодое поколение [4, с. 168].

Современное общество вступило в эпоху информационных технологий. С одной стороны, это индустриализация общества, а с другой – формирование общественного пессимизма и потребности в высшем техническом образовании. Гуманитарное образование, в свою очередь, должно приобщать к гуманизации общества, окультуриванию и общественному воспитанию и имеет своей целью – гармоничное развитие личности и предлагает гуманный характер отношений между участниками всего педагогического процесса [5, с. 11].

На фоне этого возникает серьезное противоречие: что же актуально – высшее гуманитарное или техническое образование? Эта проблема таит в себе

как плюсы, так и минусы. Определенного разграничения между направленностями высшего образования, как такового, не существует, поскольку мировоззрение, как отдельного индивида, так и общества в целом предполагает в себе познание, а это весь кругозор знаний без каких-либо подразделений. Исходя из социологических исследований и статистики, актуальность высшего гуманитарного образования выше, чем технического. Не случайно глава государства в Послании Федеральному Собранию РФ отметил, что в школу уже вернулось сочинение, больше внимания стали уделять гуманитарным предметам. Важно сохранить глубину и фундаментальность отечественного образования [6].

Кроме того, доказательством этого являются требования, представляемые перед абитуриентом в период его выбора. Например, предметы для специальностей гуманитарной направленности ценятся выше по системе баллов. Так, средний коэффициент баллов составляет 230-250 в статистике поступления на гуманитарную специальность, в то время как технические специальности придерживаются средних коэффициентов примерно 150-220 баллов.

Казалось бы, такая статистика формируется из-за весомой сложности познания технических наук, которые не для всех ясны, но имеют оправдание. Так называемая техническая «машина» имеет свой точный механизм, который двигается по алгоритму и не подвергается дальнейшему развитию. Но гуманность – постоянно изменяющееся знание, подверженное множеству объяснений и изучению самого мира, то есть включающее всеобщий кругозор, не подразделяясь на направленность науки.

Отсюда, снова вопрос: что противоречит высшему гуманитарному образованию со стороны современной цивилизации? Основными факторами являются современные технологии, которые конкретизируют высшее образование на познании точных, неизменных расчетов и алгоритмов, которые подразумевают в себе бесконечное и глубокое изучение внутренних элементов технических наук. По сути, гуманитарное образование не включено в современную цивилизацию? Ответом на этот вопрос станет историческое развитие и общественный прогресс, в ходе которого формируется общество и все его составляющие структуры.

В современных условиях, в обществе все более явно доминируют цивилизационные начала, которые детерминируют всю ткань и характер общественных отношений, вытесняя культуру на задворки, объявляя ее архаикой. Общественные условия все более подчиняют человека голой рациональности, превращая его самого в функцию. Общественное бытие, все более трансформируясь под воздействием цивилизационной составляющей, делает человека составным элементом современной «мегамашины» (Л. Мэмфорд) [4, с. 169].

Сегодня информационный инструментарий стремится к тотальности и подчиняет смыслы и цели образования своей логике. Исходя из этого, знания все больше заменяются информацией, мышление обучающихся становится инструментальным и технологичным. Поэтому такие технологии формируют серьезные трудности в понимании гуманитарных смыслов. По данным

Академии Образования за минимально короткий пятилетний период, начиная с 2008 г., резко снизилось, например, когнитивное развитие детей дошкольного возраста. У 25 % детей младшего школьного возраста отмечается недостаточная социальная компетентность, беспомощность в отношениях со сверстниками, неспособность разрешать простейшие конфликты. При этом прослеживается опасная тенденция, когда более 30 % самостоятельных решений, предложенных этими детьми, имеют явно агрессивный характер [4, с. 172]. По сути, возникает определенная тормозящая сила, которая сдерживает процесс социального развития.

Если рассматривать со стороны более высокого уровня, то современная элита России утрачивает ориентиры общественного развития, которые должны брать истоки у гуманитарного начала. Инфраструктурная составляющая становится вектором общественного развития вместо высоких гуманитарных целей, которые должны определять перспективы развития общества.

Следовательно, современные образовательные технологии, в основе которых лежит информатизация и компьютеризация в сфере производства гуманитарного образования, дают совершенно другой педагогический эффект, который от него ждет человек и общество в целом. Гуманитарное образование должно стать инструментом самопознания, самовоспитания, самоактуализации в процессе формирования личности.

В рамках гуманитарного образования должна формироваться гуманитарная ответственность [4, с. 173-174]. Как говорил известный русский философ и политолог Александр Сергеевич Панарин, главное богатство человечества – это не технико-экономические достижения и сопутствующие инфраструктуры; это богатство заключено в богатейших кладовых культуры, которая содержит в себе источники разнообразных альтернативных практик, до поры до времени сберегаемых в резерве, а потом оказывающихся затребованными и спасительными.

Список литературы

- 1. Хамидуллин, Н.Р. К вопросу о политической власти и государственной политике в современной России / Н.Р. Хамидуллин // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – № 3. – С. 104-107. – ISBN 2077-7175.*
- 2. Любимов, Л.Л. Российская школа: воспитание гражданственности / Л.Л. Любимов // Вопросы образования. – 2013. – № 1. – С. 278-300. – ISSN 1814-9545.*
- 3. Хамидуллин, Н.Р. «Преподаватель, воспитатель, политик» в контексте социологии образования // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – № 7. – С. 74-79. – ISSN 1814-6457.*
- 4. Потатуров, В.А. Культура и цивилизация: диалектика взаимоотношений (методологические аспекты) / В.А. Потатуров // Образовательные ресурсы и технологии. – 2014. – № 3. – С. 52-62. – ISSN 2312-5500.*

5. *Сластенин, В.А. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений – 4-е изд. – М.: Школьная Пресса, 2002. – 512 с. – ISSN 5-9219-0109-1.*

6. *Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 года // Российская газета. – 2016. – 2 декабря.*

