

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ КАК ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА В ГУМАНИТАРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Габдуллин И.Р., канд. филос. наук, доцент
Оренбургский государственный университет

Целью представляемого доклада является рассмотрение особой познавательной процедуры, имеющей важное теоретико-методологическое значение в гуманитарном образовании. Это обусловлено тем, что специфика гуманитарного знания выражается в постоянном требовании выяснения точности употребления применяемых *понятий*, стремящихся найти локализацию в определённых терминах, которые следует различать от исследуемых *концептов*, которые, в свою очередь в большой мере зависят от конкретного контекста интерпретации смыслов. Понятийно-терминологическое и концептуальное определение объектов могут существенно отличаться друг от друга. Так, в словах «университет» и «студент» могут мыслиться чётко выделяемые и осознаваемые когнитивные характеристики, зафиксированные, как правило, «задокументированные» и заставляющие разных людей придерживаться одинаковых правил и способов действий по отношению к ним. В таком случае речь идет о понятийном осмыслении. Но те же объекты могут быть ценностно «нагружены» дополнительными коннотациями в сознании конкретных людей, поскольку цели получения образования могут быть диаметрально противоположны для студентов одного и того же университета. Здесь уже можно говорить о степени концептуального осмысления или концептуализации.

Но в ещё большей степени описанная ситуация, которую условно можно назвать ситуацией понятийно-концептуального диссонанса, характерна в таких областях гуманитарного знания как философия и психология. Ещё А. Августин, исследуя феномен времени, отмечал: «О чем, однако, упоминаем мы в разговоре, как о совсем привычном и знакомом, как не о времени? И когда мы говорим о нем, мы конечно понимаем, что это такое, и когда о нем говорит кто-то другой, мы тоже понимаем его слова. Что же такое время? Если меня об этом не спрашивают, я знаю, что такое время: если бы я захотел объяснить спрашивающему — нет, не знаю» [1, с. 183]

Таким образом, первым шагом в понимании процедуры концептуализации очевидно следует рассмотрение ее сущностных элементов, выраженных в таких основополагающих категориях как *понятие* и *концепт*.

Сразу необходимо отметить этимологически-историческую близость этих категорий. Это определяется тем, что слово *понятие* фактически было переводом латинского слова *conceptus*, дополнительно соотносимое с такими словами как *понимание*, *замысел*. Поэтому большинство исследователей констатируют тот факт, что термин концепт до определённого времени часто использовался как полный синоним термина понятие [2; 3; 6; 7].

В научном лексиконе понятие прежде всего выражает непосредственную и рационально выделяемую связь некоего языкового выражения с мышлением. В свою очередь мышление здесь репрезентирует, отражает определённые эмпирические или абстрактные объекты. Такое определение ближе к формально-логическому, то есть понятие интерпретируется прежде всего как форма мышления, в которой отображаются существенные признаки предметов, явлений или процессов. В этой связи концепт и определяется как «содержание понятия, его смысловая наполненность в отвлечении от конкретно-языковой формы его выражения» [3].

В более широком смысле концепт понимается как бытийно-культурное образование, а не формально-конкретизированная «чисто» когнитивная конструкция. Концепт представляет прежде всего многообразность и прерывистость некоего целого, которое существует в определённом культурном пространстве. Например, если под указанной целостностью понимать этническое сознание, то даже в рамкой одной и той же этнической культуры может дискретно различаться представление о конкретной этнической идентификации у представителей одного и того же этноса. Для одних это язык и определённая религиозная конфессия, для других - это в большей степени определённый образ ментальных представлений, поведения и общения или то, что в своё время назвал Л.Н. Гумилев этническим стереотипом поведения. Такую ситуацию расхождения во взглядах на один и тот же феномен у разных людей, объединённых в рамкой определённой социальной целостности, можно назвать именно концептуальным расхождением. Не трудно провести аналогию с такими же расхождениями в оценках и интерпретациях в политических или иных значимых процессах общественной жизни.

В современной нашей научной и художественной литературе начала XXI века явственно проявляются интерес к воспроизведению, переосмыслению тех ценностно-смысловых установок в жизни человека, с которыми он сталкивается в обыденной жизни, не осознавая их до поры непроявленных, скрытых смыслов. По мнению В.З. Дементьева, «далеко не всегда можно “договориться” о понятиях: иногда продуктивнее реконструировать привычные смыслы, или концепты, и, на основе сложившихся представлений, старых концептов, не разрушая их, попытаться сконструировать новые понятия. Новое тогда появляется в результате пересмотра старого» [2, с. 618].

В таком контексте сам процесс концептуализации может быть представлен как выявление, иногда даже «неожиданное» открытие, концептов и установление их связи между собой для того, чтобы затем более точно определиться уже на сознательно принятом, понятийном уровне осмысления.

Причиной все большего словоупотребления термина концепт, на наш взгляд, является воспроизведение смыслов «зачаточности», «исходного начала», заложенных в самой этимологии латинского *conceptus* (*восприятие, зачатие, от гл. concipio - собирать, вбирать в себя* [4, с. 81-82]), на основе

которого добавляются и конкретизируются позднее возникшие коннотации. Этот аспект прямо указывается автором монографии «Понятие и концепт» Ю.Е. Прохоровым, полагая, что при всей специфике использования слова концепт, «сохраняется его внутренняя связь с «понятием» — вместе это представляет собой нечто вроде «зародыша понятия / понятий» [7]. Этим выражается идея соотношения концепта как «прото-знания» с другими элементами сознания.

В качестве заключения хотелось бы наметить перспективы дальнейших исследований, которые могут быть связаны с рассматриваемым процессом концептуализации. На наш взгляд, не меньшее значение может иметь обращение не только к собственно концептуализации, но и к тем условиям, которые ей предшествуют как в познавательном (когнитивном), так и онтологическом аспектах. Речь идёт об уже имеющихся в таком известном для эпистемологического дискурса теоретических наработках, как феномены предпосылочного знания, неявного знания, врождённого знания и подобных им. Вполне уместно провести здесь методологический синтез с используемыми в современной эпистемологии понятиями доконцептуального знания или доконцептуальной познавательной предпосылки.

Список литературы

1. Августин, А. *Исповедь: монография* : / А. Августин - Санкт-Петербург: Наука, 2013. - 376 с. - ISBN: 978-5-02-038291-6.
2. Демьянков В.З. Термин «концепт» как элемент терминологической культуры [Электронный ресурс / Демьянков В.З. // *Язык как материя смысла: Сборник статей в честь академика Н. Ю. Шведовой* / Отв. ред. М. В. Ляпин. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2007. С. 606–622. - URL: http://www.infolex.ru/FOR_SHV.HTM (дата обращения: 02.12.2017).
3. *Концепт* [Электронный ресурс] // *Гуманитарная энциклопедия*. - Центр гуманитарных технологий, 2010–2016 (последняя редакция: 30.10.2016). - URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6888> (дата обращения: 09.12.2017).
4. *Латино-русский словарь* / сост. Д.И. Фомицкий. - Ростов н/Д: изд-во «Феникс», 2000. - 704 с. - ISBN 5-222-00637-9.
5. *Понятие*. [Электронный ресурс] // *Гуманитарная энциклопедия*. - Центр гуманитарных технологий, 2010–2016 (последняя редакция: 30.10.2016). - URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7191> (дата обращения: 09.12.2017).
6. *Понятие и концепт: реферат* [Электронный ресурс] / - URL: http://www.bestreferat.ru/referat-379548.html#_ftnref2
7. Прохоров Ю.Е. *В поисках концепта* / Ю.Е. Прохоров. — 2-е изд. — М. : Флинта : Наука, 2009. - 176 с.