

ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОГО МУЖЧИНЫ КАК ФАКТОР БРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Переселкова З.Ю., Назарова И.А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Актуальность социологического исследования идеала мужчины связана с социальными трансформациями в современном обществе, захватывающими процессы образования семьи, перераспределение ролевых отношений между мужчиной и женщиной, брачного выбора. Если образ - это типаж чего-то или кого-то, проецирующий себя во внешнее и готовый стать действительной реальностью, то идеал отражает индивидуально принятый стандарт чего-либо, касающийся личных качеств или способностей, некий высший образец [1]. Вследствие чего, образ идеального мужчины может выступать фактором выбора брачного партнера, так как идеальный мужчина - это мужчина, который сочетает в себе комплекс качеств, значимых для женщины и совокупность ролей, выполнение которых ожидает общество.

Изучение феномена мужчины в контексте теории маскулинности одно из современных направлений исследований в социологии. В эту область были перенесены концептуальные и методологические наработки, созданные в рамках более ранней психологии и гендерной социологии. Исследования образа мужчины возникли как результат осознания сложности и неоднородности самой категории «мужчина». В частности, исследование гендерных стереотипов дает большой материал для познания внутренних мотивов поведения мужчин и женщин в межличностном взаимодействии, что подтверждается работами В.С. Агеева, Ю.Е. Алешинной, Е.В. Кагана [2,3,4]. Исследователи акцентировали внимание на влиянии гендерных стереотипов на особенности межличностных отношений, а также экспериментально изучали механизмы возникновения и развития данных стереотипов у детей и подростков. Мужчина в представлениях женщин, согласно стереотипным представлениям, должен быть смелым, справедливым, так же он обязан придерживаться нравственных эталонов, руководствоваться нормами, быть воспитанным и образованным[4, С.54].

Женщины закладывают определенные параметры образа «идеала» и при поиске партнера ищут подходящего под них. Эти параметры складываются из-за присущих женщине гендерных стереотипов, отражающих как должен выглядеть мужчина, и каковы его обязанности. При встрече с мужчиной происходит анализ и сопоставление реальных, присущих данному мужчине параметров поведения и параметров, заложенных в сознании женщины. Для нее партнер должен выполнять определенные, заложенные ему в процессе социализации, мужские роли. И от того, как он будет их выполнять, будет зависеть выбор женщины.

Социологические теории предполагают некие интерпретации социально организованных отношений между полами. Обсуждение мужественности и женственности и их соотношения мы можем найти еще у К. Маркса и Ф.

Энгельса в работе «Немецкая идеология»[5, С. 255-260], в работе Г. Зиммеля «Женская культура»[6, С.263-264].

Стереотипы женственности и мужественности нередко предписывают людям и в зависимости от их пола формируют конкретные психологические качества, род деятельности, нормы поведения, а в традиционном обществе биологический пол оказывает решающее влияние на жизнь человека.

Существуют старые утвердившиеся стереотипы, которые передаются от поколения к поколению, представления каким должен быть «идеальный мужчина». Чтобы эти стереотипы сформировались, происходила эволюция образа мужчины и гендерных отношений. В древности появляется социальное разделение людей по признаку пола, основанное преимущественно на разделении труда. За мужчиной было закреплено право на «внешнюю» деятельность, т.е. он был кормильцем, добытчиком и защитником семьи, осваивал природу и пытался покорить её, принимал участие в общественной жизни общины. Античный философ Платон утверждает, что главенствующее положение должен занимать мужчина, и описывал качества, которые характеризовали его как истинного мужчину: добродетели были движение, справедливость, власть и созидание[7, С.320].

Куртуазная литература средневековья подчёркивала активность мужчины по отношению к пассивной женщине, раскрывая образ завоевателя и покорителя. В современном обществе до сих пор сохранился и иногда встречается в повседневной жизни такой тип маскулинности, как рыцарь. Он проявляется в различных формах мужского поведения связанных с возвышенным и уважительным отношением к женщинам. Еще одним типом маскулинности традиционного общества являлся джентльмен. Образ джентльмена происходит от рыцарского этоса и представляет собой следующий шаг в развитии образа мужчины. «Джентльмен должен выделяться отвагой и щедростью. Его одежда должна соответствовать его положению; от него требуется также большая образованность», – отмечается в работе М. Оссовской[8, С.132].

В средневековой Руси памятником светской письменности XVI века является «Домострой» - свод правил и норм поведения, которыми должны руководствоваться люди в повседневной жизни. Он включает в себя поучения мужчинам и женщинам, как вести домашнее хозяйство, воспитывать детей в духе богоуважения, соблюдать честь рода и семьи, заботиться о семейном очаге. «Домострой» имеет выраженный патриархальный характер. В нём наблюдается превосходство мужчины, который является главой семьи, добытчиком и защитником, указывается, что по отношению к жёнам и детям мужчина-хозяин должен быть строг и наказывать их за провинность[9, С. 146].

Ш. Берн описывает основные нормы мужской роли, присущие современным мужчинам. По ее мнению, мужские гендерные роли связаны с отдельными факторами (нормами), такими как норма статуса, связанная с ожиданиями, что мужчины завоевывают статус и уважение других, норма твердости, отражающая ожидание умственной, физической и эмоциональной твердости от мужчины и норма антиженственности, предписывающая мужчине избегать стереотипно женских занятий и видов деятельности [10, С. 167]. По

мнению Ш. Берна, мужественность необходимо подвергнуть реконструкции, цель которой в том, чтобы исключить устаревшие и нефункционирующие части. «Новый» мужчина должен быть «...сильным, уверенным в себе и надежным. Он должен будет демонстрировать заботу, стремясь к людям, делая для них что-то и решая их проблемы. Он должен будет умело решать проблемы, в чем ему поможет настойчивость. Он должен будет логичен, а в жизни будет руководствоваться моралью. Он должен будет придавать большое значение своей эмоциональной жизни, и ценить способность выражать свои чувства словами... Он должен великолепно совмещать работу и любовь. Он будет таким отцом, о каком когда-то сам мечтал»[10, С.103].

Австрийский социолог Р. Коннелл отмечает, что в каждом мужском сообществе существует несколько типов идеального мужчины, а не один. На вершине этой иерархии типов стоит такой образ мужчины, для которого характерны утверждение мужской власти над женщинами, склонность к насилию, превосходство в физической силе и высокая соревновательность[11, С. 255]. Озвучивается мнение, что красота мужчины заключается в ее соответствии его главному предназначению. Предназначение состоит в производстве потомства, постройке «очага» и защите семьи, вследствие чего, он должен обладать, прежде всего, большой физической силой. Биолог Тони Литл из Университета Ливерпуля считает, что «мужественность человеческого лица связана с уровнем тестостерона, а это указывает на хорошую генетическую наследственность. В то же время, мужчины с женственными лицами ассоциируются у женщин с заботой и стабильностью»[12].

В образе потенциального брачного партнера современные девушки предпочитают видеть качества, способные обеспечить благополучие семьи и материальную стабильность, при этом значимость личностных качеств, отражающих ценностное отношение к семье, нивелируется. Возникающие противоречия между ожидаемым партнером и реальным создают ситуацию неприятия реального мужчины в качестве супруга. При сопоставлении ролевых ожиданий и притязаний девушек отечественными учеными было выявлено, что наименьшая роль отводится эмоциональным, родительско-воспитательным и интимно-сексуальным возможностям будущего брачного партнера, а более значительными характеристиками выступают реализация социальной активности, наличие внешней привлекательности и выполнение хозяйственно-бытовой функции [13, С. 33].

Определяется ряд особенностей, которые характеризуют установки и ожидания молодежи по поводу самого брака и партнера. Среди них выделяется потребительская нереалистичность в оценке партнера. Она выражается в том, что желаемый супруг или супруга по своим положительным качествам значительно превосходит реальных девушку или юношу из их непосредственного окружения. Для молодежи характерно расхождение качеств желаемого спутника жизни и предполагаемого партнера по повседневному общению. Качества личности, считающиеся значимыми для идеального супруга, в реальном общении юношей и девушек не имеют решающего значения. Женщины, стремясь к проявлениям ума, трудолюбия, духовности, широкого кругозора и профессионализма у

мужчины, в реальности встречаются с молодыми людьми, обладающими хорошим чувством юмора, внешними данными и сексуальностью.

Наблюдается тенденция чрезмерности требований к партнеру и супругу, которая более выражена у девушек по сравнению с юношами. Значительная часть девушек выдвигает полный набор всех теоретически возможных качеств человека – красота, ум, финансовая обеспеченность. В итоге неудовлетворение хотя бы части этих ожиданий в браке в последствие может потенциально приводить к разрыву отношений.

В ходе студенческого социологического исследования, проведенного в 2015 году в городе Оренбурге, изучались особенности идеального образа мужчины, соответствие «идеального» мужчины с реальным образом, выяснялись качества в мужчине, которые ценят женщины в возрасте от 19 до 39 лет и женщины в возрасте от 40 до 60 лет. По результатам проведенного исследования было установлено, что:

- важнейшими характеристиками образа идеального мужчины являются внешние, физиологические и поведенческие качества;

- образ идеального мужчины у женщин не всегда соответствует реальному образу;

- у женщин в возрасте от 40 до 60 лет главными качествами идеального мужчины является хозяйственность и твердость характера, а у женщин в младшем возрасте (19-39 лет) главными качествами выступают чувство юмора и внешняя привлекательность.

К качествам, которые различаются в идеальном и реальном образах, относятся финансовая обеспеченность, коммуникативные данные, нравственные качества, чувство юмора, терпеливое отношение и трудолюбие. Из этого перечня к предпочитаемым качествам относится только чувство юмора. Различия между идеальными и реальными представлениями наглядно демонстрируют важнейший источник отсутствия у представительниц «слабого пола» готовности прогнозирования брака. Избрание молодыми женщинами в качестве главных качеств для «идеального» мужчины юмора и внешней привлекательности, то есть ролей, не связанных с семейными функциями, показывает их потенциальное стремление в браке стремиться к удовлетворению, прежде всего личностных потребностей, а не семейно-родительских. Таким образом, представления об «идеальном» мужчине у современных молодых женщин не всегда совпадают с реальными, потенциальными партнерами по браку и не включают традиционно семейных мужских качеств, что является показателем общего кризиса семьи и семейных ценностей в современном российском обществе.

Список литературы

1. *Национальная философская энциклопедия – Режим доступа: <http://terme.ru/termin/ideal.html> (дата обращения: 10.12.2016).*

2. Агеев, В.С. Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком // *Вопросы психологии*. – 1985. – №3. – С. 135-140.
3. Алешина, Ю.Е., Лекторская, Е.В. Ролевой конфликт работающей женщины // *Вопросы психологии*. – 1989. – №5. – С. 35-40.
4. Каган В. Е. Стереотипы мужественности - женственности и "образ Я" у подростков // *Вопросы психологии*. 1989. — № 3.— С. 53–62.
5. Маркс, К., Энгельс, Ф. *Немецкая идеология* / К. Маркс, Ф. Энгельс // Собр. соч. Т. 3. – Москва : Политиздат, 1959. – 650 с.
6. Зиммель, Г. *Женская культура. Избранное.* / Г. Зиммель. – Москва : Юрист, 1996. – 671 с.
7. Платон. *Государство* / Платон // *Собрание сочинений в 4 т. Т. 3.* – Москва : Мысль, 1994. – 654 с.
8. Осовская, М. *Рыцарь и буржуа: Исследования по истории морали* / М. Осовская. – Москва : Прогресс, 1987. – 528 с.
9. *Домострой* / Сост. В. В. Колесова. – Москва : Сов. Россия, 1990. – 304 с.
10. Берн, Ш. *Гендерная психология* / Ш. Берн. – Москва : Прайм-Евразия, 2004. – 311 с.
11. Коннелл, Р. *Современные подходы* / Р. Коннелл // *Хрестоматия феминистских текстов. Под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной.* – Санкт-Петербург : Алетейя, 2000. – С. 251-280.
12. *Идеальный мужчина глазами женщины: умный кареглазый женатый пожарный* // РИА Новости – Режим доступа:
<https://ria.ru/society/20081101/154254123.html> (дата обращения: 20.11.2016).
13. Бережная, А.М., Лукьяненко Е.С. Особенности представлений о брачном партнере у современных девушек / А. М. Бережная, Е. С. Лукьяненко // *Российский психологический журнал*. – 2016. – Т. 13. – №1. – С. 29-40.

