

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА РОССИИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Тургимбаев Р.В.

**Орский гуманитарно-технологический институт
(филиал ОГУ), г. Орск**

Глобализация, существенным фактором в процессах трансформации современного мира, сегодня охватывает многие аспекты жизни мирового сообщества. Современный этап глобализации, усиления интеграционных процессов в экономике, политике, культуре увеличивает интенсивность обменных культурных ценностей; определение инновации и традиции в политической культуре государств и народов. Следует отметить, что в конце XX. в мире, где доминируют политические примеры практики западной культуры, политических принципов и ценностей Соединенных Штатов, в качестве универсального и человека. Начало XXI века. Оно показало, что увеличение объединения политических культур по всему миру, в конечном счете, определяет политический и интеллектуальный климат мира, обеспечение национальных интересов государств. Политическая культура в современном мире является необходимым условием для политических партнеров в диалоге, реализации своих национальных интересов и безопасности. [1]

Политическая культура играет значительную роль в формировании национальных интересов России на современном этапе глобализации. Россия, как и другие страны, требует значительных усилий по реализации стратегии перехода к устойчивому развитию, которая способна добиться динамичного баланса между национальными интересами и глобальными проблемами.

В контексте трансформации политической системы возрастает роль политической социализации в России, что привело к формированию новой политической культуры населения. В СССР была стабильной и последовательной интегрированной политической культуры общества, благодаря эффективной социализации через организации гражданского общества и Коммунистической партии. Тем не менее, давайте не будем забывать о том, что политическая социализация в то время была основана на особых, механизмах функционирования. [3]

Политическая культура постсоветской России представляет собой синтез разнородных политических ценностей, установок и стандартов политической деятельности. Изменились источники и методы формирования политической культуры, существует зависимость формирования политической культуры материального благополучия конкретного индивида, которая не создает предпосылок для диалога между властью и обществом и делает процесс менее управляема.

Предшествующие годы были годами разрыва с прошлым. Постепенно произошло цементирование нового набора ценностей, составляющих модифицированную политическую культуру. Анализ эмпирических данных, собранных в последние годы, определил два набора значений. Первый

включает в себя свободу, равенство и автономию личности. Условно его можно назвать либеральной демократией. Второй набор предписанных демократических ценностей, таких как сильное государство, ответственность и соблюдение закона - государственническую идею демократии. Те, кто выбирает вторую модель, далеки от либеральной, как правило, более близки к жесткой авторитарной модели поведения. В то же время российские либералы, основанные на коллективистской политической культуре, выработали коммунитаристские ценности в имплицитной форме. На самом деле, либеральные взгляды все больше формируются культурная среда, семья и социализация образования, чем являются результатом «рационального выбора».

Говоря об особенностях российской политической культуры, часто отмечают непоследовательность, неоднозначность и иррациональность. Можно говорить о преобразовании политической культуры России в будущее с недостаточным вниманием к прошлому, отсутствие сознательного следования традиции, в мимической, чувствительность к новым тенденциям. Для России политическая культура характеризуется постоянным отсутствием базового консенсуса, национального согласия, зачастую болезненный раскол между социальными группами. Различия субкультуры часто настолько поразительно, что это может создать впечатление, что в России отдельные страны сосуществуют, не объединены почти ничего, кроме общего языка и территории.

В России постоянно выстраивается специфическая идея «гуманного» империализма претерпевающая изменения в зависимости от различных режимов метаморфоза. Ф. М. Достоевский отметил коренящуюся в русском национальном характере своего рода «экстраверсия» нашей страны, ее отсутствие эгоистического подхода при формулировании своих внешнеполитических приоритетов. Русский менталитет не доминирует национальной самоидентификации гражданина, а государственная; большинство населения этнически и религиозно толерантны.

Внутриэлитный ценностный консенсус играет важную роль в процессе демократизации политической системы и консолидации демократии. Как отметил Джон. Хигли, что установление демократии является результатом деятельности непроизвольно объединенных политических элит, которые пришли к негласному консенсусу по нормам и правилам политического поведения. Они считают, что политика - это процесс заключения договоров. Переговоры позволяют членам элитных групп в достижении целей и защиты своих основных интересов. Непроизвольно объединенная элита хороша тем, что элитные группы считают, что существующий политический порядок является полезным, потому что никто не подвергается риску больших потерь в политической конкуренции. Это делает взаимодействие "самоукрепленным". Тем самым они поддерживают порядок. Со временем, стандарты, разделяемые элитами, встраиваются в политические институты и политическую культуру - все начинают понимать, что позволено и не позволено в политике.

Консенсуса является одним из наиболее важных факторов, влияющих на эффективность политических элит, которая во многом зависит от степени

сплоченности своих членов, но и как правящая элита не может быть полностью однородной, то на первый план выходят содержание внутригрупповых ценностей политических элит, осознание и принятие этих ценностей подавляющее большинство ее представителей.

Так как в России есть "партия большинства", регулярно набирает наибольшее количество голосов на парламентских выборах, экспертам была оценена возможность ее интегративной идеологии. Все члены политической элиты выразили уверенность в том, что эта идеология может быть консолидирована.

Вопрос о роли и месте государственной идеологии в политической системе современной России является дискуссионным. После распада Союза и распада советской политической системы широко было объявлено о всеобщей деидеологизация общества. В Конституции РФ 1993 года в ст. 13 запрет на официальную государственную идеологию. Содержание Конституции опирается на фундамент либеральных идей, активно продвигаемой политической элиты на рубеже 90-х годов. XX век. [2]

Существует противоречие "между запретом на наличие национальной идеи" в той же статье Конституции, с наличие предложения в других статьях.

Сегодня, в силу ряда известных причин либеральная идеология поддерживается меньшинством российского общества. Одним из доказательств сокращения спроса на либерализм в общественном сознании россиян может быть уменьшение количества упоминаний производных слова «демократия» в ежегодном послании к президенту России к парламенту. Отражающего некоторое разочарования в либерализме также растущий интерес к консервативной идеологии.

Одной из особенностей современного консерватизма это диалектическая преемственность рамках фундаментальной политикой основы в Российской империи, Советского Союза и Российской Федерации. Таким образом, ценности современного консерватизма, по мнению экспертов, две трети заимствовано из триады, предложенной графом С. Уваровым: "Православие. Самодержавие. Народность."

Несмотря на то, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации "религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом," Русская Православная Церковь использует сближение с правительством, и фактически превратили православие в важнейшую часть государства идеология. Президентом возвращаются дореволюционные государственные символы такие как флаг триколор и двуглавый орел, а Русская Православная Церковь канонизации последнего русского императора. Красный советский флаг становится символом победы в Великой Отечественной войне. Обращение "товарищ" сохранится в российских силовых органах. Парламент страны получает название Государственной Думы и имеет родство с Государственной Думой Российской империи.

Современная власть увлечена особенностью консерватизма отрицающая революцию, и воспринимающая эволюционный путь развития государства и общества. Объявленный путь модернизации президентом Д. А. Медведевым, по

словам Б. В. Грызлов, не может быть осуществлено с помощью революции, и должна основываться на консервативных ценностях.

Подводя итог стоит отметить, что политические документы часто обращаются к абстрактным ценностям, идеалам, а не к реальным преобладающим ценностным ориентациям различных групп граждан. Связано с тем, что по отношению к сегодняшней России преждевременно говорить об актуализации социальных групп. Ценностные ориентации советского институционального порядка хранятся в сознании в виде целостной системы, в то время как ценностные приоритеты, характерные для открытого демократического общества с развитыми рыночными традициями, еще не проявляются в виде связных систем верований, ценностей и идей.

Список литературы:

1. Бельков О. А. *Понятийно-категориальный аппарат Концепции национальной безопасности РФ // Безопасность: Информационный сборник. – 1994. – № 3. – С. 5–7.*

2. Бродовская, Е.В. *Ценностные ориентации партии парламентского большинства [Текст] /Е.В. Бродовская, А.А Лаврикова //Парламентаризм в России: состояние, тенденции развития, перспективы (к 100-летию Государственной Думы): материалы Международной научно-практической конференции. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2006. – С. 160 – 161.*

3. Дегтярев А. А. *Основы политической теории. – М.: Высшая школа, 1998. – 239 с.*

4. Мельвиль А. Ю. *Политология: учебник. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004. – 412 с.*

