

КРИЗИС СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ КАК ПРИЧИНА ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СТРОЯ

Хамидуллин Н.Р.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Демократические преобразования в современной России осуществляются в сложных, неординарных условиях и подвержены политическим и социально-экономическим изменениям. Политическая и экономическая нестабильность в мире порождает новые проблемы, такие как: падение уровня ВВП, международные санкции, инфляция, безработица (как вынужденная незанятость активной части населения), рост цен и другое. Как никогда социально значимые проблемы требуют безотлагательного решения, как в политической, так и в экономической деятельности органов власти. Кроме того, нельзя забывать о том, что в современной России слабо представлен средний класс, резкая поляризация между высшими и низшими слоями населения, а разрыв в доходах между наиболее богатыми и наиболее бедными гражданами составляет более чем десятки раз. И всё это прослеживается на фоне растущей активности и поддержки государственной власти со стороны граждан. [16, с. 1959-1965]. Не случайно Президент РФ подчеркивает: «Граждане объединились вокруг патриотических ценностей не потому, что всем довольны, что все их устраивает. Нет, трудностей и проблем сейчас хватает. Но есть понимание их причин, а главное – уверенность, что вместе мы их обязательно преодолеем» [11].

Среди социально-политических процессов в современной России особого осмысления требует опыт реализации социальной политики в годы советской перестройки (1985 – 1991 гг.). Исследование социальных явлений и процессов прошлого необходимо для того, чтобы перенести специфические особенности и методы социальной политики в настоящее время.

Построение демократии и гражданского общества в России это не кратковременный, а длительный процесс со всеми присущими трудностями и противоречиями. Поэтому представляется целесообразным исследовать социальную политику в годы советской перестройки как причину трансформации общественного строя будущей России.

Перестройка в общественно-политической жизни была обусловлена вступлением человечества в качественно новую постиндустриальную стадию развития общества. Экономический спад, гонка вооружений, давлением со стороны наиболее развитых стран, в значительной степени определили потребности предполагаемых преобразований в СССР. Нововведения затронули все стороны социально-политической жизни всего общества.

По мнению большинства современных политологов и социологов в сегодняшней России трудно найти человека, судьба которого не изменилась бы в связи с перестройкой, а вернее с реформами М. С. Горбачева. В данный период, одновременно исчезала та распространенная надежда на планомерное

улучшение жизни каждого, которая служила в прошлом одним из главных факторов народной поддержки советского строя [4, с. 64].

В марте 1985 г., решением Пленума ЦК КПСС, выдвигается новый политический лидер страны – Михаил Сергеевич Горбачев. Ожидало ли общество нового лидера, и готов ли был он стать во главе государства? Какие приоритеты будут лежать в основе предстоящей политической деятельности, и каким образом они отразятся на социальных потребностях общества?

По нашему мнению, новый политический лидер страны соответствовал ожиданиям большей части общества, к тому же его возраст импонировал населению, он был открыт в общении, постоянно говорил о необходимости социально-экономических и политических перемен столь необходимых для нашего государства.

В своей первой речи, в должности Генерального секретаря ЦК КПСС, он обозначил основные ориентиры социально-политического развития страны:

- ускорение социально-экономического развития страны;
- совершенствование всех сторон жизни общества;
- преобразование материально-технической базы производства;
- совершенствование системы общественных отношений;
- качественное улучшение материальных условий жизни и труда самого человека [12].

Рассматривая проблемы социальной сферы, он отметил, что одной из первейших задач советского государства является социальная политика в интересах самого человека, что улучшение условий жизни человека должно основываться на его возрастающем вкладе в общее дело и это программное положение должно наполняться всё более глубоким и конкретным содержанием. Там, где допускаются отклонения от этого принципа, неизбежно нарушается социальная справедливость, представляющая собой важнейший фактор единства и стабильности социалистического общества.

По инициативе М.С. Горбачева был провозглашен курс на ускорение социально-экономического развития страны. Вводится в оборот слово «перестройка», которое изначально понималось довольно узко – как перестройка экономики. Но позднее значение этого слова расширилось и стало обозначать всю эпоху перемен. Планируемые реформы должны были охватить все сферы жизни общества и в первую очередь социальную, цель которых повышение уровня социального благосостояния граждан.

Реализация «концепции ускорения социально-экономического развития страны» основывалась на идее быстрого подъёма экономики за счет перераспределения финансовых потоков с целью технического перевооружения и модернизации предприятий, тем самым предполагалось проведение научно-технической революции. Однако, концепция «ускорения» не была чем-то радикально новым, а представляла собой некое новое сочетание приемов из арсенала традиционного советского опыта [13, с. 243]. Ставка делалась также на активизацию «человеческого фактора», на укрепление трудовой дисциплины и энтузиазм самих рабочих, а с целью повышения качества продукции вводилась госприёмка.

Поэтому, в условиях прежней системы организации сферы производства, реализация «концепции ускорения» вступила в противоречие со сложившейся на тот период системой управленческих структур. Благодаря этому, социальная политика периода перестройки отождествлялась с понятием патернализма на государственном уровне, т.е. всё общество это семья, во главе находится государство, которое распределяет блага с учетом места каждого в иерархической системе органов власти. В результате осуществляется неизбежный процесс огосударствления социальной сферы и её отдельных институтов.

В чём причина? Прежде всего, это то, что нельзя оставить без внимания масштабы последствий тотального кризиса политической системы прошлого, сопровождающегося яростным сопротивлением, как в верхах, так и в низах происходящим изменениям в обществе. К тому же, идеи многих реформ сформировались намного раньше, и в данный период воспринимались в некоторой степени скептически, тем самым порождая новые противоречия, т.е. одной из основных причин является запоздалость самих реформ. Как результат, общество не было готово к радикальным преобразованиям и тем самым утверждалось абстрактное желание грядущих перемен.

Перспективы политического развития в начальный период перестройки определялись сложившейся ситуацией в стране. Именно это, в свою очередь, способствовало принятию недостаточно продуманных решений властью. Так с целью разрешения социально-экономических задач в мае 1985 г. было принято Постановление СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения» [8].

К чему это привело? Прежде всего, это значительные потери поступлений в бюджет, сопровождающиеся ростом спекуляции спиртными напитками на фоне вырубки виноградников, резкого сокращения продажи спиртного, повышения цен на них и многое другое. С другой стороны эти меры привели к снижению смертности в стране. По сообщению известного демографа Е.М. Андреева, постоянного члена редколлегии издания «Демографический ежегодник Российской Федерации», во время антиалкогольной кампании сохранили жизнь более 1 млн. человек [1].

Следующим этапом явилось принятия Постановления СССР от 15 мая 1986 г. «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами». Из текста постановления следует, что органам власти необходимо усилить борьбу с хищениями социалистической собственности, взяточничеством, спекуляцией и другими корыстными преступлениями, являющимися источниками нетрудовых доходов [9, с. 7].

В целях реализации данного постановления развернулась широкомасштабная кампания, сопровождающаяся массивной критикой нетрудовых доходов в СМИ и особенно в практической деятельности местных органов власти. Она понималась как борьба против частной продажи различного ассортимента товаров с личного приусадебного участка, оказания репетиторских услуг, нелегальной сдачи жилищной площади в аренду и т.д., забывая о том, что для определённой части граждан получаемые доходы были

всего лишь возможностью прокормиться. Как результат был подорван колхозный рынок, и вся тяжесть нововведений в большей степени отразилась на рядовых гражданах и их социальных нуждах.

Очередным шагом в разрешении социально-экономических проблем явилось принятие 19 ноября 1986 г. закона СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности», который должен был сгладить противоречия предыдущих нововведений, тем самым, всесоюзная кампания по борьбе с нетрудовыми доходами, стала терять свою актуальность. Вследствие этого, частные интересы граждан, ранее относившиеся к незаконным или нежелательным видам деятельности, приобретают своё правовое основание.

Важно отметить, что с одной стороны частный бизнес или «подпольный» бизнес граждан полностью уходил под контроль государства, а с другой являлся начальной вехой в истории формирования и развития малого и среднего предпринимательства в будущей России.

Фундаментальные основы социальной политики периода «перестройки» широко представлены в материалах XXVII съезда КПСС, который утвердил новую редакцию Программы КПСС и «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986-90 годы и на период до 2000 года», тем самым была поставлена задача удвоения экономического потенциала страны.

В новой редакции Программы КПСС основные задачи социальной политики были определены следующим образом:

- неуклонное улучшение условий жизни и труда советских людей;
- все более полное осуществление во всех сферах общественных отношений принципа социальной справедливости;
- сближение классовых и социальных групп и слоев, преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом, городом и деревней;
- совершенствование национальных отношений, укрепление братской дружбы наций и народностей страны [7, с. 150-151].

Однако руководство страны, прежде всего в силу субъективных причин не смогло своевременно оценить необходимость перемен, опасность нарастания кризисных явлений в обществе, выработать четкую линию на их преодоление, на более полное использование возможностей, заложенных в социалистическом строе. Как результат, негативные процессы серьезно затронули социальную сферу. Из текста доклада М.С. Горбачёва следует, что, обеспечив социальные гарантии принципиального характера, мы в то же время не смогли полностью реализовать возможности социализма в улучшении жилищных условий, продовольственного снабжения, медицинского обслуживания, образования и в решении ряда других насущных проблем [6].

Аналогичная, но более критическая точка зрения представлена в выступлении Председателя Правительства Н. Рыжкова: «Страна подошла к пятилетке с тяжелым финансовым наследием. Мы давно уже не сводим концы с концами, живем в долг. Нарастающая несбалансированность стала приобретать хронический характер и привела на грань фактического разлада финансово-кредитной системы. Мы пришли к тому, что у нас начались инфляционные

процессы. Внешняя торговля стала уязвимой к различным санкциям» [14]. Государственный бюджет оказался подорванным антиалкогольной кампанией, борьбой с нетрудовыми доходами, падением мировых цен на нефть и рядом других факторов, таких как война в Афганистане, трагедия в Чернобыле.

Принятие закона «О государственном предприятии» от 30 июня 1987 г. способствовало дальнейшему развитию законотворческой деятельности в социально-экономической сфере. Был рассмотрен и принят целый ряд нормативных актов: «Закон о кооперации», «Об общих началах предпринимательства в СССР», «Об аренде и арендных отношениях» и др.

В результате заметно расширились права предприятий. Они получили возможность самостоятельно выходить на внешний рынок, сократилось число министерств и ведомств, на селе появилась возможность развития арендных отношений и др. Частная деятельность ярко выражено заявляла о себе, особенно в сфере торговли. Владельцы «коммерческих магазинов» скупали государственные товары и реализовывали их по завышенным ценам, с прилавков магазинов исчезли дешевые товары, а для отпуска продуктов питания вводилась талонная система обеспечения граждан [2].

Вследствие этого нарастало социальное напряжение в стране. Осуществлялся процесс развития социальных групп владеющих средствами производства, сопровождающиеся обострением проблем труда, занятости и быта, что в свою очередь способствовало развитию разнообразных форм социального протеста и вместе с тем формированию различных оппозиционных сил. В руководстве государства нарастал конфликт между сторонниками либеральной и консервативной концепцией осуществления экономических, но вместе с тем и политических реформ.

При этом в сути самой власти, в лице политической номенклатуры административно распоряжавшейся богатствами страны стала прослеживаться тенденция сохранения своего господства путём законодательного процесса становления владельцами государственного общенародного имущества на правах собственника. Вследствие этого, номенклатурная приватизация и бюрократическая либерализация создавали своеобразный сплав, отдаленно напоминающий рыночные отношения [15, с. 80].

Кроме того, важно отметить, что данный период характеризуется резким обострением криминальной обстановки в стране. В первой половине 1990 г. в СССР было зарегистрировано 1 млн. 514 тыс. преступлений. Это на 251 тыс. больше, чем за аналогичный период прошлого года. Почти на треть выросло число преступлений с применением огнестрельного оружия. Быстро росло число разбойных нападений на жилища граждан [3].

В октябре 1990 г. Верховный Совет СССР принял Постановление «Основные направления по стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике». Данный документ предусматривал постепенную демонополизацию, децентрализацию и разгосударствление собственности, учреждение акционерных обществ и банков, развитие частного предпринимательства.

По нашему мнению, все партийные документы и их решения, в целом нормативные акты государства достаточно ярко подчёркивали значимость социальных проблем, основой которых являлись попытки выхода из катастрофического экономического положения, плавно переходящие в политические интриги противоборствующих сил в самой власти. В результате, принимаемые законы работали не в полную силу, а чаще всего корректировались принятием новых решений. К тому же бюрократический аппарат на местах усматривал в этой политике прямую угрозу своему существованию и благополучию, что отрицательно отражалось на выполнении решений центральных органов.

Последствия реформ, призванных разрешить проблемы со спекуляцией, нетрудовыми доходами, фальшивомонетничеством, коррупцией и т.д. лишь усугубили экономический кризис в стране, окончательно подорвав доверие населения к правительству, и оказали значительное влияние на дальнейшие события в стране. Вследствие этого в условиях нарастающей инфляции денежная масса обесценивалась. 2 апреля 1991 г. правительство пошло на повышение розничных цен на все продовольственные и промышленные товары повседневного спроса [10].

Привело ли повышение цен к улучшению положения на потребительском рынке? Данные опросов Всесоюзного центра изучения общественного мнения показывают (конец апреля 1991 г.), что большая часть опрошенных считала, что после повышения цен купить товары и продукты легче не стало. Почти никто не верил, что проведенная реформа цен позволит устранить дефицит [5, с. 16].

Объективными показателями, определяющими благополучие (и неблагополучие) страны являются показатели смертности и рождаемости. И, видимо, не случайно то, что уменьшение рождаемости и увеличение смертности совпадает с началом перестройки.

Таким образом, непоследовательная и глубоко непродуманная государственная политика преобразований в период «перестройки» не только не позволила преодолеть кризис социально-экономической системы, но и еще более его углубила. Амбициозные планы модернизации страны создали для власти сложные политические проблемы, в итоге определившие крах самой социалистической системы. Социальная политика отождествлялась с понятием «патернализма» на государственном уровне, которая в результате политических интриг в самой власти и формирования различных оппозиционных сил способствовала лишь развитию законотворческой деятельности в решении социальных проблем, т.е. был дан «старт» законодательной основы на принципах зарождающейся демократии. Власть пыталась сгладить обостряющиеся противоречия в обществе и предотвратить социальный взрыв. Однако, поверхностный подход по остаточному принципу в реализации социальной политики, на фоне борьбы за власть и богатства страны, привёл к значительному ухудшению уровня жизни и социального благосостояния граждан. Не были обеспечены широкие и равные возможности для самореализации интересов и потребностей в отношении каждого человека и

всего общества. В результате, исход перестройки, а вернее трагизм перестройки состоял в следующем: СССР разрушили, а людей вогнали в нищету. Однако следует признать, что прорыв к свободе и демократии, начатый перестройкой, по-прежнему актуален.

Список литературы

1. Андреев, Е. М. Возможные причины колебаний продолжительности жизни в России в 90-е г. / Е. М. Андреев // Вопросы статистики. – 2002. – №11. – С. 15. – ISSN 1726-2887.
2. Воронов, А. О. проблемах преодоления дефицита и методах регулирования потребительского рынка / А. О. Воронов // Вопросы экономики. – 1990. – № 1. – С. 26-32. – ISSN 0042-8736.
3. Иллеш, А. Милиция просит помощи, ей всё трудней справиться с нарастающим валом преступности / А. О. Иллеш // Известия. – 1991. – 5 января.
4. История Отечества в документах, 1917-1993 гг. ч. 4-я. // Под ред. А. Г. Колоскова, Е. А. Гевурковой, Г. А. Цветковой. – М.: ИЛБИ, 1995. – 838 с. – ISBN 5874830103.
5. Космарский, В. Л. Общественное мнение о переходе к рыночной экономике. Научный доклад / В. Л. Касмарский, Л. А. Хахулина, С. П. Шпилько. – М.: ВЦИОМ, 1991. – 448 с.
6. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 27-28 января 1987 г. – М.: Политиздат, 1987. – 94 с.
7. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М, 1986. – 178 с.
8. О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогонварения: Постановление СМ СССР от 7.05.1985 г. № 410 // Правда. – 1985. – 17 мая.
9. О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами: Постановления СМ СССР от 15.05.1986 г. № 575 // Свод законов СССР. – 1990. – Т. 10. – 270 с.
10. О реформе розничных цен и социальной защите населения: Указ Президента СССР от 19.03.1991 № УП-1666 // Ведомости СНД и ВС СССР. – 1991. – № 13. – Ст. 367.
11. Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 года // Российская газета. – 2016. – 2 декабря.
12. Речь Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 11.03.1985 г. // Правда. – 1985. – 12 марта.
13. Соколов, А. К. Курс советской истории, 1941-1999 гг. / А. К. Соколов, В. С. Тяжельникова. – М.: Высшая школа, 1999. – 415 с. – ISBN 5-06-003679-0.
14. Стенографический отчет заседания Пленума ЦК КПСС 27-28 января 1987 года // РГАНИ. – Ф. 2. – Оп. 5. – Д. 45. – Л. 22-22 об.

15. *Согрин, В. В. Политическая история современной России, 1985-1994: от Горбачева до Ельцина / В. В. Согрин. – М.: Прогресс-Академия, 1994. – 196 с. – ISBN 5-85864-066-4.*

16. *Хамидуллин, Н. Р. Особенности властных практик в ходе демократических преобразований в современной России [Электронный ресурс] / Н. Р. Хамидуллин // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции (с междунар. участием), 03-05 февр. 2016 г., Оренбург / Оренбургский государственный университет – Электрон. дан. – Оренбург, 2016. – 3361 с. – ISBN 978-5-7410-1385-4.*

