

О ПРИМЕНЕНИИ ПРОБЛЕМНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

**Солдатова Л.А., канд. экон. наук, доцент,
Еременко А.В.**

Оренбургский государственный университет

Вопросам применения проблемного обучения посвящены труды таких учёных, как Блонского, П.П. Кузнецова, И.Н. Серикова, В.В. Савицкой, Л.А. Солдатовой, Г.В. Воловниковой, Г.М. Кудрявцева.

Важнейшей задачей стоящей перед педагогами является выбор таких технологий обучения, которые бы обеспечивали процесс формирования у студентов общих и профессиональных компетенций. В современном мире человек должен проявить такие качества личности как продуктивность и оригинальность мышления, изобретательность, умение видеть проблему, проявлять быстроту умственной реакции, способность к самосовершенствованию в профессиональной деятельности, готовности к конкурентной борьбе. Эти способности по существу являются базовыми для современного специалиста. При традиционном обучении преподаватель сообщает студентам готовые знания: объясняет, показывает новые объекты учебного материала, приводит примеры, добивается понимания, проверяет степень усвоения. Деятельность педагога носит объяснительно—иллюстративный характер. Учащиеся воспринимают знания, заучивают, воспроизводят, не всегда понимая их необходимость. При этом следует отметить, что репродуктивная деятельность неизбежна при любом характере обучения, но вместе с тем она не достаточно обеспечивает развитие качеств личности, о которых было сказано выше. Одной из возможностей успешно добиваться поставленных задач является применение технологии проблемного обучения.

Современное общество заинтересовано в подготовке специалистов экономического профиля, способных в рыночных условиях принимать обоснованные и наиболее полно учитывающие возможности рисков в предпринимательской деятельности, производственные решения. Анализ российских реалий прогнозирования специалистами возможных рисков предпринимательской деятельности свидетельствует о недостаточной готовности выпускников экономических специальностей к данному виду профессиональной деятельности, что проявляется в низкой критичности восприятия ими объективно существующих ситуаций современного рынка и элементах волюнтаризма в развитии бизнеса.

В условиях нестабильности российской финансовой среды обучение студентов анализу и прогнозированию рисков предпринимательской деятельности становится неотъемлемым компонентом профессиональной подготовки, которая пока не в полной мере обеспечена теоретическими и методическими положениями, способствующими повышению компетентности студентов в учете

рисков при анализе, разработке и принятии экономически обоснованных решений.

В практике университетского образования реализуется, преимущественно на информационном уровне, комплекс знаний о важнейших рисках предпринимательской деятельности, который пока лишь частично скоординирован с системой учебных заданий и ориентировочной основой деятельности преподавателя по обучению студентов построению и оценке прогноза эффективности профессиональных действий в условиях экономического риска. Недостаточность методического обеспечения процесса обучения студентов экономического профиля прогнозированию рисков предпринимательской деятельности, проявляется не только на уровне отбора содержания образования, но и на уровне выбора преподавателем выбор из системы знаний тех, которые позволяют решить задачу, преодоление противоречий между теоретической и практической возможностями реализации способов решения [6, с.97].

Стратегия проблемного обучения студентов анализу и прогнозированию рисков предпринимательской деятельности такова, что позволяет установить соответствие между двумя видами деятельности – по применению предметного знания в учебном задании и применению учебного знания в учебной задаче. В проблемном обучении происходит естественная трансформация учебного задания (дает преподаватель) в учебную задачу, задающую студенту «своего рода программу учебной деятельности» [4, с. 39].

Постепенно осознаваемые структура, логическая организация, средства и методы деятельности студентов по решению проблемной задачи, как методологическое знание, позволяет реализовать им предметное знание по принятию решения в предпринимательской деятельности в условиях разных рисков. Учебная деятельность становится мотивационно оправданной для профессиональной деятельности будущего экономиста. При этом растет компетентность студентов в принятии решений, поскольку она всегда связана с умением решать проблемы в постоянном изменении экономических процессов.

Основные понятия проблемного обучения – проблемная ситуация и учебная проблема. Проблема – это теоретический или практический вопрос, требующий изучения и разрешения. Она предполагает наличие противоречивой ситуации между данными фактами и требованием найти неизвестное. Проблемы бывают естественные и специальные, преднамеренно создаваемые, производственные и общественные.

Стратегия проблемного обучения студентов анализу и прогнозированию рисков экономической деятельности предполагает решение разного рода проблем при согласовании внешних и внутренних факторов, которые всегда, в той или иной степени, субъективны. Поэтому решаемая проблема должна: осознаваться студентами в таком качестве: иметь для них смысл; создавать состояние уверенности в возможности решения; мотивировать студентов, как в содержательном, так и в познавательном плане; восприниматься ими как возможная и реально существующая.

В проблемном обучении у студентов вырабатываются навыки умственных операций и действий, навыки переноса знаний на новые объекты, развивается внимание к различным смыслам и контекстам экономических ситуаций тем лучше, чем полнее они усваивают методологию деятельности в решении проблемной задачи. Переход студентов от простых ситуаций расчета эффективности предпринимательской деятельности, когда число рисков ограничено, к более сложным ситуациям многоаспектности рисков предпринимательской деятельности, позволяет выработать ориентировочную основу учебной деятельности в ситуациях принятия решения. Необходимы проблемные ситуации, а потом и их решения для каждой стадии управления риском. Следовательно, основными стадиями, являются – идентификация и анализ риска, оценка его уровня, возможности воздействия на риск, построение дерева решений с учетом риска, выбора наиболее оптимального варианта.

Проблемное обучение студентов анализу и прогнозированию рисков экономической деятельности в курсе "Финансовая среда предпринимательства и риски " имеет ряд закономерностей, соблюдение которых важно при реализации стратегии согласования ими учебной и профессиональной деятельности. Наиболее значимые из них:

- поощрение самостоятельности студентов в принятии решения;
- осуществление рефлексии мировоззренческой позиции в поиске решения проблемы;
- осмысление возможности перехода от теоретической модели к реальности;
- ориентация на многоплановость самостоятельной работы в решении проблемных задач;
- поощрение индивидуального темпа решения проблемы с последующим обсуждением полученных результатов в группе;
- стимулирование динамизма решения проблемы;
- обеспечение педагогической поддержки студентов в достижении ситуации успеха [5].

Необходимо отметить, что стратегия проблемного обучения студентов анализу прогнозированию рисков экономической деятельности предполагает и самостоятельную постановку будущими специалистами учебных проблем и их решение [8].

На этом этапе обучения активность мыслительной деятельности студентов стимулируется постановкой вопросов преподавателем. Вопрос преподавателя должен быть сложным настолько, чтобы вызывать затруднение у студентов и в то же время посильным для самостоятельного нахождения ответа. Особенно важно с помощью вопросов вскрывать такие аспекты проблемы, которые не осознаются студентами или ими недооцениваются.

Одним из аспектов проблемного обучения будущих специалистов является и творческая деятельность. Следует отметить, что необходимо развивать опыт творческой деятельности в двух его видах. Первый вид – теоретическое творчество, связан с поиском и открытием студентом нового для него правила, закона, нормы экономического поведения. Второй вид – практическое творче-

ство, возникающее при переносе известного знания на новую ситуацию. Для обоих видов учебной деятельности значимо соблюдение преподавателем набора и последовательности средств педагогического влияния на процесс решения проблемной задачи.

В соответствии с вышеизложенным при проблемном обучении студентов прогнозированию финансовых рисков следует рассматривать пары противоречий разного вида - противоречия практической деятельности, противоречия теоретического знания, противоречия теоретического положения и традиции практики.

Преподаватель обязан: помочь студентам понять вид противоречия и предложить им найти способ его разрешения; излагать различные точки зрения на один и тот же вопрос; рекомендовать студентам рассмотреть явление с различных позиций; побуждать будущих специалистов проводить сравнительный анализ экономических ситуаций; делать обобщения, сопоставлять факты экономических событий, отбирать конкретные вопросы на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения; учить идентифицировать теоретические и практические виды проблемы.

Стратегия проблемного обучения наиболее эффективно осуществляется в условиях имитационного, игрового, ролевого взаимодействия. Любая ситуация выбора в игровом взаимодействии может быть представлена как единство обстоятельств и состояний индивида. Чаще всего риски соотносят с имеющимися обстоятельствами, которые преимущественно и анализируются. В связи с этим уместно рассматривать разные, по характеру обстоятельства, экономические неопределённые ситуации [7, с.98]. Могут быть ситуации выбора из ряда готовых решений (в том числе и неправильных), ситуации неопределённости обстоятельств (при избытке или недостатке данных), ситуации конфликта обстоятельств (одни противоречат другим), ситуации неожиданной трактовки обстоятельств (негативные номинируются как позитивные).

Таким образом, проблемное обучение студентов принятию решений в условиях экономического риска способствует эффективности подготовки будущих специалистов экономического профиля. Методологическое единство процессов решения проблемной ситуации и выбора поведения в условиях экономического риска определяет стратегию профессионального образования будущих специалистов.

Список литературы

- 1. Блонский П.П. Память и мышление / П.П. Блонский. – М.: ОГИЗ–Соцэгиз, 1935.*
- 2. Кузнецов И.Н. Настольная книга практикующего педагога / И.Н. Кузнецов. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008.*
- 3. Сериков В.В. Обучение как вид педагогической деятельности / В.В. Сериков. – М.: Изд. центр «Академия», 2008.*

4. Савицкая Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА – М, 2008.

5. Солдатова Л.А. Формирование профессиональной мобильности будущего экономиста / Солдатова Л. А. // Вестник Оренбургского государственного университета, 2015. - № 2. - С. 156-159.

6. Солдатова Л.А. Применение инновационных технологий при обучении студентов экономического профиля / Солдатова Л. А. // Молодежь и наука: реальность и будущее : материалы III междунар. науч.-практ. конф., 2010 г. - Т. I. Культурология. Педагогика / М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования "Оренбургский гос. ун-т". - Электрон. дан., 2010. - . - С. 427-430.

7. Воловникова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Воловникова. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1999.

8. Кудрявцев Т.В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы / Т.В. Кудрявцев. – М.: Знание, 2000.