

К ВОПРОСУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Чикова И.В.

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ,
г. Орск**

Рассматривая современный образовательный процесс на поверхности обозначается значимая категория – взаимодействие. Оно выступает во многих аспектах, в различных научных отраслях, но объединяющим является тот факт, что оно сопряжено с влиянием, воздействием, отраженной связью, взаимопереходами. И если мы приближаемся к анализу любого состояния, явления или же процесса, то эта категория не может быть исключена, поскольку она сама порождает связь и отношение.

Касаясь образовательного процесса, конкретизируем аспект воздействия применительно, в минимальной представленности, двух субъектов, каждый из которых помимо этой связи включен в ряд сопутствующих.

Как обозначают А.И. Уемов, Б.М. Кедров «взаимодействие выступает интегрирующим фактором, посредством которого происходит объединение различных частей в определенный тип целостности» [1]. Эта системность способствует воздействию друг на друга, и, что самое ценное, инициирует развитие субъектов, изменения в их состояниях.

Отсюда мы приходим к тому, что взаимодействие представляется не простой совокупностью действий разного порядка, а несет в себе аспекты содействия или же противодействия (А.Н. Аверьянов) [2].

Примечательной в этом аспекте является позиция О.В. Чернышева [3], который определяет взаимодействие через такие феномены, как отношение, связь и снятие.

В отношении собственно психологических изысканий применительно к данной категории важно обозначить её особую значимость при анализе деятельности человека и его поведенческих особенностей. Сама дефиниция включена в различные виды деятельности, этапность их реализации (Г.М. Андреева, А.Л. Журавлев, Р.Л. Кричевский).

Следовательно, сложность её определения и наполнения существенным напрямую зависит от оснований, критериев анализа.

Образовательный процесс может быть представлен с позиции качественно различных отношений, которые возникают и определяют его сущность [4]. К числу таких отношений относятся объект-объектные и субъект-субъектные отношения [5]. Безусловно, это разнонаправленные и специфичные по содержательным характеристикам отношения.

Следуя современной образовательной парадигме, важны отношения, реализуемые на субъект-субъектном уровне. Они интересны с позиции активности, взаимной направленности субъектов, гуманности их отношений и результирующей представленной в виде соучастия, сопереживания, сотрудничества [6].

Следовательно, взаимодействие понимается нами процессуально через деятельность кооперативного характера, информационную связь, процесс влияния взаимообратной направленности, взаимоотношения взаимопонимание (Б.Д. Парыгин) [7], которые реализуются в условиях образовательного процесса и побуждают изменение состояний субъектов.

Каковы же методологические основания, аспекты в понимании данной категории в психологических течениях. В этой связи можно констатировать несколько направлений теоретических и эмпирических изысканий.

Первую группу условно создают мотивационные трактовки данной категории. В основу анализа положены мотивы межличностного взаимодействия (З. Фрейд, Т. Арно, Д. Тибо, Г. Келли и др.). В частности, Т. Арно указывал, что эффект взаимодействия напрямую зависит от личностных особенностей субъектов, структуры их эмоционально-волевых, личностных мотивационных компонент [3].

В «Теории взаимодействия исходов» (Д. Тибо, Г. Келли) подчеркивается диадность, продолжение взаимодействия в зависимости от достижений позитивных исходов друг друга [8].

Таким образом, взаимодействие в данном ракурсе рассмотрения определяется совместимостью, срабатываемостью людей, их способностью к взаимопониманию, взаимовлиянию и отношениями взаимного характера.

Вторым направлением при анализе взаимодействия как дефиниции выступает ситуационное, где в большей степени обозначены цели как катализаторы разного рода объединений.

В этом направлении интересна позиция В.И. Слободчикова, который по целевому критерию выделяет кооперацию и конкуренцию, обозначая действенность первого варианта взаимодействия в рамках совместной деятельности и негативный тип взаимодействия, порождаемый вторым типом [9].

Третье направление может быть сопряжено с подключением когнитивной сферы в процесс взаимодействия. Согласно этому направлению сам контакт, тип взаимодействия специфицирован развитием когнитивных процессов (мышлением). При вступлении в контакт происходит познание другого на уровне мыслительных процессов и актов, что, в свою очередь, влечет либо принятие другого, согласование на уровне отношений, либо возникает когнитивный диссонанс и конфликт между взаимодействующими. Эта позиция достаточно четко обозначена Г. Тэджфел [8].

К числу исследователей данного направления важно отнести работы Я. Щепаньского, где автор дает следующее определение категории взаимодействия: «это систематическое, постоянное осуществление действий, имеющих целью вызвать соответствующую реакцию со стороны партнера, это воздействие на самого партнера, причем реакция вызывает когнитивные сдвиги во внутреннем мире общающихся» [10].

Подтверждением выше обозначенной позиции является трактовка взаимодействия Б.Д. Парыгиным [7]. Автор указывает на особую роль

когнитивного фактора, который выступает механизмом воздействия, влияния на партнера по общению.

Итак, в рамках данного направления постулируется эффективность механизмов взаимодействия во взаимосвязи с когнитивной сферой самих субъектов.

Углубляя психологический анализ категории взаимодействия, обозначим позиции структурированного направления. Здесь данная дефиниция предстает в категориях позиций, трансакций, подстроек. П.М. Ершов в этой связи рассматривает взаимодействие через взаимное «расположение» партнеров по общению [11]; Э. Берн через ролевые позиции в контакте [12]; А.Г. Ковалев через типы связей [13].

Многоаспектное рассмотрение категории взаимодействия в этом ракурсе позволяет представить его как определенный тип позиционно-ролевых коммуникаций и взаимообратный характер, когда роль, позиционная принадлежность человека доминантно определяет сам характер интеракции.

В завершении анализа остановимся на деятельном подходе к категории взаимодействия принятом в отечественной психологической науке (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и их последователи).

В этом направлении взаимодействие представлено через понятие деятельность и соответственно является структурным компонентом общения, его интерактивной стороной или аспектом (Г.М. Андреева) [8]. В этой связи происходит обмен действиями, операциями и коммуникация аффективной направленности.

Итак, в современной психологической науке достаточно широко и многоаспектно представлена проблема взаимодействия. Различные подходы, имеющие весомые основания не противоречат друг другу, а напротив дополняют, интегрируют друг друга, имея разные основания.

Между тем, многообразие трактовок, структурных, операциональных компонентов при анализе данной категории, позволяет утверждать её актуальность в обществе, значимость и востребованность в практике и особо в образовательной сфере.

Список литературы

1. Уемов, А.И. *Системный подход и общая теория систем* / А.И. Уемов. – М. : Мысль, 1978. – 272 с.
2. Аверьянов, А.Н. *Системное познание мира : Методологические проблемы* / А.Н. Аверьянов. – М. : Политиздат, 1985. – 263 с.
3. Андреева, Г.М. *Зарубежная социальная психология XX столетия.* / Г.М. Андреева. Режим доступа : <http://www.studfiles.ru/preview/5144964/page:11/> (дата обращения: 19.12.2016).
4. Ерофеева, Н.Е. *Мониторинг качества как инструмент регулирования взаимодействия педагога и студента в вузе* / Н.Е. Ерофеева, Мелекесов Г.А., И.В. Чикова // *Успехи современной науки и образования*, 2016. - № 10. Том 4. – С.67 – 71.

5. Чикова, И.В. К проблеме взаимодействия субъектов образовательного пространства вуза. / И.В. Чикова, Г.П. Шолохова. В сборнике: Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : Материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием). Оренбург, 2015. – С.2177 - 2179.
6. Чикова, И.В. К проблеме интерактивного диалога в системе «преподаватель- студент»: Сборники конференций НИЦ Социосфера, 2015. - №29. – С.257-262.
7. Парыгин, Б.Д. Социальная психология / Б.Д. Парыгин. – СПб : СПбГУП, 2003. – 616 с.
8. Социальная психология в современном мире / Т.Л. Алавидзе и др.; под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. – М. : Аспект-Пресс, 2002. – 335 с.
9. Слободчиков, В.И. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев; под ред. В.Г. Щур. – Москва : Школьная Пресса, 2000. – 416 с.
10. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии / Я. Щепаньский. – М. : Прогресс, 1969. – 240 с.
11. Ершов, П.М. Общение на уроке, или Режессура поведения учителя / П.М. Ершов, А.П. Ершова, В.М. Букатова. – М.: Московский психолого-социальный институт, Флинта, 1998. – 336 с.
12. Берн, Э. Трансактный анализ в психотерапии: системная индивидуальная и социальная психиатрия / Э. Берн. – М. : Акад. Проект, 2006. – 320 с.
13. Ковалев, А.Г. Личность воспитывает себя : научно-популярная литература / А.Г. Ковалев. – М. : Политиздат, 1983. – 256 с.