

# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Григорьева О.Н.

Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ,  
г. Бузулук

Необходимость в смене существующей парадигмы, ориентированной на традиционное репродуктивное обучение, позволила за счет изменения форм и методов обучения, увеличить комплекс новейших технических средств и широко начать применять новые технологии обучения.

Непременным элементом образовательного процесса в вузе многими современными образовательными технологиями (знаково-контекстное, активное, проблемное обучение, проектное обучение и др.) выделяется самостоятельная работа, позволяющая ликвидировать пробелы в восприятии учебной информации на занятиях, раскрывает способности обучаемых, содействует учебной мотивации, стимулирует работоспособность, повышает прочность знаний.<sup>1</sup>

Развитие личности возможно только в деятельности и в процессе жизни. Студент постоянно участвует в самых разнообразных видах деятельности: учебной, общественной, политической, творческой, спортивной и др. Весьма важной для современного образования является исследовательская и проектная деятельность.

С целью устранения определенной путаницы и сложности дифференциации различных мнений (метод проектов, проектирование, проектная деятельность, «проект-технология», технология проектного обучения, проектная технология, исследование, исследовательская деятельность и др.), термин «проектная технология» в нашем понимании будет применяться как общий для всех образовательных технологий этого типа, т.е. вбирающий в себя все виды проектной деятельности студентов.

Проектная деятельность студентов позволяет сегодня решать многие проблемы современного образования: развитие заинтересованности обучаемого в самостоятельном образовательном процессе и его рефлексивной позиции в нем, формирование умений конструировать свою деятельность на основе конкретных практических требований, приобретение опыта самостоятельной творческой деятельности, привлечение к активному поиску и осознанному выбору путей самореализации.

В работах таких авторов, как И.А. Зимняя, В.В. Рубцов, Н.В. Матяш и др., сущность понятия проектная деятельность базируется на общепсихологическом понимании деятельности как таковой, которое сложилось в отечественной психологии и связано с работами Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна.

Проектная деятельность учащихся определяется как совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата. Непременным условием проектной деятельности является

наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей, задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организация деятельности по реализации проекта) и непосредственно реализация проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности [2].

Н.В. Матяш, определяя проектную деятельность как интегративный вид деятельности, синтезирующий в себе элементы игровой, познавательной, ценностно-ориентационной, преобразовательной, учебной, коммуникативной, творческой деятельности, особо подчеркивает, что проектная деятельность учащихся тесно связана с проблемой творчества и является творческой по своей сути. Ученый выделяет несколько существенно различимых фаз проектной деятельности: генерирование проектных идей, замыслов и идеальное преобразование объекта (субъективация); материализация идеальных построений в знаковом материале проекта (объективация); развертывание знаковой структуры проекта в экстерииоризованном действии, материальное воплощение замысла (материализация).

Следовательно, в методическом плане важно учитывать, что проектная деятельность предполагает составление четкого плана действий, формулирование и осознание изучаемой проблемы, выработку реальных гипотез и их проверку в соответствии с четким планом. Этот процесс должен быть достаточно детально технологически проработан [3].

Таким образом, проектная деятельность – это «рассмотрение на новом витке педагогических, социальных, культурных достижений давно забытых старых педагогических истин, использовавшихся ранее в других условиях и в иной интерпретации».

Процесс создания проекта есть проектирование. Проектировочная деятельность или проектирование – это «документированные процедуры», деятельность по созданию опережающей проекции, модели того, что будет реально выполнено [4]; «...результат, который является научно-теоретическим и практическим обоснованием определения вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений» [5]; «предварительная разработка основных деталей деятельности, сведение всех компонентов «в единую, целостную и непротиворечивую систему» [6].

В педагогической науке понятие «проектирование» в последнее время приобрело значительную актуальность и новое содержание в связи с разработкой проблемы проектирования образовательных систем. Дж.К. Джонс приводит более десятка определений процесса проектирования, главное из которых «проектирование – вид деятельности, дающий начало изменениям в искусственной среде» [7]. В широком смысле проектирование – деятельность по осуществлению изменений в окружающей среде. Проектирование понимается как управление стихийным развитием предметного мира.

Н.Н. Нечаев (1987) рассматривает проектирование как специфическую форму моделирования, направленную не только на познание отображаемых элементов действительности, но и создание новых ее элементов. В.С. Кузнецов

(1994) определяет проектирование важнейшим компонентом образовательного процесса, служащего для создания новых понятий и концепций. Проектирование как особый идеальный тип деятельности, Н.Г. Алексеев определяет как, процесс промышления того, чего еще нет, но должно (не должно) быть.

В.Е. Радионова понимает под проектированием «особый род интеллектуальной деятельности, связанный с ценностным переосмыслением, переживанием и подготовкой предстоящих целеустремленных действий человека, компонент способа жизнедеятельности человека» [8].

Проникая в образование, проектирование придает учению форму продуктивного тренинга в самостоятельном решении возникающих проблем. С педагогической точки зрения проектирование – это творческая учебная деятельность, проблемная по форме предъявления материала, практическая по способу его применения, интеллектуально нагруженная по содержанию, самостоятельная по характеру добывания знаний, протекающая в условиях постоянного конкурса мнений, предложений.

У Е.Б. Куркина проектирование - «своеобразный тип мыследеятельности, при котором каждый раз заново переопределяются идеальные структуры. Проектировщик может перестраивать и переопределять форму и структуры идеализаций в зависимости от ситуации» [9].

Кроме того, с точки зрения образовательной практики важно, что проектирование и исследование тесно связаны с прогнозированием, а потому могут служить эффективным инструментом развития интеллекта и креативности личности в обучении.

Как отмечает А.И. Савенков, при построении прогнозов в процессе проектирования, будущее обычно раскладывается на три составляющих: детерминированную (полностью предсказуемую, обусловленную действие известных причин), вероятностную (предсказуемую с большей долей вероятности) и случайную (не поддающуюся прогнозированию). И если *проектирование* разворачивается и развивается в основном в рамках первой – предсказуемой, детерминированной составляющей, то *исследование* – в рамках третьей, случайной, принципиально не поддающейся никакому прогнозированию, составляющей. Вторая же составляющая – вероятностная – в силу своего промежуточного положения может присутствовать и при проектировании, и в так называемых «проблемных исследованиях» [10].

Таким образом, проектирование позволяет оптимизировать деятельность преподавателя, т.к. благодаря проектированию учебно-воспитательный процесс в университете становится технологичным.

Принципиальное отличие исследования от проектирования, по мнению А.И. Савенкова, состоит в том, что исследование не предполагает создание какого-либо заранее планируемого объекта, даже его модели или прототипа. Исследование, по сути, - процесс поиска неизвестного, поиска новых знаний [10].

Подобной точки зрения придерживается и А.С. Обухов: «Если при проектировании промышляется несуществующее, то в исследовании важно увидеть, внять, проанализировать существующее. Главная цель исследования – ус-

становление истины, «того, что есть», наблюдение за объектом, по возможности без вмешательства в его внутреннюю жизнь» [11].

Этимологический анализ слова «исследование» приводит к следующему пониманию данной деятельности: «извлечь нечто «из следа», т.е. восстановить некоторый порядок вещей по косвенным признакам, отпечатком общего закона в конкретных, случайных предметах» [12].

Толковый словарь русского языка определяет понятие «исследование» как научный труд [13]. Исследование в обыденном употреблении понимается преимущественно как процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности человека. Источник исследования как вида деятельности – в свойственном человеческой природе, стремление к познанию.

Обращаясь к сравнению понятий «исследование» и «проектирование», следует отметить, что оба они имеют отношение к мыслительной деятельности: проектирование – к ее началу; исследование – с поиском и пониманием реального.

Весьма важной для современного образования является проблема исследовательской деятельности. Данной проблеме посвящены работы В.И. Андреева, В.В. Загвязинского, В.В. Краевского, А.В. Леонтовича, Н.Д. Никандрова и др.

Говоря о месте исследования в науке и образовании, А.В. Леонтович сопоставляет понятия «исследование» и «наука», отмечая, что спонтанное, неосознанное исследование, являясь мощным средством освоения действительности, свойственно человеку и всегда сопровождает его независимо от способностей и социального статуса. И только с появлением науки и через науку исследование становится явлением культуры, обретает свою историю, методологию, институты. С появлением науки выделяется отдельная социальная группа людей – ученые – главным видом деятельности, которых является исследование.

Исследование является главным методом науки. В исследовании ведущей является ценность истины, ее достижению полностью подчиняется реализация любой исследовательской деятельности. На этом основании А.В. Леонтович утверждает, что исследование является «чистым», исконно свойственным человеку способом освоения действительности, становящимся культурным явлением только после возникновения науки. Именно поэтому в учебном исследовании мы постоянно должны возвращаться к науке, чтобы выстроить культурную преемственность развития исследовательского типа деятельности; и вместе с тем отличать и отграничивать его от науки, что облегчает его институализацию в сфере образования как давно известного способа освоения действительности и средства организации образовательной деятельности» [2].

Как утверждает Г.П. Щедровицкий, исследование в образовании есть инструмент освоения действительности, поскольку может решать развития новых подходов, основанных на приобретении не суммы готовых знаний, а методов их добывания. Это особенно актуально в условиях стремительного увеличения совокупных знаний и необходимости для каждого человека осваивать принципиально новые специальности и виды деятельности [14].

В структуре исследовательской деятельности ученые выделяют такие компоненты, как «исследование», «исследовательское поведение», «исследовательская активность», «исследовательские умения», «исследовательские способности», «исследовательская позиция».

Исследовательская деятельность может выступать одним из направлений работы в рамках проекта. Исследовательская деятельность, в отличие от проектной, более свободная и гибкая. А.И. Савенков считает, что в идеале ее не должны ограничивать даже рамки самых смелых гипотез. Для одаренного ученика решение задачи не является завершением работы: это начало будущей, новой работы. И если проектирование изначально задает предел, глубину решения проблемы, то исследование строится принципиально иначе, допуская бесконечное движение вглубь проблемы.

Сущность исследовательского метода обучения определяется А.И. Савенковым как «путь к знанию через собственный творческий, исследовательский поиск. Его основные составляющие: выявление проблем, выработка и постановка гипотез, наблюдения, опыты, эксперименты, а также сделанные на их основе суждения и умозаключения». Данный метод обучения следует рассматривать как один из основных путей познания, наиболее полно соответствующий природе ребенка и современным задачам обучения. Это особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения. Однако, если поисковая активность определяется наличием самого факта поиска в условиях неопределенной ситуации, исследовательское поведение описывает внешнее функционирование субъекта в этой ситуации, то исследовательская деятельность характеризует саму структуру такого функционирования. Исследовательская деятельность логически включает в себя поисковую активность исследовательского поведения [10].

А.С. Обухов также считает, что исследовательская деятельность базируется на исследовательской активности и исследовательском поведении, однако, в отличие от них, является осознанным, целенаправленным, культурным средством [11].

Значимости исследовательской деятельности в развитии личности, по мнению А.С. Обухова, присущи три составляющие: биологические предпосылки, условия развития, внутренняя позиция. Биологические предпосылки обусловлены тем, что изначально, по своей природе, каждый человек является исследователем. Говоря о социокультурных детерминантах исследовательской деятельности, А.С. Обухов отмечает, что развитие исследовательской деятельности во многом зависит от насыщенности и вариативности реалий бытия человека, от того, насколько в социокультурных нормативах заложена ценность исследовательской активности человека во взаимодействии с этими реалиями.

Эффективность осуществления исследовательской деятельности связана с развитостью исследовательской позиции личности. Ученый рассматривает ее как значимое личностное основание, исходя из которого, человек не просто реагирует на изменения, происходящие в окружающем мире, но обладает потребностью искать непознанное. Исследовательская позиция проявляется и раз-

вивается в ходе реализации исследовательской деятельности. Именно исследовательская позиция позволяет человеку успешно взаимодействовать с изменяющимися реалиями внешнего мира [11].

При определении содержания понятия «исследовательская деятельность учащихся», Т.Г. Белова[15] предлагает придерживаться точки зрения авторов Концепции развития исследовательской деятельности учащихся (Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович, А.С. Обухов, Л.Ф. Фомина), которые под исследовательской деятельностью учащихся понимается деятельность, связанная с поиском ответа на творческую, исследовательскую задачу с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: нормированную, исходя из принятых в науке традиций, постановку проблемы; изучение теории, посвященной данной проблематике; подбор методик исследования и практическое освоение ими; сбор материала, его анализ и обобщение, собственные выводы [12].

Именно исследования и заключенная внутри него экспертная процедура, отмечает А.В. Леонтович, позволяет как на стадии проектной подготовки, так и на различных этапах реализации проекта производить анализ возможных сценариев его развития, предполагаемых последствий и выносить необходимые коррективы [2].

В отличие от исследования, проект и, следовательно, проектирование всегда ориентированы на практику. В процессе реализации проекта человек не просто ищет нечто новое, но решает реальную, вставшую перед ним проблему. И хотя разработка проекта – процесс творческий, теоретически проект можно выполнить, пользуясь готовыми схемами действий, последовательно выполняя серию четко определенных, алгоритмизированных шагов, на репродуктивном уровне. Не случайно А.И. Савенков считает, что проектирование – это не творчество в полной мере, это творчество по плану в определенных контролируемых рамках. В то время как исследование – путь воспитания истинных творцов [10].

Говоря о методе проектов как об «организованной поисковой, исследовательской деятельности учащихся», Е.С. Полат акцентирует внимание на том, что эта деятельность предусматривает не просто достижение того или иного результата, оформленного в виде конкретного практического выхода, но организацию процесса достижения этого результата.

В процессе проектной деятельности зачастую приходится прибегать к исследованиям. В качестве одного из основных требований к использованию метода проектов Е.С. Полат называет наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы (задачи), исследовательского поиска для ее решения, использования исследовательских методов [16].

Таким образом, проектирование и исследование изначально принципиально разные по направленности, смыслу, содержанию виды деятельности. Но, несмотря на существующие различия в подходах к определению содержания этих понятий, совершенно очевидны высокие развивающие возможности исследовательской и проектной деятельности в работе с учащимися, связанные со стимулированием их интереса, развития познавательных навыков и мышле-

ния умения самостоятельно конструировать знания, ориентироваться в информационном пространстве, являются достаточно актуальными для инновационной образовательной практики.

#### Список литературы

1. **Кириякова, А.В.** «Проект-технология» в компетентностно-ориентированном образовании: учебно-методическое пособие / А.В. Кириякова, Н.А. Каргапольцева, Т.А. Ольховая, Е.А. Матвеева; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2011. – 114 с. – ISBN 978-5-7410-1162-1.
2. **Леонтович, А.В.** Практика реализации программы исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. – 2002. - № 2. – с. 42-51.
3. **Матяш, Н.В.** Психология проектной деятельности школьников в условиях технологического образования / Под ред. В.В. Рубцова. Мозырь: РИФ «Белый ветер», 2000. – 127 с.
4. Требования к системам качества *QualitySystemRequirements. QS-900*, издание 3-е, 1999. – 153 с.
5. *Краткий психологический словарь*. М.: Прогресс, 1985. - 323 С.
6. **Безруков, В.С.** Педагогика. Проективная педагогика. Учебное пособие для инженерно-педагогических институтов и индустриально-педагогических техникумов - Екатеринбург: Изд-во «Деловая книга», 1996. – 344 с. – ISBN 5-88687-015-6.
7. **Джурицкий, А.Н.** Зарубежная школа: история и современность: Учеб. пособие / А.Н. Джурицкий. – М.: Изд. Российского открытого университета, 1992. – 245 с.
8. **Радионов, В. Е.** Теоретические основы педагогического проектирования. — СПб., 1996.
9. **Куркин, Е.Б.** Джон Дьюи о социальном опыте и содержании образования: современное прочтение работы основателя философии образования / Е.Б. Куркин // Народное образование. – 2013. - № 2. – с. 226-233.
10. **Савенков, А.И.** Психологические основы исследовательского подхода к обучению: Учебное пособие. М.: «Ось – 89», 2006. - С. 230. - ISBN: 5-98534-280-8.
11. **Обухов, А.С.** Рефлексия в проектной и исследовательской деятельности // Исследовательская работа школьников. 2005. - № 3. - С. 18-38.
12. **Алексеев, Н.Г., Леонтович, А.В., Обухов, А.С., Фомина, Л.Ф.** Концепция развития исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2002. - № 1. - С. 24-33.
13. **Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю.** Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фраз, выраж. / РАН; РФК. – 2-е изд., испр. и допол. М.: АЗЪ, 1995. – 928 с.
14. **Щедровицкий, Г.П.** Избранные труды. – М.: Шк. Культ. Полит., 1995. – 800 с.
15. **Белова, Т.Г.** Развитие исследовательской деятельности учащихся в Монтессори-образовании // Вестник ОГУ. – 2011. - № 2 (121). – стр.79-83
16. **Полат, Е.С.** Метод проектов: типология и структура / Е.С. Полат // Лицейское и гимназическое образование. – 2002. - № 9. – с. 26-36