

ОРИЕНТАЦИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ВУЗА НА ДУХОВНО-СМЫСЛОВЫЕ ЦЕННОСТИ

Добрынина Е.В.

Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Как отмечают исследователи, реальная практика высшего образования, показывает, что вузы, как правило, почти не уделяют должного внимания формированию духовно-смысловой сферы профессиональной деятельности будущего педагога, сводя образовательный процесс к его информационной и технологической составляющим, выражающимся в «передаче» студентам знаний, умений и навыков. В то же время эффективность овладения теоретико-методологическим и технологическим основанием педагогической профессии находится сегодня в прямой зависимости от степени его глубокого личностного осмысления, эмоционально-ценностной оценки, выявления его субъективного смысла для будущего педагога вуза [1].

При этом необходимо учитывать, что одним из целенаправленных теоретических положений подготовки будущего педагога является положение о взаимодействии и взаимоотношениях внешних и внутренних факторов. Диалектика внешнего и внутреннего в формировании личностных качеств педагога, прежде всего, требует некоторого понятийно-терминологического уточнения. Бесспорно, основным понятием здесь является «фактор». В нашем исследовании фактор представляется как совокупность причин, условий, существенных обстоятельств [2], которые оказывают воздействие на ориентацию студента – будущего педагога вуза на духовно-смысловые ценности.

Под внешними, по отношению к формирующейся личности, факторами, т.е. влияниями, воздействиями и причинами следует понимать всю совокупность общественных и природных явлений, с которыми личность вступает во взаимодействие: побуждающие к определенной деятельности жизненные общественные отношения и формы общественного сознания, система педагогических воспитательно-образовательных организаций, воздействия средств массовой информации, все влияния окружающей и природной среды. Под внутренними факторами следует иметь в виду анатомо-физиологические задатки; инстинкты и влечения; особенности и индивидуальные различия высшей нервной деятельности; а также постепенно образующиеся взгляды и убеждения, нравственно-эстетические идеалы и отношение к духовным ценностям; формирующиеся особенности, черты характера, индивидуальные особенности [3].

Таковой является позиция, разработанная Б.Т. Лихачевым. Как нам представляется, принципиальным в ней является признание первичности внешних причин и воздействия по отношению к внутренним факторам формирующейся личности. «Внутренние задатки, первые проблески духовности с самого начала как бы оплодотворяются и обогащаются внешними влияниями, формируются под их воздействием и одновременно становятся условием преобразования окружающей действительности. Однако, первичность внешнего изначально как своеобразная первопричина оживления внутреннего. В дальнейшем же осуще-

ствляется постоянный процесс диалектического взаимодействия внешнего и внутреннего, в котором преобладает эффективность то внутреннего, то внешнего» [3, с. 105].

Однако основной вопрос заключается не только в том, чтобы установить сам факт взаимодействия внешнего и внутреннего, а общую формулу этого взаимодействия. Педагогический процесс в вузе – это продукт общественного развития, порождение движущих сил развития общества. Поэтому, в нашем исследовании, прежде всего, необходимо остановиться на роли социальных факторов.

В педагогике социальные факторы необходимы как исходная база функционирования педагогических и психолого-педагогических факторов, интенсификации процесса воспитания на основе взаимодействия последних.

К социальным факторам ориентации студента – будущего педагога вуза на духовно-смысловые ценности можно отнести: цели общественного воспитания и развития, общественные потребности в активной гражданской деятельности членов общества, политику органов государственной власти. Для того чтобы социальные факторы в полной мере способствовали поставленным задачам, необходимо их взаимодействие.

Однако как не согласиться с тем, что взаимодействие факторов вызывает необходимость рассмотрения социально-педагогических факторов. Под социально-педагогическими факторами мы понимаем такие движущие силы, которые функционируют как в социальном, так и в педагогическом процессе, они обязаны своим происхождением социальной базе, но реализуются в педагогической деятельности. Эти факторы выступают связующим звеном между общественной жизнью и педагогическим процессом. «К числу социально-педагогических факторов можно отнести: систему образования со всеми типами высших учебных заведений; целевые установки системы образования; педагогические и студенческие коллективы» [4].

Социально-педагогические факторы выступают базой решения педагогических проблем, связанных с развитием личности студентов.

Практика показывает, что успех процесса ориентации студента – будущего педагога вуза на духовно-смысловые ценности во многом зависит также от педагогических факторов.

Исходя из комплексного подхода, педагогические факторы мы можем разделить на две группы: теоретико-методологические и методические.

Однако если использовать только объективные факторы, то убедимся, что они не могут оказать существенного влияния на развитие личности воспитуемого, если в этот процесс не будет включен он сам, т.е. не будут действовать психологические (личностные) факторы.

Психологический фактор, вероятно, следует рассматривать как совокупность внутренних, необходимых движущих сил, которые объективно присущи личности, определяют ее целостность, обуславливают индивидуальную неповторимость ее жизнедеятельности, развитие духовного мира, способов деятельности и вариантов поведения.

Образование в вузе как закономерное общественное явление при целенаправленном (с помощью педагогической деятельности) учебно-воспитательном процессе становится фактором профессиональной подготовки будущего педагога. По нашему убеждению, данный феномен требует отдельного рассмотрения.

Важно подчеркнуть то, что подготовка студентов вуза к профессиональной деятельности достигается в результате организации профессионального образования на разных уровнях: государственном, региональном, профессионального учебного заведения, авторском.

Известно, что всякий педагогический процесс, как определенная целостность, включает в себя цели, принципы, содержание, движущие силы (факторы), деятельность и взаимодействие. Будучи взаимосвязаны, все эти компоненты влияют на качество целостного педагогического процесса. Однако эффективность педагогической деятельности, направленной на ориентацию студента – будущего педагога вуза на духовно-смысловые ценности, во многом зависит от того, насколько удачно организована эта деятельность.

Исходя из сказанного, остановимся подробнее на некоторых перечисленных факторах в контексте рассматриваемого нами вопроса.

Во-первых, процесс воспитания подрастающего поколения сегодня осуществляется в сложных условиях затянувшегося экономического и культурного кризиса, что вызывает значительное ухудшение социального самочувствия молодежи и снижение уровня ее оптимизма и активности. Особенно обостренно данные тенденции проявляются в среде современного студенчества как наиболее интеллектуальной части молодежи, к тому же непосредственно готовящейся к началу самостоятельной профессиональной жизни.

В начале 90-х годов прошлого века воспитательный компонент вузовского образования фактически утратил свою значимость, и система воспитания студенческой молодежи в большинстве вузов была разрушена. Произошло неоправданное сужение целевой направленности высшего образования до задач профессионально - деятельностного формирования специалиста вместо комплексного развития его личности. Процесс воспитания был в значительной степени приостановлен, держась в основном на энтузиазме наиболее разумных и самоотверженных педагогов и руководителей вузов, тем более что старая парадигма вузовского воспитания была резко раскритикована и отброшена, а новая находилась еще только в стадии своего зарождения, лишь обретая новые аксиологические смыслы.

Мы разделяем взгляд ученых, которые считают, что кризис высшей школы вызван не столько декларативным характером государственной политики и просчетами в определении приоритетов развития высшей школы, сколько несоответствием традиционных моделей высшего образования «вызовам» современной социально-экономической и социокультурной ситуации. Это несоответствие обусловлено несколькими обстоятельствами:

– потерей идеологических ориентиров в обществе, в частности – в сфере воспитания и социализации молодого поколения, и связанной с этим дискредитацией общественного идеала гармонично развитой личности;

– забвением на первоначальном этапе реформ в сфере образования воспитательной функции социальных институтов;

– стихийным развитием рынка образовательных услуг в условиях резкого сокращения бюджетного финансирования и слабого контроля со стороны государства, приведшего к созданию многих образовательных учреждений со статусом вузов, в которых учебный процесс полностью подчинен задачам подготовки узкого специалиста.

Во-вторых, несмотря на предпринятые в последние годы меры по гуманизации и гуманитаризации высшего образования, усилению воспитательного начала в деятельности вузов, сохраняется разрыв обучения и воспитания. Это обусловлено, в первую очередь тем, что серьезная современная научная концепция, которая могла бы лечь в основу процесса ориентации студента на духовно-смысловые ценности в высшей профессиональной школе, еще не разработана.

Наиболее сложным и противоречивым является взгляд представителей вузовских коллективов на соотношение реализуемых целей обучения и воспитания. Неразрывность учебно-воспитательного процесса в высших учебных заведениях не всеми понимается, как умение преподавателя оказывать воспитательное воздействие на студентов во время занятий.

Видимо, подобное понимание исходит из того, что воспитательная работа в вузах, сведена к проведению массовых развлекательных шоу (фестивалей, конкурсов, концертов эстрадной музыки, театров мод и т.д.), далеких по своим целям и результатам от нравственного воспитания молодежи.

Данная негативная ситуация также связана с переходом в образовании от экстенсивного подхода к «воспитательным мероприятиям», что часто вызывает отчуждение молодых людей от учебных заведений, подталкивание их к социально незрелым «неформальным» типам общения, к интенсивным, духовно наполненным формам воспитания [5, с. 57].

Анализируя опыт работы высших учебных заведений России, позволяет нам сделать вывод о том, что одним из самых слабых мест в их деятельности является недостаточная воспитательная направленность учебных дисциплин, в частности в области формирования у студентов важнейших мировоззренческих идей. В то же время именно воспитание является ядром образовательного процесса в вузе, фактором его развития и совершенствования. «Преподавателю важно осознать, что воспитание, по сути, вплетено в весь процесс передачи содержания образования, различные методы обучения и формы учебной работы в вузе» [1, с. 66].

Как справедливо отмечают многие педагоги, процесс обучения в вузе целиком ориентирован на вооружение студентов знаниями, а нравственное измерение содержания образования все более и более забывается.

Особое значение в период студенчества имеют психологическая защита и психологическая устойчивость. Защитное поведение может принимать различные формы: бегство или уход из ситуации, причем оно может быть как реальным, так и внутренним, осуществляемым только в самосознании; направленное

забывание или вытеснение; «идентификация с агрессией»; «проекция»; рационализация и др.

Главной характеристикой этого периода является устремление студентов на свое будущее, на свою профессию. Часто смутные представления о ней не мешают им в мечтах строить свое будущее.

Вопросы профессиональной пригодности также получают в студенческие годы особую актуальность. Пригодность к конкретной деятельности обуславливается наличием соответствующих способностей и общих психологических условий, необходимых для успешного осуществления деятельности.

Как следствие постепенного приобретения опыта общественного поведения, роста морального сознания, изучения основ наук, участия в производительном труде, формирования теоретического мышления начинает складываться мировоззрение. Центральное место в этом процессе занимает решение коренных социально-нравственных проблем, чаще всего группирующихся вокруг вопроса о смысле жизни. Молодежь ищет ответа не только и не столько на вопрос о том, каково общее направление биологической и социальной революции, сколько о том, как наполнить общественно значимым содержанием собственную жизнь. Именно вопрос о смысле жизни приобретает личную значимость.

Таким образом, изучение влияния совокупности факторов на ориентацию студента – будущего педагога вуза на духовно-смысловые ценности позволило нам выявить противоречия, которые мешают решению проблемы подготовки его данному виду педагогической деятельности.

Выделяются следующие противоречия:

– потребность общества в профессиональной подготовке гармонично развитой личности и не разработанность концепции ориентации студента – будущего педагога вуза на духовно-смысловые ценности;

– потребность образовательной практики в научно-методическом и содержательном обеспечении целостного процесса обучения и воспитания в высшей школе и недостаточная разработанность теории и методики подготовки студентов – будущих педагогов вуза.

– ориентация преподавательского состава высшей школы на воспитание и развитие студента в учебной деятельности и обычная передача ему знаний и умений в соответствии с государственным образовательным стандартом;

Эти противоречия обуславливают целый ряд трудностей социального, психологического и педагогического характера в ориентации студента – будущего педагога вуза на духовно-смысловые ценности.

Социальные трудности связаны со следующими объективными причинами:

– неоправданное сужение целевой направленности высшего образования до задач профессионально - деятельностного формирования (узкопрофильного, конкурентоспособного) специалиста вместо комплексного развития его личности (профессионального, гражданского, гуманистического);

– побуждающие мотивы и стимулы получения высшего образования обусловлены внешними (социально-экономическими) обстоятельствами, преж-

де всего престижными, в том числе и материальными соображениями: что может дать образование данного уровня человеку в данном обществе;

– лично ориентированная политика развития образования в стране не позволяет наиболее полно удовлетворять естественное и неотъемлемое право человека на получение образования с учетом индивидуальных особенностей, интересов и способностей личности;

– существующие западноевропейские и американские модели воспитания студенческой молодежи (при отсутствии единой отечественной концепции гуманистического воспитания), отличающиеся выраженной односторонней индивидуалистической направленностью, своеобразным социальным и педагогическим нигилизмом, в значительной степени противоречат как традиционным особенностям российского менталитета, так и современным социокультурным реалиям жизни мирового сообщества, процессам интеграции и глобализации;

– потеря четких воспитательных и нравственных ориентиров у немалой части вузовских педагогов, перегруженных работой вне рамок своего вуза, морально психологически и профессионально не готовых осуществлять воспитание студентов, зачастую не видящих большого общественного смысла в данной работе;

– нерациональный отбор базового компонента высшего профессионального образования в учебных планах государственных образовательных стандартах и примерных учебных программах, что обуславливает их слабую гуманитарную и воспитательную насыщенность, заниженную нравственно - психологическую и ценностно - формирующую направленность учебного процесса;

– стихийное порождение у студентов «своего» отношения к знаниям и к жизни не под воздействием вузовских преподавателей, нередко отрицающих реальность воспитывающей функции обучения, направленной на духовное развитие личности, а под влиянием отнюдь не лучших образцов социальной среды, в результате чего формируется особый тип личности интеллектуального потребителя;

– в условиях построения нового общества, не соответствующего принципам гуманного, демократического, правового государства слабо выражена «персональная» устремленность преподавателя вуза к большим жизненным идеям, целям и идеалам на фоне переосмысления в стране образования как ценности государственной, ценности общественной и ценности личностной.

Трудности психологического порядка характеризуются определенными качествами личности студента – будущего педагога вуза, его индивидуальностью:

– различие в направленности, потребностях, интересах, ценностных ориентациях, убеждениях, стереотипах, установках, мотивах и др.;

– своеобразие психофизиологических особенностей (темперамент, характер, сознание, самосознание и др.);

– различный уровень развития общих параметров личности (образованность, воспитанность, культурность, социализированность и др.).

Наличие педагогических трудностей, имеющих место при осуществлении рассматриваемого процесса, обосновывается следующим:

- отсутствием научно - педагогических представлений о сущности воспитывающего обучения в высшей профессиональной школе;
- бессистемностью знаний, на практике доказывающих свое малое значение в реализации воспитывающего обучения в вузе;
- неустойчивостью внутренней позиции (ценностных установок) на признание воспитывающего обучения ценностью образования и средством развития целостной личности;
- не умением использовать технологический инструментарий в процессе ориентации студента – будущего педагога вуза на духовно-смысловые ценности [1].

Выявление и анализ существующих проблем ориентации студента – будущего педагога вуза на духовно-смысловые ценности приводят к выводу о том, что причины возникновения затруднений в рассматриваемом процессе сопряжены с объективной структурой и содержанием воспитательной деятельности преподавателя вуза, с теоретико-методологическими проблемами, а также с недостатками методического характера.

Список литературы

1. **Добрынина, Е.В.** *Формирование готовности студента - будущего преподавателя вуза к реализации воспитывающего обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Добрынина. – Самара: 2006. – 26 с.*
2. *Философский энциклопедический словарь / Сост. и ред. Е.Ф. Губский, Г.Ф. Кораблева, В.А. Лутченко. – М.: ИНФРА – М., 1999. – 576 с.*
3. **Зеер, Э.Ф.** *Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.- пед. ун-та, 1998.- 126 с.*
4. **Кудрявцев, Ю.** *Нужна ли образованию идеология? / Ю. Кудрявцев, В. Уткин // Высшее образование в России. – 2003. - № 2. – С. 56-59.*
5. **Лешер, О.В.** *Проблемы теории и практики интерсоциального воспитания учащейся молодежи / О.В. Лешер. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 1996. – 136 с.*
6. **Лихачев, Б.Т.** *Методологические основы педагогики / Б.Т. Лихачев. – Самара: Изд-во СИУ, 1998. – 200 с.*
7. **Ярмакеев, И.Э.** *Воспитательный потенциал учебных дисциплин / И.Э. Ярмакеев // Высшее образование в России. – 2004. - № 9. – С. 64-70.*