

## **КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ – ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Грызунов В.И., Фирсова Н.В.**

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ,  
г. Орск**

В настоящее время процесс обучения в университете происходит в два этапа – бакалавриат и магистратура. Продолжительность обучения на первом этапе – 4 года, на втором – 2 года. На первом этапе обучающиеся приобретают соответствующие компетенции, которые зачастую противоречивы и не отражают смысл получаемой специальности. Качество обучения никак не связано с компетенциями, а сами компетенции не отражают качество обучения в высшем учебном заведении. Качество обучения, на наш взгляд, зависит от материально-технического обеспечения, которое предполагает не только обеспечение компьютерной техникой, но и наличие современных приборов, лабораторного оборудования, стендов, станков.

Качество образования в высшей школе характеризуется многочисленными аспектами и в большей степени зависит рамок данной системы и условий и норм в данной дисциплине. Само понятие качество охватывает основные функции и направления деятельности в этой области: качество преподавания, подготовки и исследований. Сам процесс по достижению «качества обучения» является многосторонним и выходит за рамки узкой специализации различных программ. Все эти вопросы, связанные с качеством, определяют характер функционирования учебного заведения, оценку его деятельности и формируют «институционального имиджа». [1]

Само понятие «качество образования» имеет несколько аспектов: педагогический, экономический, социальный. При такой многогранности понятия можно выделить два основных направления оценки качества образования, которые объединяет вышеназванные параметры – это внешняя и внутренняя оценка качества образования.

Внешняя оценка должна отражать результативную сторону образования. Основными инструментами в этом случае служат аккредитация образовательных учреждений и образовательных программ и финансовый контроль за деятельностью учебного заведения.

Важной составляющей оценки качества образования является оценка качества деятельности профессорско-преподавательского состава студентами, которые могут дать объективную информацию о качестве преподавания данной дисциплины, установить степень соответствия ее содержания и качества требованиям устава и образовательного стандарта.

Процесс формирования современного инженера является длительным. На 90 % инженер формируется в результате аудиторной работы при проведении лабораторных работ, практических занятий, посещения лекционных занятий. Самостоятельная работа позволяет закреплять знания, полученные в аудитории.

К сожалению, в учебных планах бакалавриата имеется перекос: самостоятельной работе уделяется больше времени, чем аудиторной.

Содержание обучения требует определенной последовательности. Невозможно усваивать спецдисциплины без знания физики, математики, химии. Аудиторная работа по этим дисциплинам сведена к минимуму, а лабораторные занятия по физике и химии проводятся лишь символически. А ведь эти дисциплины развивают у обучающихся наблюдательность, мышление, технический кругозор.

Большое познавательное и воспитательное значение имеют опыты и демонстрации, позволяющие наглядно показывать влияние различных факторов на характер протекания явлений и процессов и раскрывать функциональную зависимость между ними. Замена их различными гаджетами не может быть полноценной.

Важным аспектом повышения качества обучения является научно-исследовательская работа обучающихся.

Основными наиболее действенными способами этой работы являются:

- учебно-исследовательская;
- выпускные квалификационные работы исследовательского характера;
- индивидуальные научно-исследовательские работы обучающихся.

Чем современнее оборудование, тем эффективнее научные работы обучающихся, тем нагляднее раскрываются их индивидуальные способности. При выполнении самостоятельных исследований происходит формирование навыков творческой работы, углубление знаний, особенно при поиске литературы или ответа на заданную тему в сети интернет. Синтез теоретических знаний и практических навыков позволяет получить конкретные результаты, которые могут быть оформлены в виде статей, докладов на конференциях.

Следующим фактором, влияющим на качество обучения, является стабильность. Значительную роль в обучении играет традиция. Традиция определяется постоянством кадрового состава, сложившимся коллективом. А если ежегодно происходит, так называемая оптимизация, следствием которой является нервозность, неопределенность, неуверенность в завтрашнем дне, то о каком качестве можно говорить. Как можно говорить о качестве, если преподаватель ежегодно вынужден готовить новые курсы.

Набор читаемых курсов чаще всего выбирается в зависимости от наличия преподавателей. За новыми названиями дисциплин скрывается старое содержание, не соответствующее ни требованиям ФГОС, ни потенциальных работодателей. Существующая система не позволяет отследить места работы профессорско-преподавательского состава, что приводит к их перегрузке и снижает качество образования.

Старение кадров – еще одна проблема современного образования. Государство наравне с университетами стремится повышать активность профессорско-преподавательского состава: постепенно повышается уровень оплаты труда в сфере образования, стимулируется научная деятельность.

Преподаватели должны заинтересовать способных и талантливых студентов. Совместная научная и исследовательская деятельность будет способствовать взаимному росту уровня накопленных знаний. Преподаватели – это главный фактор, от которого зависит, какое будущее поколение вырастет. [2]

Высшее образование всегда расценивалось как надежный способ получения высокого социального статуса. Выпускники ВУЗов составляли элиту современного общества, а диплом о высшем образовании рассматривался в качестве одного из условий, позволяющих попасть в эту элиту.

Преобладающая в последнее время деятельность по наращиванию массовости и доступности высшего образования, выразилась в массовом увеличении числа обучающихся. Это привело к «обесцениванию» самого понятия «образование».

Система образования требует внимания, а не реформ. На наш взгляд, следует вернуться к системе высшего образования, сложившейся к концу 20-го столетия в России, больше средств выделять на приобретение современного оборудования, отказаться от ступенчатости образования, к которой не могут привыкнуть предприятия, необходимо заканчивать с введение все новых стандартов.

Образования – консервативная система, оно не приемлет реформ, оно развивается и совершенствуется постепенно, а не скачкообразно.

В заключение следует сказать, что множество компетенции всех направлений подготовки должны закладываться еще в системе общего образования. Однако профессиональные компетенции формируются исключительно в системе высшего профессионального образования. В условиях постоянных изменений в социально-экономическом развитии России, связанных с ростом конкуренции, быстрым темпом инновационных преобразований, возрастают требования к профессиональной подготовке специалистов. [3]

#### *Список литературы*

1. Лебедева М.М. Глобальное управление : монография / М.М. Лебедева, М.В. Харкевич, П.И. Касаткин ; МГИМО (У) МИД России, Каф. мировых полит. процессов. - Москва : МГИМО-Университет, 2013. – 219 с.

2. Святков, С.А. Актуальные проблемы современного высшего образования // ҚазЭУ хабаршысы. - 2013. - № 4. - С. 9-17

3. Симаева, Н.П. Профессиональные компетенции студентов экономических и юридических специальностей: общее и особенное в содержании и условиях формирования // Вестник ВолГУ. Серия 6: Университетское образование. 2010. №12 С.50-58.

