

## **ЦЕННОСТНАЯ НЕКОНСИСТЕНТНОСТЬ И РАДИКАЛИЗМ В ПОЛИТИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ СТУДЕНТОВ СПО**

**Давиденко Д.С., Иншаков В.В.**

**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,  
г. Оренбург**

Студенты в системе среднего профессионального образования (СПО) являются той социальной группой, которая, с одной стороны, претерпевает ценностные изменения в своем сознании, интериоризирует или отрицает общепринятые и синтезирует собственные ценности в рамках субкультур; с другой стороны, эта группа является тем общественным субъектом, который в ближайшее время (по мере закрепления своих позиций в общественной жизни) будет носителем определенных ценностных стандартов и тем самым в значительной степени определит аксиологический дизайн российского общества.

Как отмечает Кирьякова А.В., сложившаяся в данной общественной формации иерархия ценностей «выступает в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции» [2: 14]. Изучить в достаточной степени полную сложившуюся ценностную структуру российского общества нам не представляется возможным в данной статье, однако этот предмет отчасти может познаваться с помощью изучения отдельных социально активных групп, являющихся носителями ценностей. Такой группой являются студенты, обучающиеся в системе СПО.

Выбрав в качестве объекта своего исследования учащихся Оренбургского университетского колледжа, а в качестве предмета – ценностные установки студентов СПО, мы провели опрос студентов данного колледжа. Опрос проводился методом анкетирования, выборка составила 141 человек. Анкетирование проводилось в компьютерных классах, студенты заполняли ранее созданные авторами анкеты в режиме онлайн.

Полученные ответы на некоторые вопросы позволяют говорить о наличии ценностной неконсистентности в сознании студентов. Под ценностной неконсистентностью мы понимаем отсутствие связи между ценностями и их взаимную противоречивость. Противоречия в ценностных ориентациях – распространенное явление среди учащихся школ [3: 81-108]. Это позволяет полагать, что ценностная неконсистентность не обусловлена только лишь условиями обучения в системе СПО.

Так, при ответе на вопрос «Назовите наиболее значимые, по Вашему мнению, исторические личности» большинство студентов (57.5 %) назвали политиков.

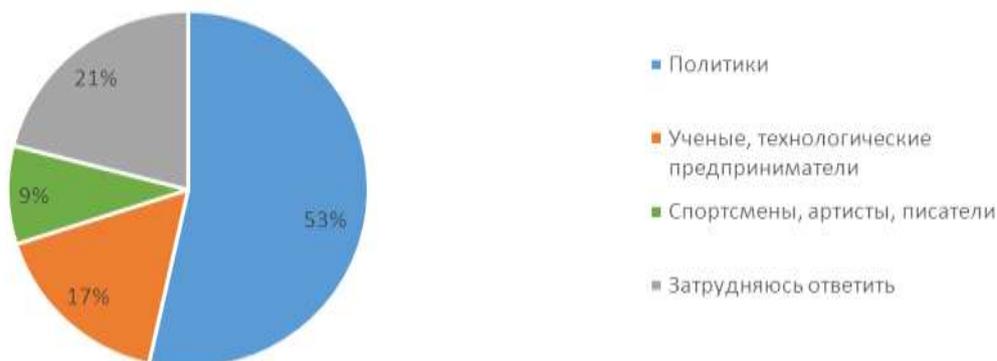


Наиболее значимыми историческими личностями студенты считают авторитарных лидеров: Петра I (20.7%), Иосифа Сталина (16.7%), Владимира Ленина (10%), Адольфа Гитлера (8.7%). Кроме авторитарной ориентации следует отметить радикализм существенной части студентов, указавших на Адольфа Гитлера как значимую историческую личность.



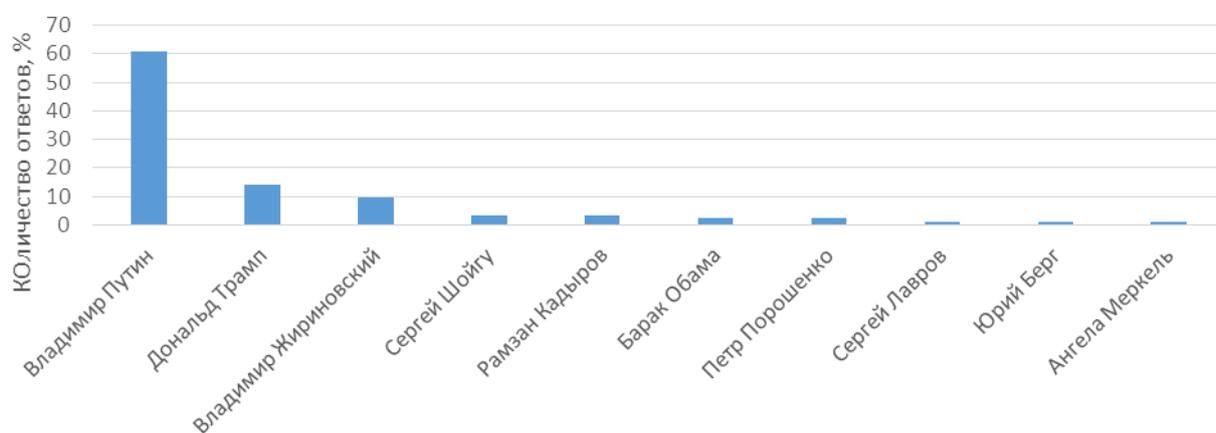
Среди деятелей современности наиболее значимыми студенты считают также политиков.

Назовите наиболее значимых, по Вашему мнению, деятелей современности (напишите свои варианты, но не более 3-х)



Большинство студентов считают наиболее значимым деятелем современности Владимира Путина, на это указывают 60.7% ответов.

Выбранные респондентами политики среди наиболее значимых, по их мнению, деятелей современности (процент ответов среди тех, кто выбрал политиков)



Следующие по популярности политики – Дональд Трамп и Владимир Жириновский – так же, как и Владимир Путин, отличаются консервативной риторикой, призывами к восстановлению некогда нарушенного порядка. Таким образом, наиболее значимыми студенты считают политиков консервативной ориентации.

Базовыми формами политического сознания являются, если следовать терминологии К. Мангейма, идеология и утопия. «Идеологиями мы называем те трансцендентные бытию представления, которые de facto никогда не достигают реализации своего содержания... Утопии также трансцендентны бытию, но ...своим противодействием им удается преобразовать

существующую историческую действительность, приблизив ее к своим представлениям» [4: 164-166].

Студентом задавался вопрос, направленный на выявление преобладающей формы политического сознания: «Как Вы считаете, нуждается ли наше общество в радикальных изменениях, или следует сохранить всё как есть?». Подавляющее большинство студентов (83%) ответили, что общество нуждается в радикальных изменениях.



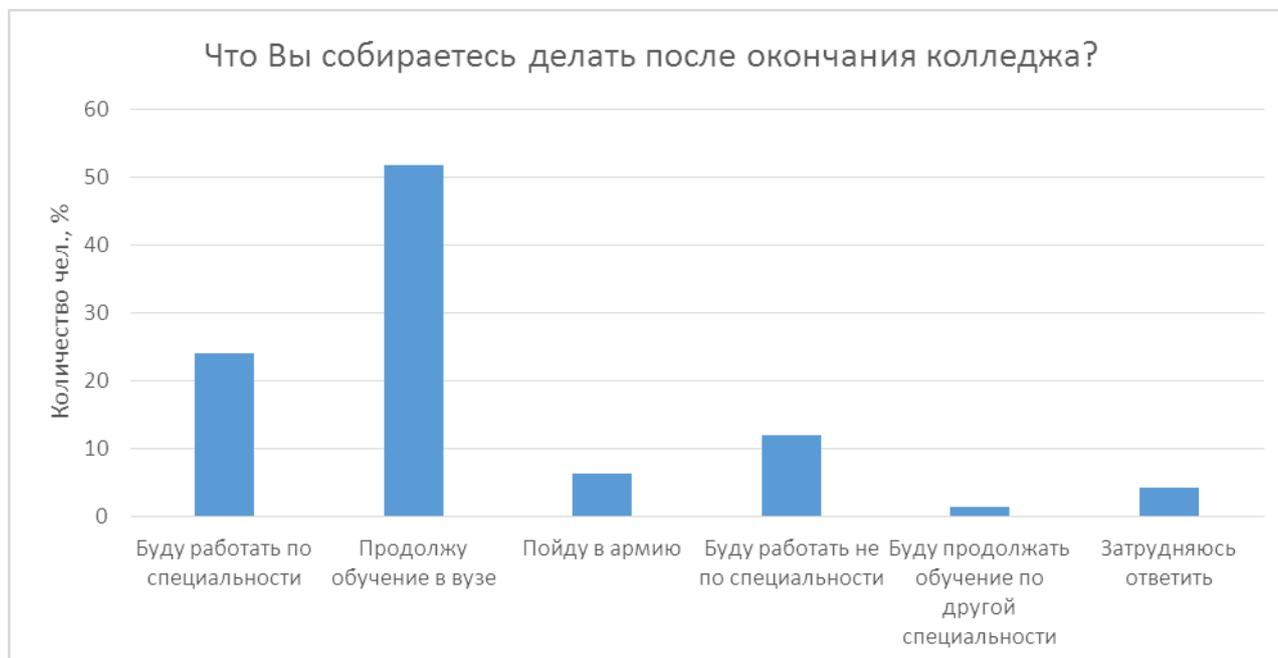
Эта установка, обнаруживающая преобладание идеологической ориентации политического сознания у студентов, очевидным образом входит в противоречие с общей консервативной ориентацией молодежи. На проблему противоречивости ценностных установок российского общества ранее указывали и другие исследователи [1: 97]. При этом одним из возможных объяснений этого феномена является кризисная ситуация в стране [5: 40-42].

Эту гипотезу частично подтверждает ответ студентов на вопрос о том, на кого они хотели бы быть похожими. Этот вопрос является простейшим оперантом для определения наличия общезначимых ролевых образцов поколения. При ответе на этот вопрос студенты обнаруживают отсутствие таких образцов.



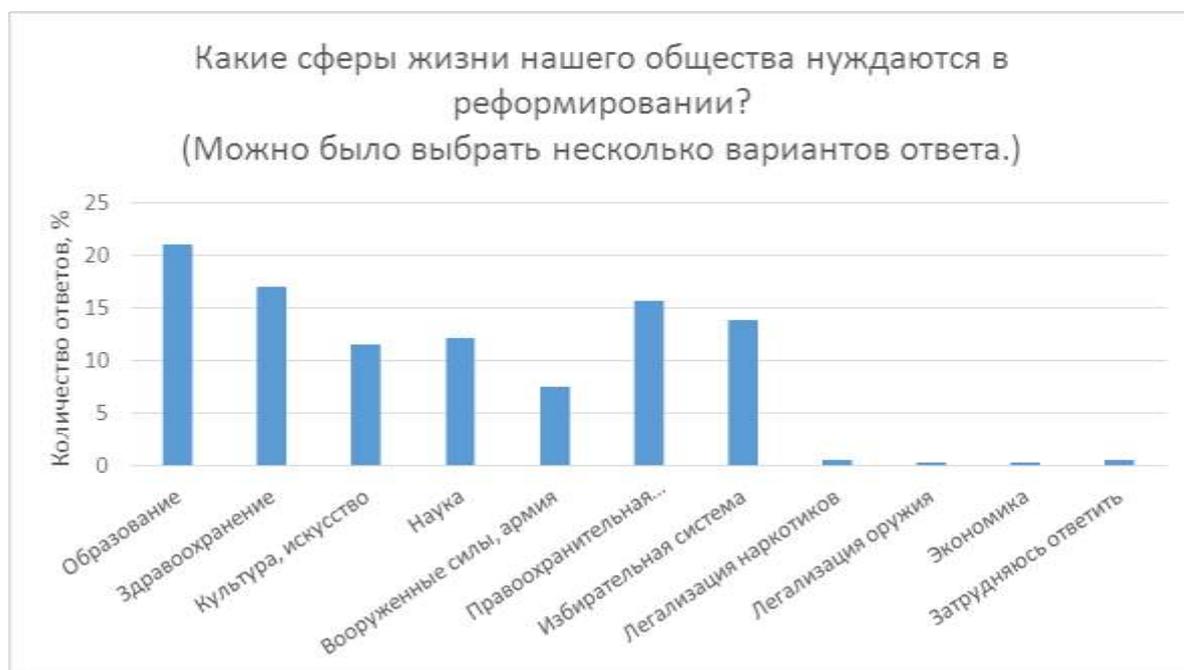
Лишь малая часть студенчества может определить для себя такой образец: 8.6% хотят быть похожими на родителей, 6.3% видят образец для подражания в президенте РФ Владимире Путине, 3.1% хотят быть похожими на технологического предпринимателя Стива Джобса. В то же время 35.9% не хотят быть похожими ни на кого.

51.8% студентов СПО собираются продолжить обучение в университетах, а работать по специальности собираются лишь 24.1%.



Важной характеристикой поведения и мышления студентов является наличие выраженной гражданской позиции, которая указывает на такое качество личности, как субъектность [6]. Тем студентам, которые считают, что общество нуждается в радикальных реформах, задавался вопрос о сферах реформирования. Распределение ответов показывает, что в наибольшей степени

сформирован запрос на изменения в социальной сфере: в сфере образования (21% ответов) и здравоохранения (17.1% ответов). Это позволяет говорить о сформировавшейся социально ориентированной гражданской позиции студентов СПО.



В целом политическое сознание молодежи, учащейся в системе СПО, можно характеризовать как противоречивое (ориентация на консервативных лидеров и желание социальных изменений), в некоторой степени радикализированное (высокий запрос на изменения, выбор в качестве наиболее значимых исторических деятелей преимущественно политиков, иногда радикальных) и аномическое (отсутствие ролевых образцов). Университетам следует учитывать эти особенности студентов СПО, поскольку последние в будущем составят тот контингент, с которым университетам придется работать.

#### Список литературы

1. Калугина, М.А. Политическое сознание современной студенческой молодежи малых и средних городов Дальнего Востока России // Ойкумена. – 2010. – №2. – С. 95-102.
2. Кирьякова, А.В. Аксиологическая концепция ориентации личности в мире образования // Вестник Оренбургского государственного университета, 1999. – №1 – С. 13-19.
3. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей. Монография. – Оренбург, 1996. – 188 с.
4. Мангейм, К. Идеология и утопия. Диагноз нашего времени. – Москва: «Юристъ», 1994. – 704 с.
5. Назаров, М.М. Об особенностях политического сознания в постперестроеный период // Социологические исследования, 1993. – №8. – С. 37-46.

6. *Ольховая, Т.А. Субъектность как основа становления гражданской позиции студентов университета [Электронный ресурс] / Ольховая Т. А., Гаврилова Н. А. // Современные проблемы науки и образования, 2016. – №2.*

