

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПАРТИЙНОЙ ПОДГОТОВКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЛИДЕРОВ (НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ В 1965-1991 ГГ.)

Ляшенко П.В., канд. филос. наук,

Пахомов А.В., канд. ист. наук

Оренбургский государственный университет

Оренбургский государственный медицинский университет

Современный период развития отечественной политической науки связан с поиском теоретических и практических путей преодоления деструктивных процессов в российском обществе, обусловленных дисфункциональностью государственной власти и администрирования. Политический курс современной России, намеченный в 1990-е г., традиционно связывается с преодолением негативных явлений, сложившихся в этот же период и выражавшихся в становлении формальных норм и принципов демократии, отдаленности власти от народа, отсутствии гласности и не легитимности государственной власти. Политическая элита, являясь важнейшим субъектом политических отношений, концентрирует значительные ресурсы власти и обладает возможностями реформирования общества и государства, что актуализирует требование социума к качеству профессиональной подготовки политических лидеров.

Профессионализм политических лидеров, как правило, трактуется как система знаний, умений и навыков отражающая уровень профессиональной пригодности. Вместе с тем, степень профессионализма политического лидера традиционно оценивается в таких понятиях как: опора на законность и следование нормам права, приверженность принципам демократизма и умение действовать в условиях гласности, высокая ответственность за сферу политического влияния.

К профессиональным критериям, характеризующим политических лидеров, на наш взгляд, можно отнести: начало и особенности трудовой деятельности, профессиональные источники рекрутования, стаж работы в отрасли, стаж работы в занимаемой должности, а также уровень и особенности образования. Благодаря указанным критериям, можно определить степень профессионализма и компетентности управленцев на занимаемых должностях в системе государственной власти.

Обращаясь к вопросу профессиональной партийной подготовки политических лидеров Оренбургской области в 1965-1991 гг., стоит отметить, что многие представители региональной политической элиты начали свой трудовой путь еще до получения высшего образования. На территории региона среди секретарей обкома КПСС и председателей облисполкому такие руководители составили 44 %. В составе секретарей горкомов, райкомов КПСС и председателей гор-, райисполкомов удельный вес чиновников, начавших свой

трудовой путь до получения высшего образования, составил немногим менее 67 %, причем более половины из них (43,4 %) начали работать сразу после окончания школы или в детском возрасте [2]. Вместе с тем около 56 % политических лидеров областного уровня начали свой трудовой путь уже после получения высшего образования, как правило, в должности руководителя младшего звена или главного специалиста. Анализ этого критерия профессионализма на протяжении разных временных отрезков показал, что наибольшее количество региональных чиновников, начавших работать до получения высшего образования, приходилось на начальные этапы исследуемого периода. При этом прослеживаются тенденции к увеличению числа руководителей, получавших непрерывное образование и к уменьшению количества чиновников, начинавших работать в раннем возрасте. Смена приоритетов в системе профессиональной партийной подготовки, может объясняться, прежде всего, необходимостью государственной власти в квалифицированных и высокообразованных чиновниках, способных к стратегическому мышлению и планированию, профессиональному анализу социальной реальности и реализации административных реформ указанного периода.

Что касается такого критерия как опыт руководящей работы политических лидеров, то абсолютное большинство представителей политической элиты региона получили опыт непосредственно в Оренбургской области. Это оказывало положительный эффект на систему государственной власти, так как номенклатурные функционеры еще до назначения на элитный пост хорошо знали специфику и особенности территории, на которой им приходилось работать, что является немаловажным в области управления.

Вместе с тем, система профессиональной партийной подготовки требовала географической мобильности внутри региона, то есть опыта работы в разных районах области. Помимо перемещения по разным районам в процессе построения карьеры управленцы, как правило, переходили из одной отрасли управления в другую. Особенно распространенным был переход из советской вертикали власти в партийную, из хозяйственной – в партийную, из хозяйственной – в советскую, и наоборот. Подобная особенность профессиональной подготовки являлась неслучайной, так как государственная власть и общество выдвигали потребность в профессионалах-практиках, знающих не только реальную социальную обстановку в регионе и государстве, но и способных реализовывать политические решения и установки в различных сферах социума.

Нельзя не отметить что помимо территориальных перемещений в процессе построения карьеры, будущие представители региональной власти, часто меняли отрасли управления. Наиболее повторяющимся был сценарий перехода из советской вертикали власти в партийную и наоборот. Работая в советских органах государственного управления, руководители проходил своеобразную стажировку, идеологическую и профессиональную подготовку для того, чтобы занять более высокий партийный пост. Встречаются и эпизоды

построения исключительно партийной карьеры, или кооптирование на элитный пост после длительной управленческой карьеры в хозяйственной отрасли, но скорее в виде исключения. На наш взгляд, данную особенность необходимо определить как положительную, так как будущие управленцы попадали во властные круги не хаотично, а имея необходимый опыт работы в разных сферах, что бесспорно повышало их профессионализм.

Наличие опыта управленческой деятельности является не единственным требованием в процессе профессиональной партийной подготовки политических лидеров, которое должно подкрепляться наличием высшего образования. Все секретари Оренбургского обкома КПСС и председатели облисполкома, работавшие в эти годы, имели высшее образование. Более того, 20 % являлись специалистами высшей квалификации, то есть имели ученые степени кандидата наук [3]. В составе региональной политической элиты городского и районного уровней в течение 1965-1991 гг. также прослеживалась тенденция на максимизацию количества чиновников с высшим образованием. На рубеже 1970-х – 1980-х гг. работа в качестве секретаря партийного комитета без высшего образования становится практически не доступной, в качестве председателя гор-, райисполкома - исключением. Следует отметить, что максимизация количества председателей исполкомов с высшим образованием происходила с определенным временным лагом по отношению к секретарскому корпусу горкомов и райкомов. Помимо этого в 1980-х гг. на уровне районов и городов стали появляться управленцы имеющие ученые степени кандидата наук, хотя их количественный вес был еще не велик.

При рассмотрении профиля образования политических лидеров Оренбургской области можно отметить тенденцию к увеличению количества управленцев с высшим техническим и сельскохозяйственным образованием. К примеру, среди секретарей обкома партии и председателей облисполкома в изученный период удельный вес специалистов народного хозяйства составил 75 %. Вероятно это объясняется аграрной спецификой изучаемого региона, а также экономическими устремлениями данного периода. Под непосредственным руководством политических лидеров в 1960-1980-х гг. Оренбуржье превратилось в один из высокоразвитых аграрно-индустриальных регионов страны. Были расширены старые и созданы новые крупные промышленные объекты и агропромышленные комплексы. Вместе с тем нельзя не отметить, что система государственной власти, в которой преобладающее большинство политических лидеров имеют техническое образование, служит становлению определенного менталитета политических деятелей и особого стиля их работы [1; 33].

Гуманитарное образование, которое можно отнести к необходимому критерию профессионализма политических лидеров, отмечено в основном у третьих секретарей обкома КПСС, отвечавших за сферу партийной идеологии, что, безусловно, было связано со спецификой их должности. Тем самым, профиль образования региональных политических лидеров 1965-1991 гг. складывался под влиянием двух основных факторов: во-первых, это специфика

занимаемой должности и характер работы, во-вторых особенности экономико-географической характеристики подведомственной управлению территории.

Относительно высоким среди представителей оренбургской региональной политической элиты был процент чиновников, имевших специальное высшее партийно-политическое образование. В частности, среди секретарей обкома КПСС и председателей облисполкома, работавших в регионе в 1965-1991 гг., их удельный вес составлял более 30 %. В числе секретарей горкомов и райкомов партии порядка 40-45 %, а в составе председателей гор-, райисполкомов - 30-35 % [4]. В тоже время в течение 1980-х гг. среди отдельных категорий региональной элиты количество чиновников с высшим партийно-политическим образованием несколько уменьшилось. Это объясняется тем, что к началу 1980-х гг. количество управляемцев получивших высшее образование в какой-либо сфере достигает максимума, и партийно-политическое чаще всего становилось для них вторым, призванным способствовать продвижению по карьере. В 1960-х – начале 1970-х гг. общий уровень образования региональных руководителей был значительно ниже, и система партийно-политического просвещения давала возможность получить высшее образование вообще. Кроме того партийное просвещение в изучаемый период стало уступать техническому, в связи со стремлением форсированного экономического роста области, что не возможно без наличия руководителей соответствующей специализации. При этом, стоит привести мысль Б.Н. Чичерина, который в своих трудах подчеркивал значимость, прежде всего, специального политического образования, отмечая, что только оно «может подготовить политических деятелей, стоящих на высоте своего положения» [5; 2].

Исходя из вышесказанного, можно утверждать существенную трансформацию системы профессиональной партийной подготовки политических лидеров 1965-1991 гг. Существенное влияние на профессиональные характеристики политических руководителей оказывалось изменяющимися социально-экономическими условиями развития государства в целом и региона в частности. На руководящие должности стали выдвигаться в основном управляемцы, с опытом работы в государственном аппарате, способные обеспечивать не только индустриальное производство, но и реализацию административных реформ. Это в свою очередь обусловило наличие у них таких профессиональных особенностей как длительный стаж работы на разных производственных ступенях, наличие высшего технического образования. Партийно-политическое образование, как правило, становилось вторым высшим, и только в редких случаях основным, что порой приводило к неспособности системы государственной власти адаптироваться к нестабильным условиям развития общества. Среди особенностей профессиональной подготовки политических лидеров Оренбургской области наиболее существенными были преемственность при перемещении по руководящим должностям, межотраслевая, а также географическая мобильность внутри региона.

Список литературы:

1. Покатов Д.В. Профессионализм политической элиты как условие преодоления рискогенности современного общества // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2013, № 13. С. 31-34.
2. Пахомов А.В. Политическая элита Оренбургской области в 1965-1991 гг. Автореферат диссертации кандидата исторических наук 07.00.02. - Оренбург: ОГПУ, 2014. – 26 с.
3. Центр документации новейшей истории Оренбургской области (далее ЦДНИОО) Ф. 8046. Оп. 1. Д. 11. Л. 12, Ф. 371. Оп. 43. Д. 70. Л. 4, Д. 99. Л. 4, Оп. 68. Д. 255. Л. 1, Оп. 69. Д. 14. Л. 6, Д. 82. Л. 4, Оп. 74. Д. 35. Л. 4, Оп. 92. Д. 241. Л. 5., Оп. 95. Д. 80 Л. 5, Д. 118. Л. 5, Д. 242. Л. 3., Д. 352. Л. 4, Д. 783. Л. 7., Д. 925. Л. 56.; Д. 1296. Л. 6., Д. 1359. Л. 3., Д. 1449. Л. 7., Д. 1481. Л. 3, Д. 1516. Л. 6.
4. ЦДНИОО. Ф. 8046. Оп. 1. Д. 11. Л. 12, Ф. 371. Оп. 43. Д. 70. Л. 4, Д. 99. Л. 4, Оп. 68. Д. 255. Л. 1, Оп. 69. Д. 14. Л. 6, Д. 82. Л. 4, Оп. 74. Д. 35. Л. 4, Оп. 92. Д. 241. Л. 5., Оп. 95. Д. 80 Л. 5, Д. 118. Л. 5, Д. 242. Л. 3., Д. 352. Л. 4, Д. 783. Л. 7., Д. 1296. Л. 6., Д. 1359. Л. 3., Д. 1449. Л. 7., Д. 1481. Л. 3, Д. 1516. Л. 6.
5. Чичерин Б.Н. Курс государственной науки: в 3 ч. Ч. 3. – Москва: типография товарищества И. Н. Кушнерев и Ко, 1898. – 1479 с.