

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ – АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС КАЧЕСТВА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кириякова А.В.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Качество университетского образования является предметом постоянного внимания. Различные преобразования, новые концепции и технологии предусматривают целенаправленные изменения, ведущие к освоению и развитию компетентности студентов, их знаний, умений, опыта профессиональной деятельности. Вместе с тем доминантой преобразований выступают внешние способы организации образовательного процесса, в то время как внутренняя сторона образования студентов университета, их мотивы, ценностные ориентации, ожидания как аксиологический ресурс повышения качества образования исследована недостаточно.

Наиболее распространенным является следующее определение качества: *качество – совокупность свойств* и характеристик объекта, относящихся к его способности *удовлетворять* установленные или предполагаемые потребности. Представляется, что термин «совокупность свойств» не вполне отражает интегративную природу качества, потому что качество предмета (явления, процесса) не сводится к отдельным его свойствам, а характеризует его как целостный объект.

Анализ различных взглядов на категорию качества позволяет выявить его сущностные признаки, которые в той или иной форме присутствуют в большинстве определений;

- качество есть существенная определенность объекта, которая характеризует его как целостный (признак целостности качества);

- качество как интегративное свойство обладает сложной иерархической структурой;

- качество изменчиво;

- качество обладает свойством различного индивидуального восприятия;

- качество определяется возможностью удовлетворять определенным потребностям.

В критериях качества высшего образования выделяют четыре группы критериев:

- образованность выпускников вузов;

- эффективность системы высшего образования;

- качество процесса высшего образования;

- эффективность управления образованием.

Обращаясь к ценностным ориентациям студентов как аксиологическому ресурсу повышения качества университетского образования необходимо подчеркнуть следующее:

1. Ценности образования, составляющие сущность педагогической аксиологии, действуют на каждом этапе его развития как моральные

императивы. Ценности образования нельзя установить авторитарным путем, они эволюционируют вместе с изменением социокультурной среды.

2. Ценности содержатся в академической системе, формирующейся в процессе развития вузовского коллектива. Они воздействуют на членов этого коллектива разными способами, определяя рамки их поведения и поставленных задач общественного функционирования. Если эти ценности принимаются членами коллектива, то происходит их интернационализация. Интернационализация понимается нами как процесс, постепенного присвоения студентами взглядов, норм и ценностей, приходящих из социума, культуры и становящихся их собственными.

Аксиологическая парадигма университетского образования выстраивается на особом тезаурусе: ценность, ценностное отношение, ценностные ориентации, ценностное самоопределение, ценностное взаимодействие преподавателя и студента, ценностные приоритеты модернизации российского образования, ценностные доминанты содержимого образования, ценностные детерминанты развития личности, ценностный резонанс, общение как обмен ценностями, ценностные механизмы, целостный ценностный «образ мира», «образ Я», «образ будущего», иерархия ценностей, ориентационно-ценностное единство, ориентационно-ценностная технология, ценностный выбор, ценностный подход, классификация ценностей, ориентация на ценность, аксиосфера культуры, аксиологический потенциал, аксиологизация университетского образования и т.д., аксиологический императив, аксиологическая матрица педагогических ситуаций и т.д., аксиологические функции педпрактики, аксиологический подход. Аксиологическая парадигма педагогики базируется на новом осмыслении процесса образования как восхождение самой личности к ценностям культуры и науки на основе всеобщего философского диалектического закона возвышения потребностей.

3. Аксиологический подход как методологическая база педагогической науки позволяет под особым углом зрения рассмотреть явления современного мира. Аксиологический подход как методологическая база исследования проблем университетского образования позволяет определить состав и иерархию ценностей, которые не только придают направленность будущей профессиональной деятельности студента, но и определяют его взаимодействие с миром и с людьми. Благодаря своей ценностно-ориентирующей функции, образовательный процесс выводит студентов в сферу мировоззренческого осмысления социальной и образовательной реальности.

4. Принципиально необходимым в этой связи является обращение к понятию *аксиологизации* – ведущей современной тенденции развития высшего образования в стремительно меняющемся мире. Аксиологизация – способ реализации аксиологического подхода в образовании, который оформился как методологический подход педагогической науки, который раскрывает внутреннюю сторону процесса образования – ценностно-личностную.

Аксиологизация – компонент гуманизации образования, поскольку в теории и в реальной практике она определяет состав и иерархию

гуманистических ценностей образования, системообразующим элементом которых выступает человек как главная ценность.

Аксиологизация есть совокупность педагогических условий, способствующих развитию сущностных сил личности, возвышению потребностей, обогащению аксиологического потенциала, формированию академической зрелости студента.

Аксиологизация – это процесс, соединяющий в себе обозначенные аспекты развития образовательной деятельности учебного заведения и личности студента. Причем со стороны учебного заведения – это процесс, раскрывающий резерв качества образования, а со стороны личности результатом аксиологизации выступает развитие ценностного отношения студента к познанию, к профессии, к себе и другим в устойчивые профессионально-значимые и жизненные ценностные ориентации, обуславливающие поиск, оценку, выбор и проекцию своего жизненного пути.

Аксиологизация – метод, целью которого выступает развитие креативно-ценностных свойств личности, без которых невозможен акт творчества, самостоятельной деятельности человека по достижению высоких результатов, значительных целей жизни, профессионального роста.

Аксиологизация – это система мер модернизации образовательного процесса, ведущих к усилению ценностно-смысловой направленности обучения и воспитания.

Аксиологизация – органическая часть культурологии образования, ибо она обеспечивает трансляцию ценностей культуры, которые раскрывают особенности каждой культуры, позволяя увидеть содержание диалога культур, благодаря тому, что система ценностей есть матрица культуры.

Университет – это уникальное общественное место, где формируется два типа знаний: знание как наука и знание как ценность, то есть, с одной стороны, он способствует социокультурному развитию общества, с другой – выступает проводником инновационных технологий. Современный университет становится гарантом, механизмом реализации такой коренной социальной потребности, как стабильное, устойчивое развитие общества (особенно в кризисный период). Университет – это место, где благодаря условиям, создаваемым государством и обществом, создаются ориентиры будущих специалистов, формируется самосознание эпохи.

Выделяют четыре группы базисных ценностей, характеризующих академическую, ценностную зрелость студентов. В подсистеме Университета их около 80 (таблица № 1).

В рамках исследовательского проекта нами были зафиксированы отношения студентов к учебно-профессиональной деятельности как ценности и восприятие себя как субъекта собственной образовательной деятельности. Для диагностики этого момента был важен анализ причин выбора студентами своей учебной специальности, их представлений о личностных смыслах, целях и ценностях университетского образования, приведенных в таблицах № 2 и 3.

Таблица № 1 Ценности, характеризующие академическую зрелость

Моральные	Интеллектуальные	Общественные	Эстетические
-----------	------------------	--------------	--------------

	е		
Благо	Правда	Любовь	Прекрасное
Свобода	Критицизм	Власть	Искусство
Жизнь	Знания	Семья	Восприимчивос ть
Счастье	Творчество	Тактичность	Идеальность
Честность	Интеллигентност ь	Дружба	Заботливость
Толерантность	Авторитет	Самостоятельность	Мастерство
Справедливость	Рационализм	Солидарность	Талант
Гуманность	Любознательност ь	Свобода	Оригинальност ь
Гуманизм	Ученость	Дисциплинированно сть	Утонченность
Здоровье	Точность	Безопасность	Деликатность
Гедонизм	Умение	Рассудительность	Галантность
Героизм	Нововведение	Общительность	Юмор
Альтруизм	Совершенство	Стремление	Спонтанность
Вера	Откровенность	Одобрение	Красота
Зрелость	Аккуратность	Успех	
Ответственность	Компетентность	Обязательность	
Уважение	Настойчивость	Увлечение	
Мужество	Заинтересованнос ть	Традиция	
Преданность	Амбиция	Пунктуальность	
Сочувствие	Проницательност ь		
Доброжелательнос ть	Трудолюбие		
Бескорыстность	Уверенность		
Искренность	Компетентность		
Патриотизм			
Интернацио нализм			

Изучение ориентира выбора специальности показало, что «социальный мотив» – востребованность данной специальности в обществе, возможность по средствам профессиональной деятельности повысить свой социальной статус. Это хорошая аксиологическая предпосылка для успешного обучения и профессионального самоопределения. В то же время нельзя игнорировать тот факт, что большинство студентов, объясняя причины выбора профессии, не могут обозначить личностные аспекты данного выбора, не определяют его значимость в собственном личностном и профессиональном становлении, то есть достаточно слабо проявляют субъектную позицию. Желание реализовать

себя именно в выбранной специальности отметили только 6% респондентов. Из полученных данных следует, что студенты, выбирая специальность, не всегда самостоятельны в своих решениях и часто прислушиваются к советам родителей. Кроме того, для 17% студентов выбор специальности продиктован внешними обстоятельствами, такими как: небольшой конкурс, подходящий набор вступительных экзаменов, возможность быть устроенным на работу именно по этой специальности.

Данный момент характеризует пассивную позицию студента по отношению к собственной жизнедеятельности, направленность не на достижение успеха, а на избегание неудачи.

Также нечеткой субъектная позиция как основа авторства своей жизни представляется и при определении студентами личностного смысла университетского образования.

Так, ценностные ориентации «возможность найти свое место в жизни» (15%), «самопознание» (10%), «духовный рост» (1%) представлены незначительно. Преподавательскому сообществу университета предстоит рассмотреть способы актуализации ценностных ориентаций долговременного аксиологического ресурса качества образования, ибо именно внутренний личностный план образовательного процесса является фундаментальным базисом познавательной самостоятельности и обучения через всю жизнь.

Таблица № 2 Варианты определения студентами смыслов собственного университетского образования

№ п/п	Личностные смыслы обучения в университете	%
1	получение высшего образования	31%
2	получить диплом	30%
3	приобретение хороших (современных) знаний, профессиональных навыков	25%
4	стать высококвалифицированным, конкурентоспособным специалистом с университетским образованием	20%
5	возможность найти свое место в жизни	15%
6	получать хорошие оценки	12%
7	получение высокооплачиваемой (престижной) работы	11%
8	получение основ построения успешной карьеры	10%
9	самопознание, развитие собственной личности, определение жизненной стратегии	10%
10	самоутверждение	9%
11	знакомство и общение с интересными людьми	8%
12	получение стипендии	4%
13	дальнейший научный рост (научная карьера)	3%
14	быть лучшим студентом	3%
15	устроить личную жизнь	2%
16	отсрочка от армии	2%

17	духовный рост	1%
18	научиться быть активным	1%

Таблица № 3 Представления студентов о целях и ценностях университетского образования

Цели	Ценности
35% – затруднились ответить; 33% – стать хорошим, высокообразованным специалистом; 19% – глубокие, подлинно научные знания; 18% – высокооплачиваемая работа; 11% – возможность добиться успеха; 9% – получить диплом; 4% – самоутверждение; 2% – дальнейшее обучение в аспирантуре	28% – затруднились ответить; 27% – будущая работа; 21% – развитие собственной профессиональной и жизненной позиции; 14% – познание себя и мира; 9% – польза обществу; 6% – развитие собственной личности; 5% – будущее; 2% – отношение к людям; 2% - диплом; 1% – научная деятельность

Значимость саморазвития, самопознания, определения жизненных стратегий обозначили 10% студентов. Несколько неожиданным оказалось то, что вторым по значимости смыслом университетского образования студенты назвали получение диплома, хотя в определениях студентами целей и ценностей университетского образования данная позиция не была лидирующей (9% и 2% соответственно).

Нельзя не отметить тот факт, что почти половина студентов (45%) ведущим смыслом собственного университетского образования определили возможность стать конкурентоспособным специалистом и приобретение современных знаний, которые составят основу дальнейшего личностного и профессионального роста. Данное положение подтверждает необходимость рассмотрения взаимосвязи аксиологии и инноватики в современном университетском образовании.

Образование является основным каналом приобщения будущего специалиста к ценностям культуры, образования и профессии. Развитие студентов, обладающих субъективной ценностной системой, может быть достигнуто, а ценностные ориентации студентов станут аксиологическим ресурсом университетского образования, если:

- в образовательном процессе университета предусмотрена актуализация ценностного содержания образования;
- в образовательной среде университета обеспечивается ценностное самоопределение будущего специалиста;
- реализована аксиологическая функция практики;

- внедрена пространственно-временная модель, отражающая логику развития аксиологического потенциала на следующих связанных между собой стадиях: адаптация, ориентация и персонализация;
- освоение фундаментальных знаний и современных информационных технологий базируется на интеграции интеллектуальных, коммуникативных и креативных умений студента;
- используются ориентационно-ценностные технологии – основа моделирования расширяющегося во времени жизненного пространства, в котором личность строит, приобретает определенную «траекторию своего движения» сообразно ориентирам: ценностям внешнего мира и ценностям самопознания, самооценки, саморазвития.

Список литературы:

1. *Кирьякова, А.В. и др. Аксиология образования. Фундаментальные исследования в педагогике. – М.: Дом педагогики, ИПК ГОУ ОГУ, 2008. – 578 с.*
2. *Кирьякова, А.В. Аксиология и инноватика университетского образования: монография /А.В. Кирьякова, Т.А. Ольховая. – М.: «Дом педагогики», 2010. – 200 с.*
3. *Кирьякова, А.В. Университеты в современном мире: аксиологический ресурс развития: учебное пособие для преподавателей высших учебных заведений / А.В. Кирьякова, Л.В. Мосиенко, Т.А. Ольховая; Оренбургский гос.ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2010. – 374 с.*