

ФИЛОСОФСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГЕОЭТИКИ

**Недорезов В.Г., канд. филос. наук, доцент
Оренбургский государственный университет**

Прошло уже более 100 лет тех пор как русский религиозный философ Николай Фёдорович Фёдоров поставил вопрос об этических принципах в овладении человеком природой. Господство человека над природой не должно быть эксплуатирующим и истощающим её ради капризов. «Регуляция природы – не барство (т. е. не подчинение природы капризу, произволу) и не своеволие (эксплуатация), а внесение в природу воли и разума. Человек и будет управлять природою, когда между людьми не будет розни, когда не своеволие, а доброволье они будут вносить в мир». [1]

По мнению философа, регуляция природы, то есть обращение дарового в трудовое - есть главная задача, общее дело существ разумных и чувствующих.

«Сама природа приходит в человеке к сознанию себя, а это сознание требует, чтобы управление, регуляция, было расширяемо постепенно на все, что остается еще неуправляемым, темным; надо только, чтобы человек не сопротивлялся этому требованию, для выполнения же его нужно лишь соединение всех сил всех людей в труде познания и управления слепую силою природы.»

Обращение слепой силы природы в разумную волю приобретает для него характер всеобщего этического закона. «Это значит, что природа, начавшая в нас сознать и управлять собою, достигла бы таким образом полного самосознания и самоуправления». См.: [2]

Наука и научные достижения воспринимаются ныне как базовые ценности общества. То, о чём писали русские философы Николай Фёдорович Фёдоров и Владимир Иванович Вернадский как проекте, о возможности - ныне уже во многом свершилось. Основой современной цивилизации является развитие техники, технологий, инноваций. Техногенный характер развития современного общества приводит к масштабному изменению природной среды, всего окружающего человечество предметного мира.

Трансформация социальных отношений, образа жизни порождает новые этические коллизии. По мнению многих ученых наша планета сегодня находится на пороге экологического коллапса с тяжелыми и трудно просчитываемыми последствиями. Современные натуралистические концепции этики обращаются поэтому и к экологической проблематике.

Сложившиеся формы и принципы отношений людей между собой и с природой неразумны. Становится очевидным необходимость формирования новой этической парадигмы, которая позволит предотвратить разрушение природы и возможную гибель человечества. Академик Никита Николаевич Моисеев утверждал, что во имя сохранения жизни на земле люди должны подчиниться требованиям экологического императива. Идею этого императива

впервые сформулировал Николай Фёдорович Фёдоров. «Твой поступок должен чрез посредство твоей воли стать всеобщим законом природы». [3] Обращение слепой силы природы в разумную волю и должно быть всеобщим законом, требуемым безусловно, или еще точнее: обращение слепой, рождающей и умерщвляющей силы в воссоздающую и оживляющую. Это значит, что природа, начавшая в нас сознать и управлять собою, достигла бы таким образом полного самосознания и самоуправления.

Ральф Уолд Эмерсон[4] и Хенри Дэвид Торо[5] считали, что все природные объекты и явления, включая неживую природу обладают собственной этической значимостью. Цель управления природой состоит в разумном использовании ресурсов земли на благо максимального числа людей.

В настоящее время активно развивается новое направление науки – геоэтика, которая основана на восприятии всех ресурсов нашей планеты, ее геологических объектов, как базиса для существования человечества. Геоэтика устанавливает принцип равноправия и равноценности живого и неживого. Она также требует ограничить права человека в отношении природы.

Мы неизбежно приходим к осознанию необходимости формирования новых философских принципов отношения человека и природы, обязательности выработки конкретных экономических и юридических механизмов, делающих выгодным сохранение Земли и охрану природы в целом.

С развитием техногенной цивилизации появляются новые ранее неизвестные геоэтические дилеммы. Дилемма – это положение, при котором выбор одного из двух противоположных решений одинаково затруднителен. [6] Они возникают всегда, когда любое решение несет в себе потенциальные издержки для человека или человечества. При реализации одной нравственной ценности отрицается другая, не менее значимая.

При всем разнообразии мнений и подходов в философской традиции сложилась главная этическая парадигма отношений человека и природы, которая апеллирует к учениям русских космистов Н.Ф. Федорова и В.В. Вернадского.

В.В. Вернадский писал, что человечество - планетарное явление, разумная надстройка над био и геосферой. Но ему еще **только предстоит** стать ноосферой, т.е. силой способной разумно и целенаправленно управлять природой, поставить ее на службу человечеству. [7]

Итоги последнего столетия не подтверждают оптимизм великого ученого - географа. Человечество в целом неразумно и пока неспособно выступать единой силой ради всеобщего блага. [8]

Принцип коэволюции, т.е. гармонического взаимодействия природы и общества, является главным условием выживания человечества, сохранения его как ноосферы, главной части биосферы.

Список литературы

- 1 Федоров, Н.Ф. *Философия общего дела* / Николай Федоров. - Москва: Эксмо, 2008. – с 44.
- 2 Там же.: с.106
- 3 Там же.: с.156
- 4 Эмерсон, Ралф Уолдо // Элоквенция — Яя. — М. : Советская энциклопедия, 1957. — С. 25. — (Большая советская энциклопедия : [в 51 т.] / гл. ред. Б. А. Введенский ; 1949—1958, т. 49).
- 5 Торо Г.Д. «Дневники», «Прогулки». www.marsex
- 6 Вернадский, В. И. *Биосфера и ноосфера*. — М.: Айрис-пресс, 2012. — 576 с.
- 7 Ожегов, Сергей Иванович. *Словарь русского языка* : Ок. 53000 слов / С. И. Ожегов. - 4-е изд., испр. и доп. - М. : Азъ, 1997. - с. 232
- 8 Кутырев, В.А. *Естественное и искусственное: борьба миров [Электронный ресурс]* / В. А. Кутырев. - Москва-Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 272 с.