

ОТ НАТУРФИЛОСОФИИ К БИОФИЛОСОФИИ

Парусимова Я.В., канд. филос. наук
Оренбургский государственный университет

Сферу философского знания, занимающуюся истолкованием сущности природных явлений, принято называть натурфилософией. Эта область знания возникла раньше естествознания и может быть названа «первой философией».

Термин «*philosophia naturalis*» впервые встречается в сочинениях Сенеки. Более ранние философы ее называли также «физикой». На первом этапе, в Античности, натурфилософия была космоцентрична. Космос представлялся единым живым организмом, разумным и одушевленным. В эпоху Средневековья натурфилософия развивалась в рамках креационистской концепции. Природу понимали как книгу, написанную Богом, в которой необходимо раскрыть божественный замысел. В Античности и Средневековье естествознание существовало именно в форме натурфилософии. В эпоху Возрождения отношение к природе становится пантеистическим. Природа – это субстанция, обладающая творческим началом. В Новое время с возникновением и развитием наук о природе, называемых «естественной историей», натурфилософия стала представлять собой «естественную философию». Ее задачей было создание общей теории естественных наук. К концу XIX века под влияние позитивизма, неокантианства и марксизма прошла волна критики в адрес натурфилософии. Она превратилась в методологический придаток естествознания. Натурфилософия была призвана производить критический анализ и обобщение естественнонаучных теорий, их принципов и методов, а так же систематизацию результатов исследований наук о природе.

XX век ознаменован настоящим прорывом в области естественных наук. В первую очередь следует отметить успехи генетики. Если классическое и неклассическое естествознание опиралось на достижения физики, то в постнеклассической науке безусловным лидером является биология. Ещё 200 лет назад ученые по крупицам исследовали неживую природу. Теперь главный объект изучения, а так же активных манипуляций – живая материя. В последние десятилетия отмечается возрождение интереса к натурфилософии в новой форме – биофилософии. Ведется поиск новых методологических основ биологической науки взамен физико-химических; построение дефиниций таких понятий как «жизнь», «смерть», «развитие» и др. и ряд социально-гуманитарных и этических проблем. Биофилософия на сегодняшний день представлена рядом направлений.

Развиваются такие интегральные направления исследования как социальная биология, эволюционная психология, социальная экология, которые сводят все проблемы взаимоотношений человека и природы к социальному ракурсу. Биополитика, возникшая в 60-х г.г. XX века, исследует природные основания политической деятельности; эволюционные корни человеческого

общества и государства; этологические грани политического поведения человека; физиологические параметры политического поведения человека; вклад биологии в решение конкретных политических проблем [2, С. 69].

Биогерменевтика, отвечающая на вопрос «как же мы понимаем природу?». «Выполнение этой программы предполагает расширение проблемного поля экологии человека за счет учета его биологического измерения и его органической включенности в природу» [4, С. 97]. Такой подход требует от ученого интуитивного вживания в природные процессы, роднит научную форму деятельности с художественной.

Под влиянием рационализма и сциентизма Новоевропейской науки и философии, основанной на убежденности в необходимости изменения, переустройства, покорения природных сил и явлений, сформировалась парадигма утилитарно-прагматического отношения к природе. Человек поставил себя «по ту сторону» природы, сделав ее исключительно объектом и материалом своей преобразовательной деятельности. Результатом философского осмысления данного подхода стало введение в начале XX века в категориальный аппарат философской науки целого ряда понятий: «интеллектосфера» (Н. Г. Фролов, 1848 г.), «антропосфера» (Д.Н. Анучин, 1902 г.), «ноосфера» (Э. Ле Руа, 1927 г.), «пневмосфера» (П.А. Флоренский, 1929 г.) [3, С. 197]. В современной системе философского знания появились новые конфигурации. К примеру, такие как биоинтеллектосфера. Данный концепт уточняет аспект влияния человеческой разумной деятельности на биосферу. И это должна быть деятельность, направленная не на покорение, «пользование» природой, когда «наука не знает ценностей», а на коэволюционное развитие, на поддержание естественного хода существования, на сохранение жизни во всех ее проявлениях, когда природа становится одной из главных ценностей современного экологического сознания. «Понятие биоинтеллектосферы «возвращает» философию к осознанию «сферного» единства человека и природы. Концепция биоинтеллектосферы отражает возможность осуществления паритетного, антропобиосимбиотического взаимодействия живого и мыслящего вещества» [3, С. 198].

Многочисленные глобальные проблемы и экологический кризис привели к краху новоевропейской парадигмы. Глубинная причина этих процессов кроется именно в антропоцентрической установке. Современные исследователи констатируют переход от сциентизма, антропоцентризма, ноосфероцентризма к биоцентризму, экоцентризму и биосфероцентризму

Экология, возникшая в конце XIX века как область биологической науки, давно вышла за рамки биологии и самого естествознания и стала междисциплинарной областью исследования, интегрировав естественные и общественные науки, в том числе философию. От изучения вопросов взаимодействия живых организмов со средой обитания исследователи сегодня перешла к «экологии человека», расширив проблемное поле до постановки вопросов о природных основаниях его бытия, о сущности человека, о сущности самой жизни. В ходе решения этих вопросов возникают всё новые и новые

области исследования, среди которых можно отметить экологическую этику. На сегодняшний день в рамках экологической этики существует более десятка различных направлений [1]. Это и, так называемая, поверхностная экологическая этика, в которой все еще преобладает антропоцентрическое мироотношение. Она наиболее распространена сейчас. Несмотря на оптимистичное название эта этика утилитарна. Природоохранная деятельность, которая ведется в ее рамках «ресурсная», т.е. защищает исключительно то, что в данный момент выгодно обществу. Умеренная экологическая этика основана на биоцентризме, который придает особую ценность живым организмам по сравнению с объектами неживой природы, и сводится к защите прав животных, охране отдельных видов животных и биосферы в целом. Глубинная экологическая этика основана на экоцентризме. В отличие от антропоцентризма экоцентризм рассматривает природу в целом и отдельные природные объекты как самостоятельные ценности вне зависимости от их практической значимости и полезности для человека.

Такие формы мироотношения как биоцентризм и экоцентризм наделяют природу моральной ценностью, предполагают право всех живых существ на автономию, на свободную реализацию их жизненного цикла и эволюции. Подобные тенденции в общественном сознании вылились в антииндустриальные и антиглобалистские движения «глубинная экология», «экология дикой природы» и «левый биоцентризм». В США их обвиняют в «экологическом терроризме». Деятельность этих групп и конфликты внутри них показывают, что крайний экоцентризм также опасен, как и крайний антропоцентризм. Антропоцентризму необходим экоцентрический «горизонт» [1].

Приведенные примеры современных направлений исследования, интегрирующих социально-гуманитарное и естественнонаучное знание, показывают, что интерес в самом философском исследовании природы сосредоточен сегодня в области наук о живой материи, что привело к переориентации натурфилософии в биофилософию. А в рамках самой биофилософии наиболее актуальны эколого-этические проблемы.

Список литературы

1. Кэрри П. Экологическая этика [Электронный ресурс] // Гуманитарный экологический журнал. 2012. Т. 14. Вып. 2 (45). С. 1-30. URL: http://ecoethics.ru/wp-content/uploads/2012/09/gej_2_2012_32-str.pdf (дата обращения: 13.01.2018 г.)
2. Олескин А.В. Биополитика (Политический потенциал современной биологии [Электронный ресурс] // Социально-экономические и правовые основы сохранения биоразнообразия. Колл. Авторы. М.: Издательство Научного и учебно-методического центра. 2002. 4 20 с. С. 69 URL: <http://nature.air.ru/biodiversity/pdf/book4.pdf> (дата обращения: 13.01.2018 г.)
3. Смирнов С. В. Философские предпосылки постановки и исследования проблемы биоинтеллектосферы // Исторические, философские, политические

и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 8(70) С. 196-199. С.197.

4. Шульга Е.Н. (2017) Биогерменевтика, или Как мы понимаем природу – новый подход к экологии человека // *Философские науки*. 2017. № 5. С. 82–97. С. 97.