

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Легостаева Л.Ю.

Центр детского творчества Дзержинского района, г. Оренбург

В условиях рыночных отношений деятельность учреждений дополнительного образования детей значительно меняется. Если раньше практически все принимаемые решения должны были согласовываться с вышестоящими структурами управления образования, то в настоящее время стремительное развитие ситуации приводит к необходимости самостоятельного принятия решений, охватывающих самые разнообразные стороны деятельности учреждений дополнительного образования детей. Всё это приводит к значительному расширению сферы управления в образовательном учреждении, увеличивает объем и усложняет характер выполняемых работ. В этой связи существенно возрастает ответственность за своевременность и качество принимаемых управленческих решений.

Изучение проблемы управления образовательным учреждением, в частности, учреждением дополнительного образования детей, выявление его специфики и поиск инновационных стратегий управления связаны, прежде всего, с уточнением ключевого понятия – управление.

Термин «управление» применяют при характеристике процесса активных воздействий на управляемую систему для достижения вполне определенной цели:

- искусство знать точно, что предстоит сделать и как это сделать (почетный профессор кафедры стратегического управления Международного университета США И. Ансофф);
- организация и реализация целенаправленных воздействий (советский ученый, академик В. А. Трапезников);
- функция, вид деятельности по руководству людьми, а также область человеческого знания, помогающего осуществить эту функцию (американский ученый, один из самых влиятельных теоретиков менеджмента XX века П.Ф. Друкер);
- процесс воздействия на систему в целях перевода её в новое состояние на основе использования присущих этой системе объективных законов (доктор педагогических наук П.И. Пидкасистый, с. 517).

Наиболее полно в теории управления разработаны проблемы социального управления, на положения которых можно опираться в исследовании педагогических процессов. Социальное управление включает управление экономическое (хозяйственное) и управление духовной жизнью общества. Именно к этому виду относится управление образовательными учреждениями, задачей которых является обеспечение воспитания и образования подрастающих поколений.

В педагогической науке существует целый спектр терминов «управление». Так, Ю.К. Бабанский рассматривает управление как организованную пла-

номерную деятельность, направленную на упорядочение, совершенствование и развитие.

Ю.А. Конаржевский определяет управление как функцию, вид деятельности по руководству людьми.

М.М. Поташник, говоря об управлении, называет его целеустремлённой деятельностью всех субъектов, направленной на обеспечение становления, стабилизацию, оптимальное функционирование и обязательное развитие образовательной системы.

Согласно определению Т.Н. Шамовой, управление – это система действий, направленных на подготовку, принятие и реализацию решений (педагогический анализ, планирование, организация, контроль, регулирование).

В.П. Симонов характеризует управление как специфический вид деятельности, реализующийся через умение руководителя воздействовать на управляемые субъекты путем научного обоснованного планирования, организации и контроля их деятельности и добиваться на этой основе реальных социально-значимых целей.

А.М. Воронин и В.Д. Симоненко называют управление взаимодействием управляющего и управляемого объектов, при котором первый отслеживает функционирование второго относительно достижения заранее поставленных диагностических целей.

Отечественные учёные рассматривали управление:

- как деятельность с точки зрения целевой ориентированности на получение предметного результата;

- как процесс, который характеризуется направленностью, т.е. целесообразностью данного типа организации для поддержания нормального функционирования и развития процесса, его соответствия поставленным целям, возможностям приспособления к изменяющейся обстановке;

- как воздействие одной системы на другую, субъекта на объект, приводящее к изменению последнего.

В связи с тем, что в настоящее время понятие «воздействия» в управлении образовательным учреждением меняется на понятие «взаимодействия», «сотрудничества», понятие «управление образовательным учреждением» можно определять через понятие «взаимодействия». Таким образом, под управлением образовательным учреждением, в частности учреждением дополнительного образования, понимается систематическое, планомерное, сознательное и целенаправленное взаимодействие субъектов управления различного уровня в целях обеспечения эффективной деятельности учреждения.

В теории управления определяется множество систем управленческих принципов, которые нельзя считать абсолютной истиной, а следует рассматривать, прежде всего, как инструмент, позволяющий влиять на сложный мир взаимоотношений между людьми.

Разработка теоретических основ менеджмента предполагает рассмотрение спектра подходов, поскольку в каждом из них прослеживаются тенденции к выделению интегративных признаков педагогического управления учреждением.

ем дополнительного образования детей, характеризующих как социальную, так и психолого-педагогическую сферу его организации.

Рассмотрим теоретические подходы к понятию педагогическое управление.

1. Функциональный подход (Ю.А. Конаржевский, М.М. Поташник). Согласно данному подходу управление рассматривается как процесс, представляющий совокупность непрерывных взаимосвязанных видов деятельности. Виды деятельности, которые осуществляет управляющий субъект, называют управленческими функциями. Каждая такая функция, в свою очередь, состоит из серии взаимосвязанных действий. Данный подход к управлению позволяет практикам целостно представить свою деятельность в виде управленческого цикла, осознать сущность и технологию составляющих её видов.

2. Системный подход (С.И. Архангельский, Б.Г. Афанасьев, Ю.А. Конаржевский, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова). Это направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем. Окружающая действительность состоит из множества явлений, процессов, предметов, которые по своей природе отнюдь не отделенные и изолированные друг от друга объекты, а системные целостные образования. Учёт всех необходимых взаимосвязей и взаимодействий в системе управления позволяет при постановке целей всесторонне взвешивать факторы и направлять механизмы управления на достижение поставленных целей. При системном подходе специфика объекта (системы) не исчерпывается особенностями составляющих его элементов, а коренится, прежде всего, в характере связей отношений между ключевыми элементами. В соответствии с этим подходом руководители должны рассматривать учреждение (организацию) как совокупность взаимосвязанных элементов. В своей работе проблему управления учреждением мы рассматриваем с позиции целостности взаимосвязанных связей управления, самоуправления и саморегуляции личности.

3. Личностно-деятельностный подход (М.С. Каган, В.Ф. Ломов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн). Реализацию управления учреждением необходимо рассматривать и с позиции данного подхода, который выступает в качестве мотивационной направленности субъекта управления, обладающей определенной целью. В педагогических системах, основу которых составляют люди (руководитель, педагог, воспитанник, родитель) ставится задача – реализация человеческого фактора, что предполагает перевод всего стиля субъект-субъектных отношений на основу равноправного сотрудничества, партнерства.

4. Ситуационный подход (Б.С. Гершунский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, П.И. Третьяков). Согласно этому подходу, управление – это искусство руководителя понять ситуацию и выбрать соответствующее решение. Данный подход концентрируется на том, что пригодность различных методов управления определяется конкретной ситуацией. Поскольку существует такое обилие факторов, как в самом учреждении, так и во внешней среде, не существует лучшего или единого подхода в управлении. Самым эффективным будет то, что соответствует данной ситуации, максимально адаптировано к ней.

5. Региональный подход (В.Н. Аверкиев, Л.Е. Курнешова, Т.А. Полунина). Историко-культурные, природно-географические, социально-демографические, социально-экономические, административно-политические и другие особенности призваны определять специфику регионального управления. Процессы децентрализации и регионализации существенно изменили характер взаимодействия различных систем, а содержание управленческих решений стало представляться несколькими уровнями: федеральным, региональным, муниципальным и учрежденческим.

6. Оптимизационный подход (Ю. К. Бабанский, М. М. Поташник). Его суть сводится к тому, чтобы сконструировать такую систему мер, которая применительно к условиям конкретного учреждения преобразовала бы структуру и процесс управления с целью достижения максимально возможных конечных результатов образовательного процесса при рациональных затратах на управленческую деятельность. Таким образом, использование оптимизационного подхода в практической деятельности обеспечивает экономию времени и трудовых затрат управляющего субъекта и устраняет односторонность в управлении.

7. Управление по результатам (А.З. Бобылева, К. Ершов). Основная идея такого подхода заключается в сознании того, что ни одно образовательное учреждение само по себе не представляет никакой ценности, но в то же время оно представляет собой упорядоченность, объединяющую индивидов или их группы для достижения определенных результатов. Применительно к исследуемой проблеме понятие «управление по результатам» мы воспринимаем как систему управления и развития, с помощью которой достигаются такие результаты, которые определены и согласованы всеми субъектами образовательного процесса. Разъяснение каждому участнику этого процесса смысла его миссии в достижении определенных результатов приобретает не принудительный административный характер, а осознанный, личностный, творческий.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что результативность деятельности учреждения во многом определяется реализацией научных подходов к его управлению. Уровень результативности учреждения можно повысить, если изменить характер управленческой деятельности. Поэтому возникает необходимость разработки и реализации инновационных стратегий управления с целью повышения его эффективности.

Среди диссертационных работ, посвященных отдельным проблемам управления, можно назвать работы:

- А. И. Щетинской, А. Б. Фоминой, где предметом исследования стало педагогическое управление деятельностью УДО;

- Г. К. Вещиковой, которая направлена на изучение социально-педагогических условий совершенствования управления УДО;

- Н. Я. Стрельцовой, Н. А. Черновой, где уделялось внимание управлению региональными и муниципальными системами дополнительного образования детей, и т.п.

Признавая безусловную значимость данных исследований для решения проблемы управления учреждениями дополнительного образования, мы, тем не

менее, считаем, что существует проблема, суть которой в противоречии между необходимостью развития системы дополнительного образования детей и отсутствием четких методологических оснований системы управления ею, сдерживающих это развитие.

Таким образом, научная и практическая значимость решения данной проблемы определили выбор темы магистерской диссертации: «Реализация инновационных стратегий управления учреждением дополнительного образования детей».

Список литературы

1. **Блауберг, И. В.**, Становление и сущность системного подхода/ И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
2. **Буйлова, Л. Н.** Методологические подходы к исследованию стратегического управления качеством дополнительного образования детей//Педагогическая наука сегодня/ Л. Н. Буйлова. – Самара: СФ СПбГУП; Инсома-Пресс, 2011. – С.3 – 12.
3. **Друкер, П.** / П. Друкер, Дж. А. Макьярелло. – М.: ООО «И. Д. Вильямс», 2010. – С.12-15. – ISBN: 978-5-8549-1570-2.
4. **Горский, В. А.** Компетентностный подход в дополнительном образовании детей// Теория и практика дополнительного образования/ В. А. Горский. – М.: Чистые пруды, 2011. – С.8 – 11, 32с.
5. **Каргина, З. А.** Современные методологические подходы в сфере дополнительного образования детей/ З. А. Каргина//Вестник ТГПУ. – 2011. - № 1. – С. 5 – 11.
6. **Ковалева, У. Ю.** Система управления развитием образовательного учреждения дополнительного образования детей на основе программно-целевого подхода: материалы II международной научной конференции, ноябрь 2013г., Санкт-Петербург/ У. Ю. Ковалева. – СПб.: Реноме, 2012. – С. 120-124.