

К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В СОВРЕМЕННОМ ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Ягудина О.В.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

За последнее время преподавание истории в высшей школе претерпело значительные изменения. Сократился объем часов на исторические дисциплины, соответственно произошел и пересмотр содержания курса, программы, цели, задачи и места истории в гуманитарном цикле, изменилось даже название дисциплины. По новым федеральным государственным стандартам высшего профессионального образования третьего поколения вместо дисциплины «Отечественная история» введен базовый курс «История».

Сильнее всего данные изменения отразились на преподавании истории в технических вузах. К сожалению, гуманитарные предметы занимают все меньше места в подготовке будущего технического специалиста. В современное время это обусловлено значительными трансформациями почти во всех сферах общественной жизни России.

Одними из факторов, влияющих на данный процесс, являются глобализация всех сторон жизни общества, широкое использование в обыденной жизни людей коммуникационных и информационных технологий, изменения во внешней и внутренней политической обстановке. В ходе развернувшейся в России социальной трансформации «конструируемое историческое прошлое» остается неустойчивым, интерпертации его сюжетов и образов меняются на каждом новом этапе нашей истории.[1]

На сегодняшний день перед историческим образованием стоят следующие насущные вопросы - определение роли нашего государства на международной арене, самоидентификации нации, переосмысление ценностных ориентаций общества. В таких условиях образовательная сфера одна из первых подвергается серьезным изменениям. Наибольшее отражение это находит в пересмотре образовательных траекторий в вопросах преподавания гуманитарных дисциплин. К числу таких дисциплин можно отнести и историю, которая очень чутко реагирует на любые изменения в жизни общества.

Преподавание истории в высшей школе с учетом требований ФГОС нового поколения вызывает некоторые сложности. И они в большей степени связаны с небольшим количеством аудиторных часов на дисциплину «История», которая включает по новым стандартам не только вопросы отечественной истории, но и мировой. В условиях глобализации такой подход весьма оправдан. Но с другой стороны, это увеличивает объем материала, представленного на изучение современным студентам. Поэтому большая часть вопросов переводится на самостоятельное изучение, либо некоторые темы даются кратко и обзорно. Пересматриваются не только тематика и содержание лекций, но и методы, приемы преподавания исторических дисциплин для более рационального использования аудиторных часов.

При решении данных вопросов нужно учитывать, что дисциплина «История» выполняет не только познавательную функцию, как и любая наука, но что более важно, мировоззренческую, воспитательную. На нее возложена большая ответственность. Она призвана формировать историческое мировоззрение у студентов, гражданскую позицию, воспитывать чувство патриотизма. Изучение истории должно способствовать формированию гармоничной личности, гражданственности и патриотизма, помогать развитию самостоятельного творческого мышления, умению выявлять исторические закономерности, сопоставлять и анализировать события прошлого и настоящего, а также умению применять свои знания в практической деятельности.

Наиболее остро стоит данный вопрос в условиях современного мира. Перемены, произошедшие в стране за последние два десятилетия, резко изменили и обострили внутреннюю и внешнюю политическую реальность. Исторические знания в условиях сложных геополитических процессов актуализируются. Именно историческое образование позволит сформировать стройную систему экономических, политических, философских взглядов, приучит студента самостоятельно и масштабно мыслить, избегать односторонних, мало связанных с реальностью выводов и оценок, позволит сквозь призму прошлого заглянуть в будущее. [2]

Современное историческое образование в высшей школе не должно ориентировать студента на обычное заучивание отдельных фактов. Задача вуза – прежде всего научить студентов учиться. В связи с этим важно нацеливать молодых людей на поиск исторических закономерностей, сопоставление фактов, разных точек зрения и их анализирование, формулировать и аргументировать собственную точку зрения, опираясь на знания фактов, законов науки, на собственные наблюдения, свой и чужой опыт. Необходимо также усилить работу в направлении краеведческих исследований, изучения истории малой родины, своей семьи. Привлекать студентов неисторических специальностей к работе на исторических научных конференциях и других исследовательских проектах.

Решению этих задач могут способствовать разработанные проблемные курсы, использование интерактивных методов преподавания, увеличение доли самостоятельной работы студентов. Необходимо разработать такие задания, при выполнении которых студентам придется изучать уже не стандартные учебники, но более серьезную (и интересную) литературу. Такая работа ведется уже давно, но новые программы требуют совершенствования этих направлений. [3]

На сегодняшний день существует огромное количество активных методов обучения, которые используются как на лекционных занятиях, так и на семинарских.

Если говорить о лекциях, то для занятий по истории наиболее применимы следующие методы - проблемная лекция, лекция-визуализация, лекция-вдвоем, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция-беседа, лекция-пресс-конференция, лекция-дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций. М.И.

Кирикова отмечает, что «при применении всех этих форм занятий студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т.е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды. Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументированно вести спор».[4]

Особой востребованностью на сегодняшний день пользуются различные формы групповой работы со студентами, которые удачно применяются на практических занятиях. Наиболее известные из них – «большой круг», «вертушка», «аквариум», «мозговой штурм», «дебаты», «ролевые и деловые игры», «дискуссии», «работа в группах или в парах», «ажурная пила», «займи позицию», «шкала мнений», «конкретные ситуации», «карусель», «незаконченное предложение», «дерево решений», «метод пресс» и т.д. Использовать такие формы целесообразно в том случае, если студент уже ознакомлен предварительно с изучаемыми событиями, явлениями и соответствующей литературой. Важно, чтобы уровень обсуждаемой проблемы позволял перейти от простейших вопросов к широкой постановке проблемы. Интересна только та работа, которая требует постоянного напряжения. Но трудность учебного материала и учебной задачи приводит к повышению интереса только тогда, когда эта трудность сильна, преодолима, в противном случае интерес быстро снижается. [5]

Особое внимание нужно уделить самостоятельной работе студентов — вопросы, выносимые на самостоятельное изучение, тематика докладов, рефератов, эссе. По мнению, Гильмутдиновой О.М. в ходе самостоятельной деятельности формируется два направления: поиск первичной информации и создание вторичной (авторской). Если говорить о первом этапе, то здесь основной задачей преподавателя будет помощь студенту в отборе и освоении научной и учебной исторической литературы, дать четкое направление поиска. Не обойтись без помощи преподавателя и на втором этапе – обсуждение выявленного материала, постановка проблем и их понимание. Гильмутдинова О.М. отмечает, что «сутью методики остается вовлечение студента в творческий процесс самостоятельного мышления, формирование у него умений и навыков приведения полученных знаний в систему». Для реализации этой цели рекомендует применение следующих методов: тестирование с обязательным анализом ответов, написание эссе на заданную тему, работа с первоисточником и др. [6]

Подводя итог, хотелось бы еще раз отметить важность исторического образования, в рамках которого воспитывается цельная и гармоничная личность на основе традиционных исторических, духовных, культурных ценностей российских народов. Тем самым, высшая школа способствует успешному социальному развитию России в XXI веке. Осваивая историю, студент вырабатывает у себя такое качество как историческое мышление, опираясь на которое можно рационально конструировать настоящее и прогнозировать будущее. Историзм мышления является центральным

показателем образованности личности, а также свидетельствует о его способности корректно оценивать события прошлого; проводить параллели с современностью, извлекая ценный опыт для практической деятельности.

Список литературы

1. Своеволин, А. И. Актуализация исторического прошлого в современных социально-философских воззрениях и идеологических практиках / А. И. Своеволин // Теория и практика общественного развития. - 2011. - №3. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktualizatsiya-istoricheskogo-proshlogo-v-sovremennyh-sotsialno-filosofskih-vozzreniyah-i-ideologicheskikh-praktikah-1> (дата обращения: 25.12.2016).

2. Сломинская, Е. В. Методические особенности преподавания истории в технических вузах / Е. В. Сломинская // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. - Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15879> (дата обращения: 25.12.2016).

3. Ситникова, О. И. О задачах преподавания истории в техническом вузе / О. И. Ситникова, И. Н. Наумов // Известия ВолгГТУ. - 2012. - №11. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-zadachah-prepodavaniya-istorii-v-tehnicheskot-vuze> (дата обращения: 25.12.2016).

4. Кирикова, М. И. Современные методы обучения в вузе / М. И. Кирикова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2012. - №23. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metody-obucheniya-v-vuze> (дата обращения: 25.12.2016).

5. Белоусова, А. С. Интерактивные технологии организации семинарских занятий по правоведению / А. С. Белоусова // Известия ВолгГТУ. - 2006. - №8. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnyetehnologii-organizatsii-seminarskih-zanyatiy-po-pravovedeniyu> (дата обращения: 25.12.2016).

6. Гильмутдинова, О. М. О некоторых аспектах методики преподавания истории в вузе / О. М. Гильмутдинова // Вестник Казанского государственного энергетического университета. - №4 (19). - 2013. - с. 116-118.