

СУЩНОСТНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ВЫЯВЛЕНИИ КОНЦЕПТА «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС»

Моковая Т.Н.

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«Челябинский государственный институт культуры», г. Челябинск

Информационно-коммуникационные технологии как инструмент эффективного развития отраслей социальной сферы послужили объективной основой зарождения и развития новых видов библиотечного сервиса, таких как виртуальные справочные службы, электронные библиотеки и электронно-библиотечные системы, он-лайн, оф-лайн обслуживание. Библиографические электронные ресурсы широко вошли в библиотечную и библиографическую практику, о чем свидетельствуют статистические отчеты и итоговые доклады о деятельности библиотек, многочисленные описания практического опыта в профессиональной печати, выступления практикующих специалистов на библиотечных форумах, результаты анализа сайтов библиотек. В настоящее время идет интуитивный поиск методических, технологических решений, который осуществляется путем заимствования сложившейся практики традиционного библиографического обслуживания и опыта создания электронных продуктов и услуг различного назначения.

Анализ документопотока по данной теме со всей очевидностью свидетельствует о распространенном понятии «информационные ресурсы», «электронные ресурсы», «компьютерные библиографические ресурсы», «библиографические электронные ресурсы», и их отождествлении: на уровне потребительских свойств, видовой классификации и методических решений. В данной статье БЭР рассматриваются как вид *информационных ресурсов, организованные массивы библиографической информации, используемые в качестве ресурса/средства документально-коммуникационной и информационно-поисковой деятельности в целях удовлетворения библиографических потребностей.*

Для теоретического обоснования новых понятий должны быть выявлены типичные характеристики отражаемых объектов, позволяющие проводить их идентификацию и поиск, и эти характеристики в значительной степени зависят от понимания сущности новых феноменов, от **выявления их свойств, сущностных и прикладных функций**(1).

Понятие «функция» является одним из основных в терминологическом аппарате любой науки. С его помощью определяют значение, роль объектов действительности, выполняемые обязанности, цели и назначение отдельных процессов и элементов действующих систем. В соответствии с системным подходом социальные функции библиотеки можно определить как социальную роль, которую она выполняет в качестве социального института по отношению к обществу.

Социальные функции библиотек большинство исследователей делят на несколько групп. Первым попытку классификации социальных функций в 1977 г. предпринял И. М. Фрумин, назвав общие и специфические. Вслед за ним Ю. Н. Столяров выделил имманентные, сущностные и другие, В. Р. Фирсов – основные и подчиненные, А.В. Соколов – сущностные и прикладные и т.д. Е. Т. Селиверстова выделила даже четыре группы социальных функций: главные, типообразующие, производные и дополнительные.

Сущность библиотеки проявляется в **сборе и хранении** социально значимых документов с **целью удовлетворения** информационных потребностей пользователей. Следовательно, сущностные социальные функции библиотек – это функции, обусловленные сущностью библиотеки как социального института. Указанные функции библиотека стала выполнять с момента своего возникновения. Отмечая это, А.В. Соколов подчеркивает, что **данные функции первичны, исходны и необходимы**. Изменение сущностных социальных функций привело бы к преобразованию библиотеки в другой общественный институт, поэтому они стабильны, неизменны и ограничены по составу.

В начале 1990-х гг. в качестве единственной сущностной социальной функции выдвигается **информационная**. Сторонники информационного подхода связывают поиск «места и роли библиотеки в информационной сфере», с перспективами интеграции «библиотеки с другими информационными учреждениями в информационной инфраструктуре общества», «переходом от сдержанной конфронтации между библиотечным сообществом и информационной сферой к признанию важности информатизации библиотек» (2).

Наряду с информационным широкое распространение в последние время получил **коммуникационный подход**. Его основоположником является Ю. Н. Столяров, который в начале 1980-х гг., основываясь на том, что «социальное предназначение библиотеки... состоит в обеспечении пространственно-временного акта коммуникации», пришел к выводу, что «имманентная социальная функция библиотеки – коммуникативная». В дальнейшем данную функцию наряду с другими сущностными социальными называли В. Р. Фирсов, А. В. Соколов, Е. Т. Селиверстова, И. К. Джерелиевская, М.С. Слободяник, Н. В. Жадько, Т. Ф. Берестова.

Кроме социальных (ынешних) библиотека также выполняет **внутренние функции**, которые являются средством реализации ее социального предназначения. Ю.Н. Столяров определил состав внутренних элементов библиотеки, для каждого из которых характерна своя функция. Элементы библиотеки-системы как научной абстракции материализуются в виде организационно-функциональной структуры конкретной библиотеки, где каждое подразделение имеет свои функции, выполнение которых обеспечивает достижение целей учреждения в целом. Впервые внутренние функции в качестве отдельной группы наряду с социальными выделил в конце 1970-х гг. И. М. Фрумин, назвав их технологическими. М. И. Акилина и Э. К. Беспалова называют их внутренними. Так как внутренние функции реализуются

посредством создания определенной функциональной структуры библиотеки и технологии, Р. С. Мотульский предлагает именовать их технологическими. **Технологические функции выступают в качестве вторичных** по отношению к социальным и служат для их реализации (2).

Т. Ф. Берестова выделяет **сущностную** (коммуникативная) и производные (трансляционная, навигационная, селективная и интегративная) **функции библиотеки** (3).

Основные социальные и производственные (прикладные) функции библиотеки являются основой для определения родовых и видовых функций **библиографической информации**.

Информация как связь между человеком и пространством является инструментом для достижения целей различных видов деятельности. Вторичная информация возникает на основе первичной, которая и есть для нее субстанция. Для обеспечения взаимодействия между элементами «**информация – потребитель**» человек создает информацию об информации. Так возникает новый посредник – **вторичная информация**, и это работает на охват информацией всех сфер жизни. Вторичная информация – это способ отражения первичного информационного явления в сознании человека, и поэтому вторичной информации свойственна коммуникативность (4).

Реализация **оценочной функции** библиографической информации с позиции ее потребителя позволяет ей выступать в качестве информационного ресурса и даже в качестве товара на информационном рынке, и при этом у библиографической информации ярко проявляются свойства инструментальности и ресурсности, которые в других случаях не всегда осознаются в полной мере.

Библиографическая информация как явление вторичной информации обладает родовым свойством – идентификации, её видовой характеристикой является поисковое свойство. За счёт реализации этих свойств библиографическая информация выполняет **идентификационную и поисковую функции**. Библиографическая информация, конкретизирующая документ, однозначно обозначая его, позволяет осуществлять поиск документов и тем самым обеспечивать наибольшую вероятность непосредственного контакта документа и потребителя информации. О. П. Коршунов, воспроизведя генезис библиографической информации, представил следующую дефиницию: «*Библиографическая информация – есть способ регулирования информационных отношений в системе “документ – потребитель”, посредством которого поисковая, коммуникативная и оценочная функции в сфере документальных коммуникаций осуществляются на вторично-документальном уровне*». Т. Ф. Берестова, разграничивая функции библиографической информации на родовые, наследуемые и видовую, объясняющую причину ее появления, дает более короткое определение: *библиографическая информация – это явление вторичной информации, обладающее поисковой функцией и выполняющее роль искусственного языка в системах документальной коммуникации* (5).

Субстанциональные (родовые) характеристики библиографической информации проявляются в том, что библиографический поиск – это частный случай документального и информационно-семантического поиска, а видовой сущностной функцией библиографической информации является *поиск*. Для того чтобы идентификационная функция вторичной информации была полно выполнена при библиографическом отражении объекта, в унифицированную (стандартную) библиографическую запись (сообщение) должны быть включены типичные сведения, идентифицирующие ту или иную группу объектов библиографического отражения (6).

В системе документальных коммуникаций сформировалась поисковая инфраструктура, которая стала сущностью практической библиографической деятельности. *Библиографическая информация - это продукт и средство (инструмент) практической библиографической деятельности, и эта деятельность направлена реализацию функций библиографической информации: коммуникативной, идентификационной, поисковой, оценочной(7).*

Обосновать сходство «библиографическая информация» и «библиографический ресурс» – значит выявить структуру их общего объекта; доказать тождество содержания основных понятий; сформулировать общие и однотипные частные законы, то есть разработать общую теорию наук, склонных к сближению. Нахождение общего объекта имеет большое значение для обоснованного группирования и отображения вместе в классификациях, при нахождении соотношения между ними. Обоснование отграничения «библиографический электронный ресурс» от «библиографический ресурс» может быть сведено к репрезентации различия свойств сравниваемых объектов. Сравнение концептов БР и БЭР с родственными понятиями поможет найти им место в различных классификациях. Сегодня вопрос библиографического отражения информационных ресурсов трудно решается в практической деятельности, и при научном изучении. И связано с большим многообразием информационных ресурсов и со слабой изученностью их **идентификационных** характеристик (8).

Среди основополагающих и важнейших документов, направленных на достижение упорядочения терминосистемы в определенной области, являются стандарты. На сегодняшний день не существует стандартизированного определения термина «библиографические электронные ресурсы». ГОСТ 7.0-99, где термином «библиотечно-библиографические ресурсы» обозначается информационный, материально-технический и кадровый потенциал, которым располагают библиотеки для осуществления своих функций», не отражает термин «библиографический ресурс».

Г. Л. Левин обозначил два основных подхода к употреблению термина «библиографические ресурсы». В первый – широким (комплексном)–включаются: система источников библиографической информации, кадры и материально-техническая база, необходимые для осуществления библиографической деятельности. Второй – собственно информационный: термином обозначаются только источники библиографической информации. Сам Г. Л. Левин придерживается второго подхода и предлагает дефиницию:

«Библиографическими ресурсами следует считать любые целостные массивы библиографической информации, специально создаваемые для её поиска и распространения (предоставления), независимо от формы, типа и вида. Библиографические ресурсы – это: карточный каталог, библиографическая картотека, библиографическое издание, библиографическая публикация в книге, журнале, газете (включая электронные), электронный каталог и библиографическая база данных локального и удаленного доступа, в том числе на оптических дисках» (9).

А. В. Соколов и Т. Ф. Берестова содержание библиографических ресурсов как системного элемента рассматривают в виде «совокупности библиографических документов», а также как «человекомашинной системы библиографического социального института». Ими же дается системное определение: **Библиографические ресурсы** – *человекомашинная система библиографического социального института, элементами которой являются фонды (массивы) библиографических документов, библиографические кадры и материально-техническая база библиографического учреждения.* И элементное определение: **Библиографические ресурсы** – *совокупность библиографических документов, воплощенных в электронной или неэлектронной форме* (6).

Изменения в системе социальных коммуникаций, связанными с появлением сети Интернет и развитием электронных коммуникаций, как предвидел И. Г. Моргенштерн, приведут к тому, что все библиографические документы со временем обретут электронную форму и превратятся в «библиографические электронные ресурсы» (БЭР), входящие в сеть Интернет. Если в концепте «документ», включено в его объем понятие «библиографический документ» как долговременное хранилище и способ передачи библиографического знания, выраженного любыми коммуникабельными знаками, то теперь, определяя концепт «библиографической ресурс», должны учитываться электронная форма библиографического документа и определять его как долговременное хранилище и способ передачи библиографического знания, выраженного **электронными машиночитаемыми знаками**(11).

Л. Ф. Трачук и Г. Н. Швецова-Водка в статье «Классификация электронной библиографической продукции»(2009 г.)дают определения понятий «библиографическая продукция», «электронная библиографическая продукция», «электронное библиографическое пособие», а в заключении предлагают классификацию **электронных библиографических пособий**, а в 2001 г. Г. Н. Швецова-Водка дает классификацию компьютерных электронных ресурсов. По мнению авторов статей, *электронная библиографическая продукция – это совокупность электронных библиографических пособий как результатов и средств библиографической деятельности в электронной среде, а также библиографических услуг, осуществляемых в электронной среде.* Особого рассмотрения, с точки зрения Г. Н. Швецовой-Водка заслуживают именно электронные библиографические пособия (ЭБП), являющиеся основой библиографической деятельности (11). Понятие «библиографические ресурсы» не является синонимом понятия «библиографическая продукция». Последняя

возникает как результат ее производства, а БР специально создаются и/или описываются для их использования в процессах библиографического поиска. Тиражируемая библиографическая продукция распространяется и тем самым рассеивается, между тем как **библиографические ресурсы олицетворяют концентрацию библиографической информации**. Библиографической продукцией традиционно называли совокупность библиографических пособий, являющихся документально зафиксированным результатом библиографической деятельности, а также средством доведения библиографической информации (БИ) до ее потребителей. При этом понятие *библиографическое пособие* трактовалось достаточно широко – как любая БИ в документальной форме (в том числе и указатель литературы, и карточный каталог библиотеки, и письменная справка в ответ на запрос потребителя) (12).

Основанием БЭР должен стать один признак, им м. б. человеко-машинная информация. Родовые - поисковая, идентификационная, функции являются основанием библиографической деятельности и той части научно-информационной деятельности, которая связана с поиском информации, а также и той, которая занимается аналитико-синтетической переработкой документальной информации. У БЭР родовая функция - идентификационная, т.к. она наследуется от предшествующего явления - вторичная информация.

Имея определение библиографического ресурса, можно уточнить и определение *Библиографического электронного ресурса* как электронной человеко-машинной системы, обеспечивающей долговременное хранение и передачу библиографического знания, выраженного электронными машиночитаемыми знаками целенаправленно созданного для использования в качестве ресурса/средства документально-коммуникационной и информационно-поисковой деятельности, которое может быть выставлено в качестве товара на информационном рынке (6).

Т. Ф. Берестова считает, что интеграционным фактором является совпадение родовых функций вторичных документов (включая идентификационную функцию), которое образует единое генетическое основание библиографической деятельности и той части научно-информационной деятельности, которая связана с поиском информации, а также и той, которая занимается аналитико-синтетической переработкой документальной информации. В наше время компьютерная техника, информационно-коммуникационные технологии – норма функционирования не только органов НТИ, эти феномены стали обыденными во всех других документально-коммуникационных учреждениях. Сегодня вторично-документальная (и библиографическая, и аналитико-синтетическая или идеографическая) информация чаще, чем какая-либо другая, является содержанием машинной информации, передаваемой через телекоммуникационные сети; именно вторично-документальная информация формирует поисковые возможности глобальной сети Интернет (4).

Одним из условий, обеспечивающих качество БЭР, является определение их потребительских свойств. Потребительские свойства БЭР имеют принципиальные отличия от традиционных ИР. Различия обнаружены по

следующим признакам: форма представления, доступность, размещение, сервисные возможности, необходимое материально-техническое и программное обеспечение, обеспечение сохранности.

Специфика БЭР в том, что они обладают свойством мультимедийного продукта. БЭР содержат разные виды информации, обладают интерактивностью, для них характерно наличие гипертекста, реализуется возможность дистанционного доступа к выставке и одновременной работы нескольких пользователей, обеспечены легкость копирования информации, удобства хранения и внесения изменений, а также легкость трансформации в другой информационный продукт.

Дальнейшее развитие веб-технологий, поисковых систем и средств, многообразие состава, различное качество БЭР является предпосылкой постоянного слежения и детального изучения БЭР. Мониторинг и тестирование могут служить в качестве инструмента для контроля и оценки качества БЭР, корректировки развития (планирования) библиографических электронных ресурсов вузовских библиотек.

Список литературы

1. Берестова, Т. Ф. Информационное ресурсоведение как новое научное направление: постановка проблемы / Т. Ф. Берестова // Научно-техническая информация. Сер 1. Организация и методика информационной работы. – 2015. – № 7. – С. 4–5.
2. Мотульский, Р. С. Общее библиотековедение: учебное пособие для вузов / Р. С. Мотульский. – Москва: Либерия, 2004– 224 с.
3. Берестова, Т.Ф. Библиотеки в преодолении информационных барьеров / Т. Ф. Берестова // Библиотековедение. – 2005. – № 1. – С.53
4. Берестова, Т. Ф. Законы формирования многоуровневой структуры информационного пространства и функции разных видов информации / Т. Ф. Берестова // Библиография. – 2009. – № 5. – С. 32–47.
5. Коришунов, О. П. Библиография: теория, методология, методика / О. П. Коришунов. – Москва: Книга, 1986. – 286 с.
6. Соколов, А. В. Парадигмы библиографоведения: книга, документ, ресурс. Очерки о прошлом и будущем библиографической науки / А. В. Соколов, Т. Ф. Берестова. – Челябинск, 2014. – С. 257.
7. Берестова, Т. Ф. Библиографический язык: генезис, свойства, функции и роль в формировании и развитии информационного пространства и социума / Т. Ф. Берестова // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. – 2016. – № 2 (46). – С. 7–23.
8. Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России: науч.-метод. пособие / А. Б. Антопольский. –Москва:Либерия, 2004.– 345 с.
9. Левин, Г. Л. Библиографические ресурсы: разнообразие форм, типов и видов / Г. Л. Левин // Труды Международного библиографического конгресса / РНБ. – Санкт-Петербург, 2012. – Ч. 2. – С. 298.
10. Моргенштерн, И. Г. Библиографические ресурсы / И. Г. Моргенштерн // Библиография. – 2003. – № 6. – С. 31–42.

11. ;Трачук, Л. Ф. Классификация электронной библиографической продукции / Л. Ф. Трачук, Г. И. Швецова-Водка // *Научные и технические библиотеки*. –2009. – №8. – С. 33–46.

12. *Справочник библиографа* / науч. ред. А. Н. Ванеев, В. А. Минкина. – 3-е изд., перераб. и доп. – С.-Петербург : Профессия, 2005. – С. 416.

