

БИБЛИОТЕКА ВУЗА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Шаматонова Г.Л.

**Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова,
г. Ярославль**

Библиотека – это неотъемлемая составная часть любого вуза. В начале XXI века она должна быть не только источником знаний и информационно-документальной составляющей учебного процесса, но и стратегическим партнером вуза, который находится в непрерывном процессе взаимодействия с различными структурами внутри вуза и за его пределами: обменивается информацией, привлекает различного рода ресурсы, получает финансирование, развивает сотрудничество.

С вступлением в действие Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1] произошли изменения в требованиях к образовательному пространству высшей школы, многие из которых прямо или косвенно касаются библиотеки высшего учебного заведения.

Для многих направлений подготовки приняты ФГОС 3+ (бакалавриат, магистратура), которые отличаются от «ФГОС 3» в части информационно-библиотечного обеспечения учебного процесса. Так, изменения коснулись следующих пунктов (бакалавриат):

- п. 7.1.2. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации. Электронно-библиотечная система (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивать возможность доступа обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), и отвечать техническим требованиям организации, как на территории организации, так и вне ее.

- п. 7.3.1. В случае неиспользования в организации электронно-библиотечной системы (электронной библиотеки) библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 50 экземпляров каждого из изданий основной литературы, перечисленной в рабочих программах дисциплин (модулей), практик и не менее 25 экземпляров дополнительной литературы на 100 обучающихся.

- п. 7.3.3. Электронно-библиотечные системы (электронная библиотека) и электронная информационно-образовательная среда должны обеспечивать одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся по программе бакалавриата.

В стандарте делается акцент на электронно-библиотечную систему, но, с отменой приказа №1953, нет четких требований к понятию и содержанию

«электронно-библиотечная система». Многие вузы стали регистрировать свою электронную библиотеку, содержащую труды вузовских преподавателей, как электронно-библиотечную систему, получая свидетельство о регистрации. Правильно ли это? Наверное, да, т.к. это не противоречит законодательству. Следует вывод о том, что для выполнения требований ФГОС 3+ не обязательно имеет подписку на внешнюю электронно-библиотечную систему.

Новым и неожиданным стало исключение из ФГОС требования к обновляемости литературы, что привело к разногласиям при формировании картотеки книгообеспеченности [2]. Преподаватели содержание ФГОС 3+ истолковали как разрешение использовать в учебном процессе в качестве основных учебников издания прошлых лет (даже 1970-80-х г.г.). У библиотеки практически не осталось никакого легитимного аргумента для комплектования фонда. Обосновать закупку учебной литературы, как в печатном, так и в электронном виде стало сложнее. Нормативно-правовые акты: Приказ Минобрнауки РФ от 27.04.2000 № 1246 «Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения», Приказ Минобрнауки РФ от 11.04.2001 № 1623 (ред. от 23.04.2008) «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов», регламентирующие формирование библиотечного фонда с учетом устареваемости, не отменены.

Но в законе «Об образовании в Российской Федерации» прописано, что «Библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

Нормы обеспеченности образовательной деятельности учебными изданиями в расчете на одного обучающегося по основной образовательной программе устанавливаются соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами» (Статья 18).

По мнению автора, действующие нормы устареваемости учебной литературы должны соблюдаться, иначе возникнет ситуация, что не будет новых учебников по определенным дисциплинам. В ЯрГУ принят внутренний рекомендательный документ, который регламентирует требования к основной литературе. Так, в нем прописано, что при составлении списка основной учебной литературы следует учитывать степень устареваемости: по дисциплинам общегуманитарного и социально-экономического профиля - за последние 5 лет, по естественнонаучным и математическим дисциплинам - за последние 10 лет, по общепрофессиональным дисциплинам - за последние 10 лет, по специальным - за последние 5 лет.

На современном этапе библиотека вуза постоянно должна доказывать свою необходимость и, соответственно, возлагать на себя новые функции. Например, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ

№ 636 от 29.06.2015 г. п. 38 «Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается организацией». Поскольку в тексте приказа речь идет об электронно-библиотечной системе, у администрации вуза не возникает сомнений, что эту работу должна выполнять библиотека. При этом возникает ряд трудностей. Самые главные вопросы – как собирать и где размещать? Либо это собственный ресурс, либо внешний.

Многие ЭБС создали платформы для размещения ВКР, что на первый взгляд очень удобно для вуза, но юридические вопросы в ряде случаев остаются не решенными: некоторые ЭБС формируют свидетельство о загрузке ВКР, другие предлагают заключить лицензионный договор и пр. В любом случае это дополнительная нагрузка на библиотеку, для которой необходимы как технические, так и человеческие ресурсы. Во многих вузах так же нет программы для проверки работ на объем заимствования. В Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова (ЯрГУ) задачи по выполнению Приказа Министерства образования и науки РФ № 636 от 29.06.2015 г. возложены на Управление информационных ресурсов, в состав которого входит библиотека. Проанализировав 5 электронно-библиотечных систем, предлагающих сервис размещения ВКР, мы пришли к выводу, что размещать нужно на своей платформе. С целью выполнения данного приказа в ЯрГУ была зарегистрирована электронно-библиотечная система. В настоящее время ведется работа по внесению ВКР в базу данных.

Приоритетным направлением деятельности вузовской библиотеки является развитие электронных ресурсов. Конечно, статистика использования данных ресурсов, особенно англоязычных, оставляет желать лучшего, но и финансирование на подписку зарубежных электронных ресурсов в региональных вузах практически не выделяется.

Единственный путь для получения доступа к мировым научным ресурсам – подача заявок в РФФИ и Министерство образования и науки РФ на конкурсы по доступу к ресурсам зарубежных издательств. Это позволяет иметь доступ к ресурсам по основным научным направлениям.

Так, в период с 2011 по 2016 годы ЯрГУ постоянно имеет доступ к ресурсам зарубежных издательств (Springer, American Physical Society, American Mathematical Society, Willey, Oxford University Press, Sage Publications и др.). Последние два года ЯрГУ входит в число победителей открытого конкурса на право получения лицензионного доступа к базам данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science, что очень важно для научной деятельности.

За последние несколько лет электронно-библиотечные системы (ЭБС) стали неотъемлемой частью образовательного процесса. Рынок ЭБС сформировался. И, после долгих споров и жесткой конкуренции, все стало также как и с рынком печатных книг: есть ЭБС издательств, в которых можно подписать как всю коллекцию, так и точно выбрать необходимые издания и есть политематические ЭБС, которые предлагают доступ к большому массиву изданий по различной тематике. В этом случае каждый ВУЗ выбирает для себя наиболее удобный вариант подписки, чаще всего это несколько ЭБС. Вызывает удивление стоимость данных ресурсов, нет информации как она формируется, иногда создается впечатление, что цифра просто «взята с потолка». Поскольку стоимость ЭБС высокая, закономерно возникает вопрос об эффективности ее использования. Не секрет, что данная эффективность оставляет желать лучшего.

Так, проанализировав в 2015-16 учебном году использование подписанной в ЯрГУ базовой коллекции ЭБС, мы пришли к выводу, что используют ЭБС всего лишь 26% студентов, при этом использовалось лишь 3% всего контента.

Было принято решение провести обучение по работе с ЭБС студентов не только первого курса, но и 2-4 курсов. В результате ЭБС стали использовать большее количество студентов. Несмотря на то, что студенты активнее стали использовать ЭБС, не весь контент востребован. До массового обучения студентов использовалось 3% контента, после обучения - 9%. В таком случае все больше встает вопрос о точечном комплектовании, прежде всего в целях экономии ресурсов. Целесообразнее подписать точно книги в нескольких ЭБС и эффективно использовать их в учебном процессе.

С целью выявления отношения студентов к электронно-библиотечным системам, нами было проведено исследование. Проведено анкетирование 523 студентов 1 и 4 курсов ЯрГУ по вопросам использования ими электронно-библиотечной системы в учебном процессе (март 2016 г., 1 курс – 249, 4 курс – 274 чел.).

Результаты анкетирования выявили, что 32% первокурсников используют ЭБС для учебных целей, к четвертому курсу этот процент увеличивается до 63%. Можно сделать вывод, что в процессе обучения электронно-библиотечная система становится источником информации для большинства старшекурсников. Удобство использования ЭБС отметили 59 % студентов 4 курса. Это показывает, что существующие ЭБС не очень удобны в использовании. Среди положительных сторон ЭБС респондентами были выделены следующие: удобство, быстрота, доступность – 62%; поиск нужной литературы в любое время суток – 13%; не нужно носить с собой много книг - 12%; использование нескольких книг одновременно – 9%; использование на мобильных устройствах – 2%; наличие книг, которые трудно достать в печатном виде - 2%.

К отрицательным сторонам ЭБС респонденты отнесли: невозможность скачивания книг – 44%; не по всем темам есть литература – 26%; традиционная книга предпочтительнее – 18%; необходим выход в Интернет – 6%.

Анкетирование также выявило, что более половины студентов предпочитают традиционный учебник. А доступ к электронным образовательным ресурсам наиболее эффективен и предпочтителен: на базе использования мобильных устройств; при условии наличия комплекта учебной литературы, загруженной на мобильный компьютер без подключения к сети (offline). Ценность самостоятельного доступа к образовательной информации в стационарных компьютерных классах существенно ниже по сравнению с мобильными устройствами.

Таким образом, вузовская библиотека была и остается основным информационным центром в системе высшего образования. Потенциал современной библиотеки оценивается не только по объему и полноте книжного фонда, но и по его актуальности и способности библиотеки предоставить новейшую информацию в кратчайшие сроки для всех своих пользователей.

Список литературы:

1. *Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон : [принят Государственной Думой : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. – М., 2012. – 36 с. – (Актуальный закон).*

2. *Шаматонова Г.Л. Библиотека вуза в современных условиях: проблемы и перспективы / Шаматонова Г.Л. // Современные традиции развития информационно-библиотечных технологий : материалы шестой регион. науч.-практич. конф., 12-15 октябр. 2015 г., Хабаровск / Зональное метод. объединение вузовских библиотек Хабар. края и Амур. области. – Хабаровск, 2015. – С. 96-100.*