

# ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В ОФОРМЛЕНИИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ

**Коробейникова А. А., канд. филол. наук  
Оренбургский государственный университет**

В настоящее время модернизация высшей школы обуславливает более высокие требования к квалификации будущих филологов. В этой связи особое внимание уделяется результатам подготовки студентов-выпускников, в частности, выпускной квалификационной работе.

Выпускная квалификационная работа является формой государственной аттестации, характеризует итоговый уровень квалификации выпускника-филолога, подтверждает его способность к самостоятельной профессиональной деятельности в новых социально-экономических условиях. Выпускная квалификационная работа призвана выявлять внутренние источники проблемы, содержать обстоятельный анализ научной литературы и состояния изучаемого вопроса на практике, включать организацию, анализ и интерпретацию результатов научного исследования, обоснованные выводы и практические рекомендации применения результатов работы [1].

Цель данной статьи – представить типичные ошибки в оформлении выпускной квалификационной работы, которые совершает подавляющее число студентов-филологов.

Основной документ, которым должны руководствоваться студенты в процессе подготовки и оформления выпускных квалификационных работ – это СТО 02069024. 101–2015, который устанавливает общие требования к структуре и оформлению студенческих работ. Помимо правил оформления письменных работ учебного, учебно-научного и творческого вида, стандарт регламентирует также оформление научно-справочного аппарата к ним (цитаты, ссылки, сноски, список использованных источников) [2].

Завершающим этапом процесса разработки выпускной работы является нормоконтроль. Деятельность нормоконтролёра направлена на установление соответствия проверяемой студенческой работы требованиям, предусмотренным СТО 02069024. 101–2015. Личный опыт деятельности в данном статусе позволяет представить типичные ошибки в оформлении выпускной квалификационной работы студентов-филологов в таблице 1.

Таблица 1 – Типичные ошибки в оформлении выпускной квалификационной работы студентов-филологов

Часть ВКР	Содержание замечания	Шифр ошибки	Предложение нормоконтролёра
Титульный лист	Название работы «Магистерская диссертация».	О. 1	Обозначить в соответствии с видом студенческой работы – «Выпускная квалификационная работа».
	Неточности в оформлении темы выпускной квалификационной работы.	О. 2	Руководствоваться в оформлении приказом об утверждении тем выпускных квалификационных работ.
	Ошибки в классификационном коде работы.	О. 3	Руководствоваться разделом 12 стандарта.
	Ошибки в оформлении номинативной лексики: «доктор пед. наук», «д-р фил. наук» «канд. фил. н.», «канд. пед. н.».	О. 4	Использовать сокращения учёных степеней и званий в соответствии с рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации: «д-р пед. наук», «д-р филол. наук», «канд. филол. наук», «канд. пед. наук».
	Недостаточность в оформлении номинативной лексики.	О. 5	Вместо «Руководитель» – «Руководитель программы».
	Избыточность в оформлении номинативной лексики.	О. 6	Вместо «Студент группы 3-15 Фил (м) РКИ» – «Студент».
	Ошибки в оформлении имён.	О. 7	Требуемая последовательность: инициалы, фамилия.
Индивидуальный план работы студента / Задание на выполнение ВКР	Отсутствует на этапе предоставления работы на нормоконтроль.	О. 8	Расположить согласно требованиям.
Аннотация	Отсутствует на этапе предоставления работы на нормоконтроль.	О. 9	Расположить согласно требованиям.
	Отсутствует аннотация на английском языке.	О. 10	Согласно решению методической комиссии расположить аннотацию на английском языке на одной странице с аннотацией на русском языке.
	Ошибки в нумерации страниц.	О. 11	Начинать нумерацию внизу посередине с 3 страницы (Аннотации).
Содержание	Ошибки в оформлении пунктов, рубрицировании, названии частей работы, расстановке отточия.	О. 12	Рекомендуется оформлять в таблице со скрытыми границами; согласно Приложению К стандарта.

Введение	Ошибки в оформлении инициалов учёных, имён и фамилий.	О. 13 О.14	Соблюсти единообразие: либо с пробелом, либо без него. Определиться с последовательностью инициалы – фамилия.
По ВКР тексту	Несоблюдение расстояния между заголовками, подзаголовками и текстом.	О. 15	Расстояние между заголовком и текстом должно быть равно удвоенному межстрочному расстоянию. Расстояние между заголовками раздела и подраздела должно быть равно одному межстрочному расстоянию. Расстояние между последней строкой текста и последующим заголовком текста должно быть равно удвоенному межстрочному расстоянию.
	Отсутствуют переносы.	О. 16	Использовать автоматическую расстановку переносов, не допуская их в оформлении заголовков.
	Ошибки в оформлении перечисления, в несоблюдении размера абзацного отступа.	О. 17	Оформить цифры без точек и ), абзацный отступ – 1, 25.
	Неразличение «-», «-» и «—».	О. 18	Соблюдать правила употребления дефиса и тире.
	Название подраздела с новой страницы.	О. 19	Исправить, так как с новой страницы оформляются только разделы.
	Нарушение междустрочного интервала.	О. 20	Соблюдать «одинарный» междустрочный интервал.
	Отсутствуют заголовки примеров заданий, упражнений.	О. 21	Руководствоваться стандартом в оформлении заголовков примеров заданий, упражнений.
	Неправильно оформлены используемые иллюстрации	О. 22	Соблюсти требование п. 8.6 Иллюстрации стандарта (см. приложение Н).
	Ошибки в оформлении таблицы: не оформлено название таблицы; отсутствует номер таблицы; не оформлено продолжение таблицы при разрыве; несоблюдение межстрочного расстояния.	О. 23	Соблюсти требование п. 8.5. Таблицы стандарта.
	Ошибки в употреблении точки совместно с квадратными скобками.	О.24	Точку ставить после [ ].
Строка «Выводы по главе» как заголовков не пишется.	О. 25	Убрать.	
Заключение	–	–	–
Список использованных источников	Ошибка в названии раздела – «Список использованной литературы».	О. 26	Слово «литературы» изменить на «источников».
	Точки после цифр в нумерации, отсутствие абзацного отступа в оформлении каждого источника.	О. 27	Соблюсти п. 7.8.2. стандарта.
	Ошибки в оформлении имён, в употреблении точки, пробела, тире, / и //.	О. 28	Оформить источники согласно стандарту. Примеры библиогра-

			фической записи приведены в приложении Л.
Приложение	Ошибки в обозначении, нумерации, указании вида, выбора и оформления заголовка приложения.	О. 29	Соблюсти п. 7.9 Приложения стандарта.

Представленные выше ошибки выявлены в результате проверки более ста выпускных квалификационных работ магистров и бакалавров. Данная статья адресует студентам филологических факультетов, а также их научным руководителям для оптимизации процесса самостоятельной работы и повышения качества выпускных квалификационных работ студентов-филологов.

Ввиду отсутствия в учебных планах специальной учебной дисциплины, в которой рассматривались бы вопросы профессионального оформления студенческих работ, представляется целесообразным рекомендовать планирование, организацию и проведение методического семинара для педагогических работников и студентов-филологов первого и последующих годов обучения с целью ознакомления и разъяснения требований СТО 02069024. 101–2015, рассмотрения типичных ошибок в оформлении студенческих работ и их предупреждения. Начиная с первого года обучения, следует указывать студентам на необходимость не только грамотного, но и профессионального оформления письменных работ учебного, учебно-научного и творческого вида.

#### *Список литературы*

1 Слесарева, Г. Д. *Выпускная квалификационная работа как результат организации самостоятельной работы студентов в условиях реформирования высшей школы* / Г. Д. Слесарева. Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Киров, 2008. – С. 4.

2 СТО 02069024. 101– 2015. *Работы студенческие. Общие требования и правила оформления* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.osu.ru/docs/official/standart/standart\\_101-2015\\_.pdf](http://www.osu.ru/docs/official/standart/standart_101-2015_.pdf). – 13.01.2018.