

# МОНИТОРИНГ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ ФУТБОЛИСТОВ В СОРЕВНОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КПД ИГРОКОВ

Богданов А.В.

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Определение коэффициента полезных действий (КПД) футболистов в двусторонней игре по мини-футболу необходимо для внесения корректировок, как в соревновательный, так и в учебно-тренировочный процесс команды и индивидуальный план занятий футболиста с целью ликвидации слабых мест в подготовке. В командах мастеров целый штат помощников тренера с помощью аппаратуры, визуально и письменно ведут подсчёт и контроль технико-тактических действий каждого футболиста.

За период обучения в ВУЗе возможно подготовить команду для выступления в российских соревнованиях на достойном уровне, для этого необходима не только материально-техническая база, но и научный подход к обучению студентов. Для качественной подготовки футболистов необходимо вести запись статистики не только забитых и пропущенных мячей, но и фиксировать другие показатели технико-тактических действий игроков.

В результате анализа данных экспертного опроса тренерско-преподавательского состава, стенограмм и видеозаписей соревновательных игр мини-футбольных команд, соревновательную деятельность в мини-футболе в структурно-содержательном отношении можно охарактеризовать по трем основным группам следующих показателей [2].

К первой группе можно отнести наиболее обобщенные показатели, такие как: общая продолжительность игры; количество смен игровых звеньев; общее время игры каждого звена за смену; время отдыха звена между сменами; общее количество технико-тактических действий (ТТД) звена (и команды в целом) за смену, тайм и игру в целом; количество и продолжительность активных и пассивных фаз игры, остановок. Эти данные помогают составить общее представление об основных параметрах соревновательной нагрузки в каждой отдельной игре.

Вторая группа показателей позволяет в качественном отношении охарактеризовать соревновательную деятельность команды. К ним следует отнести: разнообразие, количество и эффективность атакующих и защитных действий; коэффициенты эффективности и надежности ТТД каждого звена за смену, тайм и игру в целом.

Третья группа показателей призвана дать более детальное представление о количественных параметрах соревновательной нагрузки, в нее входят такие показатели как: количество передач мяча (коротких и средних в различных направлениях; длинных, прострельных и навесных в штрафную площадь), количество совершаемых в игре введений мяча, обводок соперника, отборов и перехватов мяча, ударов по воротам соперника (с различных дистанций и зон обстрела ворот), количество потерь мяча при контроле над ним, число

подстраховок партнеров в защите, количество перемещений (рывков, прыжков и ускорений) и интенсивность бега.

С.А. Савин, Г.П. Семенов и др. (1981) поделились «опытом прогнозирования результатов». Они вывели виды экспертных оценок в общей оценке. Это стабильность состава, степень универсальности игроков, спортивная форма, техническая мобильность игроков, уровень технического мастерства, фактор чужого поля, свой игровой почерк, тактический арсенал команды, тактическая мобильность, творческие возможности.

В мини-футболе объем технических действий у футболистов весьма ограничен, причем основная масса технических действий (более 80 %) выполняется в виде простейших технических действий - остановка, ведение и передача мяча. С ростом квалификации футболистов или команды в целом объем выполнения сложных технических действий существенно увеличивается за счет использования передач верхом, игры головой, использования финтов, перехватов мяча, передач на «столба» или ударов мимо ворот, но с учетом возможности перевода мяча подставкой в ворота.

Соревновательная деятельность футболистов складывается из выполнения игроками технико-тактических единоборств и перемещений по игровому полю. По данным исследований Е. Федотова (2004) суммарный объем выполняемых за матч технико-тактических действий составляет у футболистов студенческих команд (17 – 21 лет) до 400-600 разнообразных технико-тактических действий. Футболисты высокой спортивной квалификации за игру выполняют в среднем до 827 технико-тактических действий.

Таблица 1. ТТД по данным Е. Федотова (2004)

№	игрок	пас	ведение	обводка	отбор	перехват	единоборства	удары	потери	всего
1	А	354	87	44	85	152	67	18	16	823

Структура соревновательной двигательной активности футболистов в мини-футболе была подробно описана в диссертации Бабкина А.Е. «Технология планирования физической и технико-тактической подготовки команды по мини-футболу при туровой организации соревнований» (2004).

Оценка индивидуальных технико-тактических действий по методике Ю.А. Морозова ориентирована на процент брака в передачах, обводке, перехвате, отборе, при игре головой, ударах по воротам. Технических командных действий совершается за матч от 500 до 1000. Из них: передач  $494 \pm 10$  (коротких  $318 \pm 48$ , средних  $147 \pm 18$ , длинных  $19 \pm 5$ ), введений мяча  $138 \pm 21$ ; обводок  $51 \pm 8$ ; ударов по воротам  $19 \pm 8$ ; отборов мяча  $117 \pm 14$ . В среднем футболист выполняет 78 технических действий: 16 коротких передач, 13 средних, 9 длинных, 15 введений, 12 отборов, 5 перехватов, 5 обводок, 3 игры головой (Арестов, Годик, 1980; Кириллов, 1985).

В результате мониторинга трудов вышеуказанных ученых и сравнительного анализа различных тестов и параметров технико-тактических действий в мини-футболе была разработана таблица определения коэффициента полезных действий (КПД) игроков в соревновательной деятельности.

Был проведён сбор статистических данных технико-тактических действий футболистов команды ОГУ (8 чел.) на официальном матче Чемпионата Оренбургской области по мини-футболу. Сбор данных осуществляли футболисты старших курсов ОГУ (8 чел.), не принимавшие участия в игре. Затем было проведено исследование полученных данных для учёта количественных показателей ТТД игроков и определения КПД.

Таблица 2. Определение количественных показателей ТТД игроков в 1 матче

№	игрок	передача мяча + / -	приём мяча + / -	обводка соперника + / -	отбор мяча / потеря мяча + / -	удар в створ ворот / мимо + / -	Всего ТТД + / -
1	Туралин	5 / 11	9 / 3	4 / 4	8 / 2	3 / 1	29 / 21
2	Печёнкин	8 / 4	8 / 3	6 / 3	7 / 3	4 / 2	33 / 15
3	Галузин	10 / 3	10 / 2	12 / 5	8 / 4	8 / 3	48 / 17
4	Абрамов	11 / 5	14 / 4	9 / 2	6 / 4	6 / 1	46 / 16
5	Жданов	5 / 7	7 / 4	5 / 4	7 / 5	2 / 2	26 / 25
6	Руднев	8 / 4	6 / 2	5 / 2	6 / 3	3 / 3	28 / 14
7	Денисенко	5 / 5	6 / 3	4 / 3	3 / 5	2 / 3	20 / 19
8	Красиков	5 / 6	5 / 4	2 / 3	6 / 3	1 / 4	19 / 20

Студенты, делавшие запись ТТД игроков ОГУ, вели количественный контроль положительных (удачных) и отрицательных (неудачных) действий футболистов в течение всего игрового времени данного матча. Например, игрок Абрамов сделал за весь матч 11/5 передач, то есть, 11 точных передач и 5 неточных.

Анализ количественных показателей таблицы № 2 сразу выявляет удачные и неудачные технико-тактические действия игрока. У игрока № 1 огромный брак в передачах (- 11), но зато отличные показатели в приёме мяча (+9) и отборе мяча (+8), и слабые результаты в обводке соперника указывают на то, что данный игрок силен в разрушительных и слаб в созидательных действиях. У игрока № 3 самые высокие количественные показатели 65 ТТД (48/17). Это позволяет сделать вывод, что уровень его физической подготовленности достаточно высок, а явное преимущество удачных ТТД над неудачными говорит о его техническом мастерстве. Постоянный контроль ТТД в каждом матче позволит сделать сравнительный анализ данных. При внесении

корректировок в игру и учебно-тренировочный процесс можно будет отслеживать тенденцию изменения данных в лучшую или худшую стороны.

Таблица 3. Определение КПД игроков на основе мониторинга процента брака в ТТД игроков в 1 матче

№	игрок	передача мяча (в %)	приём мяча (в %)	обводка соперника (в %)	отбор мяча / потеря мяча (в %)	удар в створ / мимо (в %)	Брак в ТТД игрока (в %)
1	Туралин	5 / 11	9 / 3	4 / 4	8 / 2	3 / 1	42 %
2	Печёнкин	8 / 4	8 / 3	6 / 3	7 / 3	4 / 2	28 %
3	Галузин	10 / 3	10 / 2	12 / 5	8 / 4	8 / 3	26,1 %
4	Абрамов	11 / 5	14 / 4	9 / 2	6 / 4	6 / 1	25,8 %
5	Жданов	5 / 7	7 / 4	5 / 4	7 / 5	2 / 2	49 %
6	Руднев	8 / 4	6 / 2	5 / 2	6 / 3	3 / 3	33,3 %
7	Денисенко	5 / 5	6 / 3	4 / 3	3 / 5	2 / 3	48,7 %
8	Красиков	5 / 6	5 / 4	2 / 3	6 / 3	1 / 4	51,2 %

Таким образом, на основе использования количественных данных ТТД игроков в матче определён КПД каждого футболиста. Игрок Абрамов при выполнении 100 % ТТД допустил всего 25,8 % брака, а игрок Красиков сыграл неудачно, так как допустил более 50 % брака в выполнении технико-тактических действий за игру. В учебно-тренировочном процессе данному футболисту необходимо уделить внимание на отработку проблемных ТТД.

#### Список литературы

1. **Скорович С.Л.** Комплексный контроль в мини-футболе и методы его проведения. / С.Л. Скорович // *Мини-футбол (футзал): учебник для вузов, глава 9.* -М.: Советский спорт, 2012. - С. 469-507.
2. **Заул, Рами.** Противоречия современных технологий анализа соревновательной деятельности в мини-футболе / Рами Заул // *тезисы докладов XXXV научной конференции студентов и молодых учёных вузов ЮФО (январь-март 2008 г.). – Краснодар, 2008. – Ч. I. – С. 52.*
3. **Заул, Рами.** Анализ технико-тактических действий в мини-футболе (футзале) в зависимости от спортивной квалификации команд / Рами Заул // *научно-теоретический журнал «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта» – СПб, 2009. - № 4 (50). - С. 88-90.*