

## ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

**Величко Е.Н., Андронов О.В.**

**ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург**

Деятельностный компонент (его сформированность), на наш взгляд, является основным условием в достижении главной цели физкультурного образования – становление интегрального личностного состояния - физической культуры личности. Поскольку именно через деятельность (и в том числе физкультурно-спортивную) происходит приобретение и накопление ценностей физической культуры человеком и их трансляция в социум, их пропаганда и популяризация.

Исследуя степень разработанности проблемы формирования деятельностного компонента физической культуры личности студентов, считаем целесообразным обратиться к анализу понятия «деятельность».

Следует отметить, что широкое применение термина «деятельность» в спортивно-педагогической литературе привело к тому, что не все специалисты и не всегда употребляют его в современном психологическом значении и теоретически выверенном смысле [1, с. 4]. В педагогической литературе этот термин до настоящего времени не имеет четкой интерпретации.

В отечественной психологии сложилось общепсихологическая теория деятельности, отразившаяся в трудах Л.С. Выготского, В.П. Зинченко, А.А. Леонтьева, и получившая дальнейшее развитие в исследованиях А.Г. Асмолова, А.В. Петровского, В.А. Петровского и др. Деятельность в психологическом словаре определяется как процесс реализации жизненных отношений субъекта в предметном мире и как саморазвития субъекта.

На сегодняшний день особую актуальность и значимость приобретает концепция личностно-деятельностного подхода в образовании, исходные идеи которого содержатся еще в научной школе Л.С. Выготского. Согласно основным идеям этой школы [1; 2] не только психическое, но и личностное развитие осуществляется в процессе собственной деятельности человека, который осознает ценность сведений, добытых ранее живущими людьми. Процессы обучения и воспитания человека протекают внутри его собственной, личной деятельности, опосредованной его отношениями с воспитателями, педагогами [1]. Согласно психологической теории деятельности А.А. Леонтьева [2], процессы обучения и воспитания не сами по себе непосредственно развивают человека, а лишь тогда, когда они имеют деятельностные формы. В деятельности происходят качественные преобразования в психической системе человека.

Современные концепции личностно ориентированного образования [3] предполагают преодоление доминирования в деятельности педагога примата деятельности перед ее субъектом, привлекая идеи субъектного подхода в психологии развития [4], рассматривающего человека как субъекта психической активности, оказывающего не только сознательное регулирующее

влияние на свой внутренний мир, но и способного целенаправленно преобразовывать его.

Личностно-деятельностный подход отличается от традиционно понимаемого предметно-деятельностного подхода, который используется при проектировании аспектов образования, когда студент овладевает заранее заданным опытом (идеология формирования знаний, умений, навыков), рассматривая их через смысловые отношения субъекта к изучаемому содержанию, ведущие к формированию его личностного опыта, который заранее задать и запрограммировать невозможно. Однако, создать условия для проявления смыслового поля с помощью межсубъектного общения студента и педагога, в личностно значимых для них ситуациях, задача личностно ориентированных образовательных технологий.

В деятельности студент находится в активном самостоятельном поиске обнаружения и использования информации. Учение складывается из таких действий, как выбор вопросов, задач, способов решения, действия; осмысливание, творчество, пробы и ошибки, оценка результата и т.д. Все это предполагает преимущественную детерминацию данного процесса со стороны субъекта. Так складывается ситуация естественного «самонаучения» [1, с. 8]. Усилия студента ведут его к собственному физическому, психическому и личностному развитию. Деятельность выступает субстанцией личностного развития.

Таким образом, между образованием, физическим, психическим и личностным развитием субъекта всегда присутствует активная деятельность. Именно поэтому, ставя во главу угла формирование деятельностного компонента физической культуры личности обучающихся, мы должны подвергнуть тщательному анализу содержание, структуру, организацию собственно образовательной деятельности учащихся, с которой неразрывно связано их личностное развитие, а также деятельность самих педагогов. Это отвечает утверждению А.Н. Леонтьева относительно того, что «деятельность раскрывает природу так называемых внутренних двигателей личности, обучения, ... природу и роль личностного смысла для субъекта» [2, с. 104].

В процессе обучения личностный опыт – это опыт переживания в деятельности смысла изучаемого предметного содержания, включенного в контекст жизнедеятельности личности. Это опыт работы личности над организацией своего внутреннего мира в связи с изучаемым содержанием, которое «переживается» и «проживается» учащимся, а не «проходится» на учебных занятиях. Чтобы включить учащегося в процессы переживания на занятиях, педагог должен создавать ситуации, личностно значимые для студента.

Анализ педагогической практики организации физического воспитания в вузе показывает, что большой ущерб физическому воспитанию наносит приоритет нормативного подхода, когда в построении учебного процесса во главу угла ставят не личность студента, а его чисто внешние показатели, характеризующиеся контрольными нормативами очередной учебной программы.

Упрощенно структуру деятельности можно изобразить так, как показано на рисунке 1.

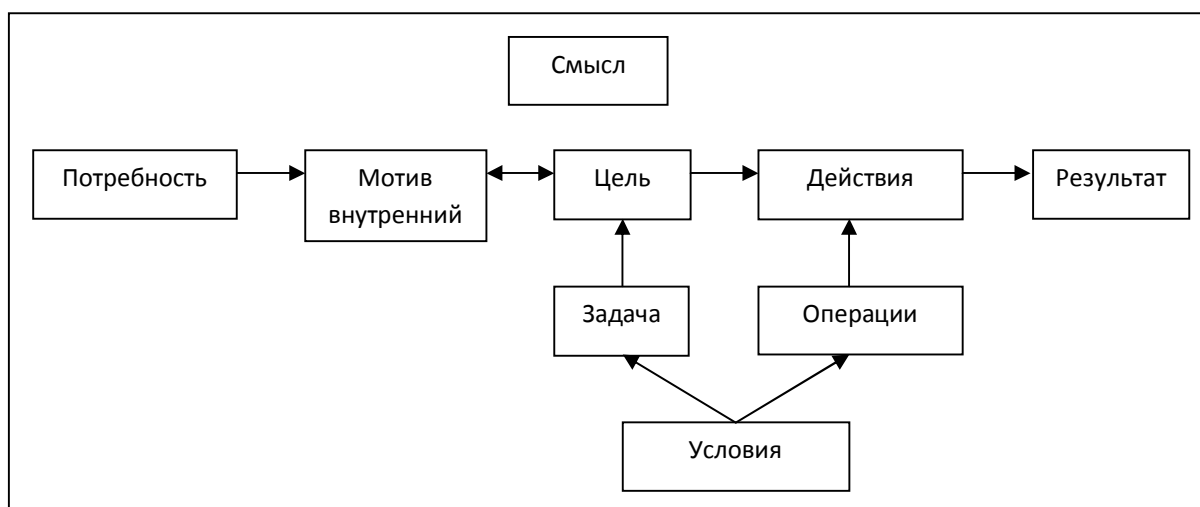


Рисунок 1 – Структура деятельности (по Г.М. Анохиной)

С учётом этого каждый вид деятельности (учебная и физкультурно-спортивная) имеет определенные потребности, мотивы, действия, операции. Кроме того, для каждого из них мы можем указать четко определенный предмет деятельности. Поэтому действенную основу личности составляет именно особое строение деятельностей, в которые она включена, что, в свою очередь, по утверждению С.С. Коровина, открывает широкие возможности путем моделирования содержания физкультурно-спортивной деятельности, позволяя добиваться существенных социально - и личностно-потребностных сдвигов в социальной и биологической природе личности [5].

Когда предмет деятельности представляет для учащегося личностный смысл, личностную значимость, связан с его субъективным опытом, то он играет роль внутреннего мотива. По А.Н. Леонтьеву [2], это «реально действующий мотив», который побуждает учащегося сознательно поставить цель и совершать действия по решению задачи, опираясь на операции (способы решения, если они ему неизвестны), чтобы получить положительный результат, на который «сфокусирована его психика». Так, на занятиях по физической культуре студент получает эмоциональное удовлетворение от выполнения упражнения, если оно являлось для него мотивом. Переживание смысла выполнения физического упражнения, которое представляет ценность для личности, связано с формированием личностного опыта. Этот опыт – результат работы личности над организацией своего внутреннего мира в связи с изучаемым содержанием, которое «переживается» студентом. То есть, тот материал, который был пройден на уроке, в идеале должен быть «перенесен» в повседневную практику, получить дальнейшее развитие во внеурочной и внеучебной деятельности.

Как отмечает М.Г. Каменцер: качество занятия физической культуры все-таки надо оценивать не по объему физической нагрузки, а по объему знаний,

полученных учащимися для самостоятельных занятий вне учебного заведения. Все время, отведенное на учебные занятия физической культурой, надо использовать на то, чтобы узнать – как следует заниматься ежедневно во внеучебное время.

По мнению В.И. Михалева, основная направленность занятий физической культурой состоит, прежде всего, в формировании у учащихся интереса к ежедневным физкультурным знаниям, расширением фонда двигательных умений и навыков, комплексном развитии двигательных качеств, приобщении к самостоятельным занятиям физическими упражнениями, обучении правилам самоконтроля при выполнении самостоятельных заданий [6, с. 17].

Таким образом, возникает проблема создания педагогом лично значимых ситуаций на учебных занятиях, направленный на «переживание», «проживание» и «перенос» содержания изучаемого материала в повседневную практику. То есть, приобретенные знания, умения и навыки должны стать поводом для успешной социализации, гордости и самоутверждения. Особую социальную значимость приобретает «заразительность» положительного влияния физического развития на жизнедеятельность студентов. Таким образом, студенты, постоянно занимающиеся физической культурой и спортом, и имеющие в этой связи ряд лично значимых преимуществ (красивое тело, крепкое здоровье, повышенное внимание противоположного пола и пр.), являются не просто активным потребителем ценностей физической культуры, но и их трансляторами.

Рассмотрение процесса физического воспитания в системе современного высшего образования в свете психологической теории деятельности [2] приводит нас к выводу, что предмет этого процесса – смысловое содержание занятий физическими упражнениями и его мотив очень часто не совпадают, так как многие студенты ведущим мотивом посещения занятий имеют получение зачета. Если таких учащихся по какой-либо причине отвлекают от занятий физической культурой, то они, как правило, этому рады и испытывают чувство облегчения, что является показателем отсутствия мотивации к занятиям. Подобным образом выстроенный процесс физического воспитания характеризуется только как совокупность двигательных действий, которые необходимо выполнять «потому что требует преподаватель». Такие негативные подходы и тенденции в современном физическом образовании во многом и объясняет недостаточный уровень мотивации студентов к занятиям физической культурой.

Завершая анализ разработанности проблемы формирования деятельностного компонента физической культуры личности, обратимся к рассмотрению структуры данного феномена, который, в свою очередь, является структурным компонентом физической культуры личности.

В работах С.С. Коровина [5] и других исследователей, физическая культура личности представляется в совокупности трех компонентов:

-физического компонента (физическое развитие, физическая работоспособность, двигательная подготовленность);

-когнитивно-интеллектуального компонента (сформированность знаний в сфере физической культуры; качество основных психических процессов; ценностные ориентации личности);

-физкультурно-деятельностного компонента (сформированность мотивационно-потребностной сферы; качественно-количественные характеристики участия в освоении физической культуры).

Анализ ведущих подходов к проблеме формирования деятельностного компонента физической культуры личности позволяет предположить, что данный феномен может быть представлен следующими компонентами.

1. Потребностно-мотивационный компонент. Характеризуется степенью развитости потребностно-мотивационной сферы (биологические, социальные и духовно-нравственные мотивы).

2. Технологический компонент. Характеризуется степенью включенности студентов в физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность (регулярность занятий физической культурой, качественно-количественные сдвиги в состоянии здоровья, умения и навыки построения здорового образа жизни).

3. Рефлексивно-творческий компонент (рефлексия физкультурно-спортивной и оздоровительной деятельности, способность к переносу индивидуального физкультурного опыта в повседневную практику).

Не претендуя на законченность исследования, можно сделать вывод, что обозначенная проблема является актуальной и должна быть проработана в дальнейшем в вопросах разрешения следующих противоречий между:

– возможностью повышения уровня физического развития студентов за счет сформированности деятельностного компонента физической культуры личности и недостаточной разработанностью основ педагогического управления данным процессом;

– потребностью образовательной практики в научно-методическом обеспечении процесса формирования деятельностного компонента физической культуры личности студентов и слабой его представленностью в педагогической науке.

#### *Список литературы*

1. **Сиротин, О.А.** *Формирование готовности будущих специалистов физической культуры у педагогической деятельности* / О.А. Сиротин, Р.Р. Кариллов. – Челябинск : Уральская академия, 2004. – 52 с.
2. **Леонтьев, А.Н.** *Деятельность. Создание. Личность.* – М. : Политическая литература, 1975. – 304 с.
3. **Бондаревская, Е.В.** *Методологические стратегии личностно-ориентированного воспитания* / Е.В. Бондаревская // *Педагогика.* – 2001. – №2. – С. 23-38.
4. **Брушлинский, А.В.** *Проблема субъекта в психологической науке (статья первая)* / А.В. Брушлинский // *Психологический журнал,* 1991. – №6. – С. 5-6.
5. **Коровин, С.С.** *Основы методики физического воспитания* / С.С. Коровин, В.М. Менщиков. – Курган : КГУ, 2002. – 160 с.

6. **Михалев, В.И.** Планирование физкультурного образования учащихся в общеобразовательной школе / В.И. Михалев. – Омск : ОГИФК, 1994. – 48 с.