

# ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕНИЕ КАК ФАКТОР ВОСПИТАНИЯ КАДЕТ

Грачева О.Н.

Оренбургское президентское кадетское училище, г. Оренбург

Работа воспитателя в образовательных учреждениях закрытого типа, к которым относится и наше Оренбургское президентское кадетское училище, характеризуется целым рядом специфических черт по вполне объективным причинам. Педагогическое общение – именно так сегодня обозначают профессиональную деятельность воспитателя – стало предметом активного обсуждения педагогов и психологов. Мы разделяем точку зрения ученых, которые считают, что функции воспитателя охватывают чрезвычайно широкую область деятельности – педагогическую и психологическую, социальную и творческую; воздействует на духовно-нравственное формирование личности и т.д. В нашем случае, когда подростки большую часть времени оторваны от дома, воспитатель должен заменить кадетам и эту сферу общения. Процесс общения педагога-воспитателя с детьми выступает, таким образом, как важное непереносимое условие и содержание профессиональной педагогической деятельности. При этом, как отмечает В.А.Кан-Калик, в силу специфики педагогической деятельности, общение из фактора, сопровождающего деятельность, превращается в категорию профессионально значимую, лежащую в природе профессии. Поэтому в данном случае общение выступает не как обыденная форма человеческого взаимодействия, а как категория функциональная (11, С.3). На наш взгляд, нет необходимости говорить о степени ответственности воспитателя – она очевидна. Исходя из выше сказанного, становится бесспорным вопрос актуальности данной работы.

Автор статьи предлагает обзор ряда современных теоретических исследований, который окажет практическую помощь в работе педагога-воспитателя. Это определяет объект нашего исследования, а предметом стала специфика педагогического общения как фактора профессиональной деятельности.

В научных исследованиях отмечается, что школа привлекает учеников не только новыми знаниями, сколько возможностью удовлетворить актуальные потребности в общении, самоутверждении, творчестве, открытии своего «Я». Отсюда, непереносимым и важнейшим условием результативности педагогического труда видится умение организовать взаимодействие с детьми, общаться с ними и руководить их деятельностью (в частности, данное утверждение находим в работах В.А. Кан-Калика (8, 15).

В психолого-педагогической литературе (8, 23) чаще всего говорят о коммуникативных способностях, необходимых для осуществления плодотворной педагогической деятельности. Опыт показывает, что для успешного взаимодействия с детьми недостаточно только знания учителем и воспитателем основ наук и методики учебно-воспитательной работы. Все его

знания и практические умения могут передаваться учащимся только через систему живого и непосредственного общения. Нам представляется, что предельно важным элементом педагогической деятельности является именно установление психологического контакта педагогов, воспитателей и командиров с подростками, взаимопонимания, то есть общение. Отсутствие или утрата взаимопонимания обособляют кадет и взрослых, затрудняют и без того сложный процесс воспитания и обучения, трансляцию взрослыми сложившегося социального опыта и создание подростками своего нового индивидуального опыта.

Как отмечают В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, общение выступает как инструмент воздействия, и обычные условия и функции общения получают здесь дополнительную нагрузку (10, С.82)

Опыт показывает, что в системе обыденного взаимодействия общение протекает как бы само собой, в то время, как в целенаправленной воспитательной деятельности оно становится специальной задачей. Педагог должен знать законы педагогического общения, обладать коммуникативными способностями и коммуникативной культурой. Задача осуществления коммуникации в педагогическом процессе существенно осложняется, прежде всего, потому, что естественные формы общения получают здесь профессионально-функциональную нагрузку, то есть профессионализируются.

Мы отмечаем, что в современной научной литературе зафиксировано несколько подходов к трактовке проблем педагогического общения. Так, в теоретических и экспериментальных разработках С.А. Беличевой педагогическое общение рассматривается преимущественно как взаимодействие педагога с подростками, причем роль воспитателя в этом процессе состоит в управлении их поведением и деятельностью.

Другим вариантом анализа проблемы педагогического общения является подход к нему, предложенный В.А. Кан-Каликом и Г.А. Ковалевым (9, С.9-16), которые видят его как творческий процесс. Творчество в педагогическом общении, по мнению этих авторов, раскрывается и реализуется:

в ходе познания педагогом личности ученика;

в организации непосредственного взаимодействия и воздействия на ребенка;

в управлении собственным поведением педагога-воспитателя;

в выборе средств педагогического воздействия.

Анализируя данные положения, можно отметить, что в их понимании педагогическое общение действительно является творческой деятельностью не только по отношению к подростку, но и по отношению наставника к самому себе в том числе.

Рассмотрев целый ряд позиций в вопросе понимания сущности педагогического общения, можно заключить, что в современной психолого-педагогической литературе под профессиональным общением в целом понимается система взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, оптимизация процессов обучения и

воспитания, организация совместной работы отдельного учащегося, классного коллектива и учителя, оказание воспитательного воздействия, познание личности учащегося и самого себя, создание условий для саморазвития личности ребенка. Педагог выступает как активатор данных процессов, организует их и управляет ими.

Информационная функция педагогического общения, обеспечивая процесс обмена материалами и духовными ценностями, создает условия для развития положительной мотивации учебно-воспитательного процесса, обстановки совместного поиска и раздумий. Л.М. Митина замечает при этом, что передача различного рода информации осуществляется как вербальным путем, так и помощью невербальной коммуникации. [11]

Функцией педагогического общения выступает и самоутверждение личности. Задача педагога – способствовать осознанию школьниками своего «Я», ощущению своей личностной значимости, формированию адекватной самооценки и перспектив личности, уровня ее притязаний. Реализация такой важной функции педагогического общения, как сопереживание, обеспечивает условия для понимания чувств другого человека, для формирования способности стать на точку зрения другого, что нормализует отношения в коллективе. Педагогам важно понять подростка, его потребности, чтобы осуществлять взаимодействие исходя из его представлений. Психологически грамотное восприятие учителем ученика помогает установить на этой основе взаимопонимание и эффективное взаимодействие. Функция социальной перцепции в педагогическом общении состоит в том, чтобы быть внимательными к поведению подростка, его словам, жестам, интонациям, переменам в поведении. За внешними проявлениями поведения и состояний нужно увидеть его мысли и чувства, намерения, смоделировать личностные особенности. Под моделированием А.А. Леонтьев, в частности, имеет в виду понимание мотивов, целей другого человека, его личности как целостного образования (10). Речь в данном случае главным образом идет о способности педагога учитывать познавательные и личностные интересы подростков. Вместе с тем, как отмечает Л.М.Митина, «в свою очередь педагог вправе ожидать адекватной реакции учеников» (11, С.26). Дети постоянно «считывают» поведение, настроение, отношение учителя. По этой причине педагог должен уметь грамотно проявлять свои чувства, находить соответствующие обстановке вербальные и невербальные формы поведения, быть понятным ученикам, открытым и искренним. Необходимо настроиться на соответствующие отношения с воспитанниками, то есть вступать с ними в коммуникацию, помня о том, что тем самым демонстрируется детям готовность и желание общаться, вызывая их на встречные шаги, побуждая к взаимности.

Вступая во взаимоотношения с подростками, воспитатель предлагает себя как партнера по общению. Это предполагает его определенную активность. Предпочтительно, чтобы он создал позитивное впечатление о себе в глазах кадет. Эта способность «вмешательства» живого объекта восприятия в процесс формирования своего образа у собеседника обозначена у Л.М. Митиной [11]

как функция самопрезентации, которая, согласно А.А. Леонтьеву [10], может иметь три основных мотива: стремление к развитию отношений; самоутверждение личности; необходимость профессионального плана.

Как утверждают исследователи, профессиональное педагогическое общение – феномен сложный. Оно имеет определенную структуру, соответствующую общей логике педагогического процесса. Если исходить из того, что педагогический процесс имеет следующие стадии: замысел, воплощение замысла, анализ и оценка, то можно выделить соответствующие им этапы профессионального общения. Н.Д. Никандров и В.А. Кан-Калик[9] предлагают следующую структуру педагогического общения:

- моделирование педагогом предстоящего общения с учеником;
- организация непосредственного общения с детьми (начальный период общения);
- управление общением в ходе педагогического процесса;
- анализ осуществленной системы общения.

Моделирование является важнейшим этапом педагогического общения. Определенное прогнозирование предстоящего общения с кадетами мы осуществляем даже при обыденном общении. Осуществлять предварительное прогнозирование предстоящего общения очень важно, поскольку это помогает конкретизировать вероятностную картину общения и соответственно корректировать методику воспитательного воздействия. В целом это своеобразная опережающая стадия общения, в которой закладываются контуры предстоящего взаимодействия. Продумывание предстоящего общения с подростками оптимизирует весь учебно-воспитательный процесс.

Большое значение в воспитательном процессе имеет также и организация непосредственного общения с воспитанниками в начальный период контакта с ними. Этот период В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандров условно называют «коммуникативной атакой», во время которой завоевывается инициатива в общении и целостное коммуникативное преимущество, дающее возможность в дальнейшем управлять общением с детьми.

Управление общением – важнейший элемент профессиональной коммуникации. Под ним понимается коммуникативное обеспечение того или иного метода воспитательного воздействия. В общении с детьми авторитарный, императивный стиль не просто «нежелателен», а недопустим – таково мнение психологов. [1] Оптимально организованное педагогическое общение позволяет эффективно влиять на социально-психологический климат коллектива, предупреждать межличностные конфликты. Только в этом случае обучение и профессиональная подготовка кадет даст желаемые результаты.

#### *Список литературы*

1. Беличева, С.А. Влияние стиля классного руководства на межличностные отношения в классе // Советская педагогика. – 1985. №8.
2. Битянова, М. Особенности человеческой коммуникации // Школьный психолог. – 1999. - №30.

3. Бодалев, А.А. *Личность и общение: Избранные труды.* – М.: Педагогика, 1983.
4. Брудный, А.А. *О проблеме коммуникации // Методологические проблемы социальной психологии.* М.: 1977.
5. *Введение в специальность: Учебн. пособие для студ. пед. ин-тов / Л.И.Рувинский, В.А.Кан-Калик и др.* – М.: Просвещение, 1988.
6. Горелов, И., Житников, В., Зюзько М., Шкатов Л. *Умение общаться // Воспитание школьников.* – 1994. №3.
7. Золотнякова, А.С. *Личность в структуре педагогического общения.* – Ростов н/д: РГПИ, 1979.
8. Кан-Калик, В.А. *Учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя.* – М.: Просвещение, 1987.
9. Кан-Калик, В.А., Ковалев, Г.А. *Педагогическое общение как предмет теоретического исследования // Вопросы психологии.* – 1985. - №4.  
Кан-Калик, В.А., Никандров, Н.Д. *Педагогическое творчество.* – М.: Педагогика, 1990.
10. Леонтьев, А.А. *Педагогическое общение.* М.: Знание, 1979.
11. Митина, Л.М. *Управлять или подавлять: выбор стратегии профессиональной деятельности педагога.* - М.: сентябрь, 1999.-(Библиотека журнала «Директор школы». вып.2,1999)
12. Мудрик, А.В. *Общение как фактор воспитания школьников.* – М.: Педагогика, 1984..