

ВЛИЯНИЕ КОРМОВОГО ЖИРА НА ОБМЕН ВЕЩЕСТВ У ГУСЕЙ

Богатова О.В., Стадникова С.В.

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

В обеспечении населения высококачественными продуктами животноводства особое место отводится мясу водоплавающей птицы, как одному из источников биологически полноценного белка в питании человека. В условиях отсутствия реальных мер, направленных на снижение импортных поставок, важнейшей задачей птицеводства страны является дальнейшее повышение экономики производства на базе новых прогрессивных технологий.

Эксплуатация высокопродуктивной птицы требует постоянного изучения и совершенствования нормы обеспечения её сбалансированными комбикормами, способствующими максимальному проявлению продуктивности при сохранении высокого качества продукции. Организация рационального кормления сельскохозяйственной птицы позволяет значительно повысить продуктивность и эффективность использования комбикормов.

Увеличение производства мяса птицы возможно благодаря совершенствованию рецептур полнорационных комбикормов, введению в рацион биологически активных добавок.

Современная система нормирования кормления гусей учитывает их суточную потребность в питательных и биологически активных веществах с учетом возраста и уровня продуктивности птицы.

В зависимости от условий содержания для гусей используют влажный, комбинированный или сухой типы кормления. Влажный или комбинированный типы кормления для гусей более приемлемы, особенно в фермерских хозяйствах. При этом можно использовать дешевые растительные корма местного производства – зеленую массу, морковь, картофель, тыкву, капустный лист, турнепс, брюкву, ботву, комбинированный силос, а также животные корма с повышенным содержанием влаги: обрат, сыворотку молочную, рыбу свежую, боенские отходы и др.

Рост генетического потенциала у птицы интенсивных кроссов закономерно сопровождается усложнением системы её кормления. Особой проблемой следует считать возрастающие требования к постоянному повышению концентрации питательной ценности единицы сухого вещества комбикорма. Это обусловлено тем, что, несмотря на значительное увеличение генетических способностей к максимальному производству яйца, и мяса птицы возможности для потребления этими животными дополнительных количеств корма остаются ограниченными и в силу биологических причин возрастая не могут. Следовательно, единственным способом увеличения количества поступивших питательных веществ в организм для обеспечения более высокой продуктивности остаётся их дальнейшее концентрирование в единице объёма корма.

К сожалению, резервы повышения энергетической и протеиновой питательности основных компонентов комбикормов, традиционных кормовых

культур - пшеницы, кукурузы, ячменя практически исчерпали себя, и манипуляция только этими компонентами решение проблемы питательной ценности готовой комбикормовой смеси уже не обеспечивает. Кроме того, рост потребности продовольственного зерна в мире всё меньше и меньше оставляет возможностей для использования продовольственных культур (пшеницы, кукурузы) на корм животным.

Для повышения продуктивного потенциала сельскохозяйственных животных, профилактики заболеваний, улучшения качества продукции животноводства широко применяются препараты природного происхождения [1-12].

Большую перспективу имеет применение в птицеводстве биологически активных веществ и кормовых добавок, способствующих повышению продуктивности и нормализации обмена веществ у птицы. К таким веществам относится сухой пальмовый жир «Carotino CAF 100» (CAF 100 – код продукта).

Цель наших исследований – изучить влияние CAF 100 на состояние минерального обмена гусят, выращиваемых на мясо.

Было создано 4 группы суточных гусят итальянской белой породы по 100 голов в каждой. Птицы контрольной группы кормовой жир не получала, гусятам первой опытной группы на всем протяжении выращивания до 63 дня в комбикорм вводили 2,0% CAF 100 от массы корма, молодняку второй опытной группы норму ввода жира увеличили до 3,0%, в третьей опытной группе количество CAF 100 составляло 4,0% от массы комбикорма.

В возрасте двух-, четырех-, шести- и девяти недель у гусят брали пробы крови для определения количественного содержания общего кальция и неорганического фосфора.

Через две недели эксперимента у гусят опытных групп наблюдалось увеличение количества общего кальция в сыворотке крови на 1,0-3,0%, содержание неорганического фосфора возросло на 0,5-2,8%.

Под действием препарата CAF 100 у гусят в возрасте четырех недель сохранялась тенденция увеличения кальция и фосфора в крови птицы. Так, в первой опытной группе количество общего кальция превышало контрольные значения на 0,6%, во второй опытной – на 10,0%, в третьей – на 8,4%. Количество неорганического фосфора было выше, чем у гусят контрольной группы на 1,0; 3,6 и 2,05% соответственно.

К шестимесячному возрасту у гусят первой группы наблюдалось повышение общего кальция на 2,1% и снижение неорганического фосфора на 5,7%. У молодняка гусей остальных опытных групп показатели были выше, чем у гусят контрольной группы по кальцию на 3,4-3,8%, по фосфору – на 7,2%.

К концу выращивания установлено увеличение количества общего кальция и неорганического фосфора у птицы первой опытной группы на 9,2 и 4,2%, второй – на 28,1 и 4,2%, третьей опытной – на 28,5 и 5,7% по сравнению с показателями молодняка контрольной группы.

Таким образом, использование в рационах гусят кормового пальмового жира CAF 100 способствует улучшению состояния минерального обмена.

Список литературы

1. Топурия Г.М., Топурия Л.Ю. Иммунный статус крупного рогатого скота при применении гамавита // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2011. – Т.1. - №29-1. – С. 69-71.
2. Топурия Г.М., Топурия Л.Ю. Коррекция иммунного статуса и воспроизводительной способности у крупного рогатого скота в условиях экологического неблагополучия // Ветеринария Кубани. – 2011. - №1. – С. 22-23.
3. Топурия Г.М., Топурия Л.Ю. Применение миксоферона для коррекции иммунодефицитных состояний у телят // Вестник ветеринарии. – 2005. – Т.32. - №1. – С. 65-67.
4. Топурия Г.М., Топурия Л.Ю. Применение препарата из тимуса северного оленя для повышения иммунного статуса телят // Зоотехния. – 2002. - №10. – С. 21-22.
5. Топурия Г.М., Топурия Л.Ю., Рубинский И.А. Влияние гермивита на обмен веществ у телок // Ветеринария. – 2011. - №2. – С. 59-61.
6. Топурия Г.М., Топурия Л.Ю., Рубинский И.А. Показатели иммунного статуса телочек при применении гермивита // Ветеринария. – 2011. - №4. – С. 12-14.
7. Топурия Г.М., Топурия Л.Ю., Чернокожев А.И. Гермивит – эффективная кормовая добавка для телят в молочный период выращивания // Вестник мясного скотоводства. – 2011. – Т.1. – №64. – С. 84-89.
8. Топурия Г.М., Чернокожев А.И. Применение гермивита при выращивании телят // Ветеринария Кубани. – 2010. - №3. – С. 7-8.
9. Топурия Л., Топурия Г. Эффективность применения рибавина стельным коровам для нормализации иммунного статуса новорожденных телят // Главный зоотехник. – 2007. - №10. – С. 59-61.
10. Топурия Л.Ю., Топурия Г.М. Влияние препаратов природного происхождения на воспроизводительную способность и иммунный статус коров // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2007. - №5. – С. 52-55.
11. Топурия Л.Ю., Топурия Г.М. Иммунобиохимические показатели цыплят-бройлеров при применении рибавина // БИО. – 2009. - №10. – С. 7.
12. Топурия Л.Ю., Топурия Г.М. Основные принципы иммунокоррекции в ветеринарной медицине // Ветеринария Кубани. – 2010. - №4. – С. 3-4.
13. Стадникова, С. В., Ветеринарно-санитарная экспертиза: лабораторный практикум / С.В. Стадникова, О. В. Богатова, Н. Г. Догарева, Г. М. Топурия. – Оренбург : ООО ИПК «Университет», 2013. – 208 с.
14. Ажмулдинов Е.А., Экология и качество животноводческого сырья // Хранение и переработка сельхозсырья / Догарева Н. Г., Церенок А. А. - № 8. 2003. С. 142-144.