

# ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА В ИНТЕРАКТИВНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

**Комарова И.В.**

**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»  
ЦДП «Абитуриент», г. Оренбург**

Педагогическая интерпретация проблемы социализации личности подростка позволяет обосновать образовательную специфику этого процесса и выделить особенности личностного становления подростка в условиях интерактивного образовательного взаимодействия, выступающего действенным механизмом социализации и воспитания личности современного школьника.

Как показывает практика, с наибольшей полнотой усвоение школьниками знаний осуществляется не в традиционных объяснительно-иллюстративных и репродуктивных формах обучения, а в проблемно-поисковых, основанных на самостоятельном изучении учебного материала. При создании учителем серий проблемных задач и проектировании разного рода дидактических, познавательных игр познание становится «проживанием» того знания, которое выработано до него человечеством. Это необходимо и для складывания системы личностных смыслов, соответствующих культурно заданным образцам, и для овладения «умением учиться».

Взаимодействие является одной из базисных философских, онтологических категорий. Предполагая действие друг на друга как минимум двух объектов взаимодействие в то же время означает, что каждый из них также находится во взаимном действии с другими [1, с. 305]. Взаимодействие становится общением при условии взаимного обмена мыслями и чувствами, образования «общего фонда» этих мыслей и чувств, знаний, умений, интересов, ценностных ориентаций (Б.Ф. Ломов) т.е. становится ценностным взаимодействием (А.В. Кирьякова) [2].

Сегодня в педагогической науке феномен взаимодействие рассматривается как ведущий формирующий механизм становящегося опыта социальных отношений взрослого человека [3, с. 34]; феномен связи, воздействия, перехода, развития разных объектов под влиянием взаимного действия друг на друга, на другие объекты [1, с. 305]; процесс, который складывается из физического контакта, совместного перемещения в пространстве, совместного группового или массового действия, духовного вербального контакта, невербального информационного контакта [4, с. 53]; состояние, представляющее связь педагогических явлений, их обоюдное влияние, приводящее к изменениям их свойств и качеств; нормальный, естественный параметр любого социального феномена в его отношении к другим; всеобщая, универсальная их черта, вне которой они не могут быть познаны и поняты как педагогические феномены, а их действие – как совместность [5, с. 568-569].

В настоящее время образовательное взаимодействие обретает организационные формы сотрудничества, такие как деловые, ролевые игры, совместно-распределенная деятельность, работа в триадах, группах. При этом сотрудничество предполагает, прежде всего, взаимодействие самих учеников. В образовательном процессе создается ситуация множественности планов и форм учебного взаимодействия, усложняется и его общая схема [1, с. 308-311].

Обобщающий анализ теории и практики показал, что в процессе взаимодействия личность не только лучше познает себя в сопоставлении с другими, но и присваивает новый опыт деятельности и отношений (опыт ведения диалога, сотрудничества).

Под обучением взаимодействию А.В. Мудрик понимает формирование и развитие у человека интеллектуальной, психической и социальной готовности к эффективному участию во взаимодействии и освоение им способов практической реализации этой готовности. Оптимальным периодом подготовки к взаимодействию, по мнению автора, является детство, отрочество, юность, когда человек наиболее восприимчив к обучению и обладает настоящей потребностью взаимодействовать с окружающими [6, с. 80].

Взаимодействие подростка с окружающим социумом позволяет ему не только актуализировать имеющиеся у него внутренние потенциалы, но и восполнять их в структурном, содержательном, ценностно-смысловом плане. Именно функция активного взаимодействия со значимым другим запускает механизмы «самости» в развитии субъектности подростка. Саморазвиваясь, подросток сопоставляет собственные успехи и неудачи с другими, т.к. «подлинное саморазвитие» не возможно без контактов с окружающими [7].

А.И. Левко отмечает, что «подросток, стихийно взаимодействуя со своим социальным окружением, неосознанно, некритически усваивает те нормы и ценности, тот стиль жизни и мышления, которые он видит в семье и в ближайшем микросоциуме. Люди, входящие в его ближайшее окружение, так называемые агенты социализации, воспринимаются им не только как личности, сколько как исполнители определенных ролей» [8, с. 31].

А.В. Мудрик подчеркивает необходимость развития у подростков базы для речевого общения, формирование у них социально ценных установок, развитие коммуникативных умений. При этом автор отмечает, что процесс взаимодействия требует определенной подготовки со стороны его участников. Такая подготовка может вестись в ходе специально создаваемых ситуаций, которые предполагают взаимодействие, а также с помощью различного рода проблемных ситуаций, игр и этюдов [6, с. 80-82].

В отечественной науке последних лет все больше внимания уделяется возможностям использования оптимизирующего потенциала интерактивного взаимодействия в образовательном процессе школы, а именно интерактивному обучению общению (Л.К. Гейхман), педагогическим условиям применения интерактивных форм обучения (Т.Н. Добрынина), технологии интерактивного обучения и интерактивным методам обучения (С.С. Кашлев), ценностному потенциалу интерактивного взаимодействия (Н.В. Назаров), современным

способам активизации обучения (Т.С. Панина), интерактивным технологиям формирования коммуникативной компетентности руководителей социально-культурной сферы (А.П. Панфилова), методам и средствам интерактивного взаимодействия в интернет-обучении (Л.А. Пескова).

Термин «интерактивность» (от англ. «interaction» – взаимодействие) впервые был употреблен в направлении западной социальной психологии – интеракционизме (Дж. Г. Мид), исследующем общественные отношения в аспекте специфических межличностных коммуникаций, взаимодействие между личностями в аспекте социализации, ролевого поведения, в процессе которого реализуется способность человека «принимать роль другого», и на этой основе осуществляется его вхождение в референтную микрогруппу.

Социально-образовательные аспекты интерактивного взаимодействия освещены в работах отечественных (Б.Ц. Бадмаев, И.А. Зимняя, Н.А. Каргапольцева, С.С. Кашлев, Е.В. Короткова, Н.В. Назаров, Т.С. Панина, М.А. Петренко, Е.В. Руденский, В.Г. Рындак) и зарубежных (H.D. Brown, D. Byrne, C.S. Cavanaugh, L.H. Clark, M. Gallagher, H.J. Kelly, M. McPartland, P. Seedhouse, P.C. Rivera, D.A. Surgeman, M. Wicks) ученых.

По мнению М.В. Кларина интерактивное обучение основано «на прямом взаимодействии учащихся (обучаемых) с учебным окружением, учебное окружение, или учебная среда, выступает как реальность, в которой участники находят для себя область осваиваемого опыта» [9, с. 9].

Д.В. Федорова определяет общение как механизм интерактивного учения, т.е. «образовательного процесса овладения речевым материалом самим учеником» и «умением общаться на иностранном языке». Разграничивая понятия обучения и учения, автор подчеркивает, что учение нацелено на овладение социальным содержанием иноязычной культуры, а именно, овладение необходимыми для общения речевыми умениями (говорением, аудированием, чтением, письмом) и собственно умением общаться. Обучение же иностранному языку предполагает «сообщение знаний и формирование навыков», а не овладение культурой [10].

В ходе этого общения происходит не только процесс познания, процесс личностного роста обучающихся, но и процесс взаимодействия личностей, где каждый имеет право высказать свои точку зрения, отстаивать свою позицию, играть свою роль. В данном случае можно говорить, что происходит не столько «обмен символами», сколько «обмен смыслами» между участниками интерактивного взаимодействия [11, с. 74]. Идея интерактивного обучения подразумевает обоюдную ответственность за качество обучения, как учителя, так и обучающихся [12, с. 49].

Под интерактивностью Д.В. Федорова понимает взаимодействие учащихся при совершении речевой деятельности и гармонично «вплетенных» в нее других видов человеческой деятельности – неречевых. Деление видов человеческой деятельности на «речевую» и «неречевую» является условным, поскольку любая деятельность опосредована речью. Понятие «неречевая деятельность» соотносится с понятием «продуктивная деятельность», принятая

в психологии для обозначения практической деятельности, в результате которой получается материальный продукт [10].

Назначение интерактивного взаимодействия состоит в изменении, совершенствовании моделей поведения и деятельности участников педагогического процесса [13, с. 230-232]. Интерактивное взаимодействие предполагает систему взаимодействий: со стороны учителя – планируемых, со стороны учащихся – ситуативных и неожиданных, в процессе которых создаются условия оптимального развития их субъектности.

В педагогике интерактивное взаимодействие понимают как непосредственную целенаправленную межличностную коммуникацию участников педагогического процесса. Важнейшей особенностью этой коммуникации является способность участников взаимодействия «принимать роль другого», представлять, как их воспринимает партнер по общению и соответственно интерпретировать педагогическую ситуацию, конструировать собственные действия. При этом активность учителя уступает место активности учеников, а задачей его становится создание условий для проявления и реализации их образовательной инициативы [9, с. 26].

Интерактивное взаимодействие является альтернативой традиционному образовательному воздействию, определяющему сущность авторитарно-императивного, личностно-отчужденного образовательного процесса. Приоритетами интерактивного взаимодействия являются такие характеристики, как процессуальность, деятельность, диалог, возможность самовыражения, смыслотворчество, рефлексия. Традиционное же образовательное воздействие направлено на выполнение обязательной программы, трансляцию знаний, формирование умений и навыков обучаемых. Интерактивное взаимодействие результирующим признаком имеет межсубъектные отношения участников образовательного процесса, что определяет восприятие ими друг друга как полноправных участников, как неповторимых индивидуальностей, осознающих свою собственную типологию [13, с. 95].

Л.К. Гейхман отмечает, что интерактивность обретает в наши дни особое значение, связанное с высоким уровнем развития техники. Термин «интерактивное» используется довольно часто в контексте описания контактов человека и новых информационных систем – «интерактивное голосование на телевидении», «интерактивные компьютерные игры» и т.п. Очевидно, что здесь подчеркивается возможность человека не пассивно воспринимать ту или иную информацию, а участвовать в ее формировании, в принятии тех или иных решений. Такая «интерактивность», связанная с развитием технических возможностей современных телекоммуникационных средств связи, прежде всего Интернета, сегодня не может не учитываться в образовательном пространстве [14, с. 158].

Таким образом, целесообразно выделить два направления в осуществлении интерактивного образовательного взаимодействия: сетевое взаимодействие (средствами сети Интернет) и межличностное групповое взаимодействие.

Особую роль в стихийной социализации подрастающих поколений играет сетевое взаимодействие. Сетевое взаимодействие весьма существенно влияет на усвоение личностью широкого спектра социальных норм и на формирование ценностных ориентаций. Развитие электронных систем породило совершенно новый вид коммуникации и самореализации – взаимодействие человека с определенными интересующими его по тем или иным причинам партнерами позволяет найти единомышленников и выразить себя в общении в новой социальной (электронной) среде (социальные сети, блоги, «живые журналы», чаты и др.).

У человека, находящегося в компьютерной виртуальной реальности, создается впечатление, что он непосредственно участвует в им же порожденных событиях, и именно он главный участник событий. Это создает совершенно новые возможности для самореализации и самоутверждения, может вести к тем или иным самоизменениям.

Тем не менее, самоизменение личности в процессе социализации под влиянием сетевого взаимодействия идет в различных аспектах и имеет как положительный, так и отрицательный вектор. С одной стороны, сетевое взаимодействие приводит к расширению контактов, возможностей обмена социокультурными ценностями, порождению и реализации новых форм символического опыта, развитию процессов воображения, интенсификации изучения иностранных языков и ряду других позитивных эффектов.

С другой стороны, необразовательное и ненаправленное сетевое взаимодействие может привести к «синдрому зависимости» от компьютерной сети, способствуя сужению интересов, уходу от реальности, поглощенности компьютерными играми, социальной изоляции, ослаблению эмоциональных реакций и другим негативным эффектам (Ю.О. Бабаева, А.Е. Войскунский) [6, с. 64-65].

Подростки в большей степени подвержены перечисленным негативным влияниям, поскольку средства массовой информации выступают одним из важнейших источником знаний о мире, в котором живет подросток. Вместе с тем, как подчеркивает З.А. Зимелева, на фоне современной социальной среды у подростка появляется повышенная мнительность, тревожность, подверженность различным страхам на поведенческом уровне, что зачастую проявляется в жестокости, агрессивности [15, с. 12-13]. Это доказывает, что роль учителя в процессе сетевого образовательного взаимодействия подростков немаловажна. Именно учитель направляет и управляет процессом присвоения знаний, обменом опытом средствами сети Интернет.

Под интерактивным образовательным взаимодействием мы понимаем межличностную речевую и неречевую деятельность субъектов образовательного процесса, осуществляемую в направлениях сетевого и межличностного группового взаимодействия по решению поставленных задач на основе личного опыта жизнедеятельности каждого участника и активного сотрудничества между собой.

Интерактивное образовательное взаимодействие включает разного рода познавательные и творческие виды индивидуальной и совместной деятельности, позволяющей участвовать в дискуссиях, групповых проектах, конференциях, общаться с другими людьми, что приводит к рефлексии и получению нового знания, развивая познавательную деятельность, переводя ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества [16, с. 21].

Деятельность субъектов интерактивного образовательного взаимодействия, характеризующаяся предметностью, мотивированностью, целенаправленностью, осознанностью, является формой активного целенаправленного взаимодействия с образовательной средой обучения и строится на интерпретации и производстве знаний, их творческом осмыслении и применении в реальных ситуациях.

Проведенное исследование позволяет выделить особенности социализации личности подростка в интерактивном образовательном взаимодействии:

- сетевое образовательное взаимодействие подростков в процессе интерактивного обучения;
- межличностное, диалогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса в системах «Учитель – подросток» и «подросток-подросток»;
- работа в малых группах на основе кооперации и сотрудничества в эмоционально-комфортной для обучения атмосфере;
- активная коммуникативная деятельность участников интерактивного взаимодействия;
- активно-ролевая (игровая) и тренинговая организация взаимодействия, основанная на реализации принципов взаимопонимания, взаимопознания, взаимовлияния и доверия;
- осуществление обратной связи с аудиторией, анализ причин успехов и неудач в совместной деятельности;
- определение содержания обучения с учетом возрастных особенностей, личностных предпочтений, способностей и познавательных интересов подростков [17].

#### *Список литературы*

1. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – 2-е изд., доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 2002. – 384 с.
2. Кирьякова, А.В. Аксиология образования. Фундаментальные исследования в педагогике / А.В. Кирьякова. – М.: Дом педагогики, ИПК ГОУ ОГУ, 2008. – 578 с.
3. Каргапольцева, Н.А. Социализация и воспитание детей-сирот в церковно-государственном образовательном сотрудничестве: региональный опыт. Коллективная монография. / Н.А. Каргапольцева, С.М. Каргапольцев, Н.Е. Стремский, Ю.В. Самойлова. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2011. – 147 с.

4. Руденский, Е.В. Социальная психология: Курс лекций / Е.В. Руденский. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 1997. – 224 с.
5. Вульффов, Б.З. Основы педагогики: учебное пособие / Б.З. Вульффов, В.Д. Иванов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во УРАО, 1999. – 616 с.
6. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 200 с.
7. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 320 с.
8. Левко, А.И. Социальная педагогика: учеб. пособие / А.И. Левко. – Мн.: УП «ИВЦ Минфина», 2003. – 341 с.
9. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т.С. Панина, А.Н. Вавилова; под ред. Т.С. Паниной. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 176 с.
10. Федорова, Д.В. Интерактивное учение как путь овладения иноязычной культурой на начальной ступени (5 класс, английский язык): автореф. дис. ... канд. пед. наук / Д.В. Федорова. – Москва: Моск. пед. гос. ун-т. – 2008. – 21 с.
11. Бадмаев, Б.Ц. Методика преподавания психологии: учебное пособие для преподавателей и аспирантов вузов / Б.Ц. Бадмаев. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 304 с.
12. Петренко, М.А. Теория педагогической интеракции: автореф. дис. д-ра пед. наук / М.А. Петренко – Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ, 2010. – 49 с.
13. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения: учеб. – метод. пособие / С.С. Кашлев. – Минск: ТетраСистемс, 2011. – 224 с.
14. Гейхман, Л.К. Искусство быть и общаться с другим: (Интерактив. обучение) / Л.К. Гейхман. – Пермь: ЦРО, 2001. – 198 с.
15. Александров, С.А. Социальная адаптация подростков в детском телевизионном объединении: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.А. Александров. – Оренбург: ОГУ, 2005. – 20 с.
16. Пескова, Л.А. Методы и средства интерактивного взаимодействия студентов и преподавателей в интернет – обучении: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Пескова: Улан-Удэ, 2006. – 23 с.
17. Комарова, И.В. Социализация личности подростка в интерактивном образовательном взаимодействии [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / И.В. Комарова. – Оренбург, 2014. – 23 с.