

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

**Береговая И.Б., к.э.н., доцент
Оренбургский государственный университет**

В настоящее время повышение качества образования является задачей, решение которой необходимо для обеспечения рынка труда высококвалифицированными специалистами. Особое значение в этом отношении приобретает использование активных методов обучения. Прежде всего, это связано с тем, что благодаря их грамотному применению в процессе обучения студенты из «наблюдателей» трансформируются в непосредственных участников. А это в свою очередь позволяет более эффективно осуществлять освоение ими соответствующих компетенций.

Однако следует отметить, что, несмотря на очевидные преимущества использования активных методов в образовательном процессе, существует ряд препятствий, которые или ограничивают область их применения или снижают их эффективность. В связи с этим считаем, что рассмотрение проблем использования активных методов в процессе подготовки бакалавров экономических направлений и определение способов их решения является актуальным.

Активные методы представляют собой форму взаимодействия обучающегося и преподавателя, при котором обучающийся является активным участником образовательного процесса [1, 2]. При проведении занятий по экономическим дисциплинам, особенно по дисциплинам менеджмент-подготовки применение этих методов позволяет сформировать ряд очень важных компетенции, касающихся самоорганизации, командообразования, распределения обязанностей, проектирования деятельности и т.д. Являясь разновидностью активных методов, интерактивные методы имеют определенные отличия [4], связанные, прежде всего с тем, что преподаватель в данном случае начинает играть роль тьютора, т.е. субъекта образовательного процесса, который не «подсказывает» готовые решения, не выстраивает взаимодействие таким образом, чтобы привести к определенному решению, а направляет студентов по пути формирования новых для них знаний и освоения компетенций.

На наш взгляд, активные методы можно применять при проведении всех форм занятий: лекционных, практических (лабораторных) и семинарских; использовать при контроле знаний. При всем при этом, преподаватель может полностью построить занятие на основе какого-либо активного или интерактивного метода, либо использовать их для проведения части занятия. К активным методам обучения следует отнести проблемные лекции, конференции, использование мультимедийных средств обучения, деловые и ролевые игры, решение кейсов, мозговые штурмы и различные их

модификации, модерация, проектное обучение, компьютерное тестирование, экзамен в форме фалицитативно-рейтингового круга и т.д.

Остановимся более подробно на проведении промежуточного контроля по дисциплине в форме экзамена методом фалицитативно-рейтингового круга. Данный метод дает возможность студентам не только самим оценить свои знания, но и расширить их за счет участия в обсуждении ответов своих товарищей. Методика применения данного метода заключается в следующем. Группа обучающихся разделяется на подгруппы по 8-9 студентов. Они в течение установленного времени готовят ответы по вопросам билетов. Затем, одновременно закончив свою подготовку, студенты садятся так, чтобы можно было легко увидеть друг друга (в круг, за круглый стол).

Ответы студентов построены следующим образом. После того как первый студент закончил ответ на первый вопрос билета, преподаватель предлагает группе дополнить этот ответ. Студенты делают дополнения, затем оценивают правильность и полноту ответа своего коллеги по 10-ти балльной шкале оценок и существенность своих дополнений, исходя из оставшегося количества баллов. Преподаватель после этого, в случае необходимости дополняет ответ, комментирует оценки и регистрирует их. По такому же принципу отвечают и остальные студенты. После того как все студенты ответили на первый вопрос, в том же порядке проходит оценивание знаний и по другим заданиям билета [3].

В конце экзамена подсчитываются баллы, и студенты, оперируя известными интервалами баллов, выставляют себе оценки по традиционной пятибалльной системе. В результате такой процедуры сдачи экзамена студенты имеют возможность еще раз повторить пройденный материал, принять участие в оценивании друг друга, что на их взгляд делает оценку экзамена более объективной.

Однако, несмотря на несомненные преимущества, которые дают активные методы при формировании компетенций студентов экономических направлений, есть ряд проблем, которые снижают их эффективность и ограничивают их применяемость. В качестве таких проблем можно назвать малокомплектность групп, невысокую посещаемость занятий (особенно студентами заочной формы обучения), неоднородность оснащенности аудиторного фонда, пассивность и недостаточная степень подготовки студентов к занятию, значительные затраты времени преподавателем на подготовку таких занятий.

Рассмотрим влияние отдельных проблем на применение активных методов более подробно.

Малая численность групп на первый взгляд может восприниматься как фактор, способствующий осуществлению индивидуального подхода к каждому студенту. Она хороша при проведении занятий традиционными методами. Однако, практически все активные методы, применяемые на практических занятиях по экономическим и управленческим дисциплинам, требуют группового взаимодействия. Мозговой штурм, обсуждение решения кейса (проблемной ситуации), заслушивание и оценка результатов исследований,

проведение деловых и ролевых игр, модераций, – все это построено на работе групп, при чем желательна несколько. Кроме того, преподаватель в данном случае должен осуществлять организацию и управление процессом проведения занятия. Если же он становится одним из участников работы группы, то это скорее будет затруднять процесс взаимодействия, так как студентов будет отвлекать его опыт, авторитет и т.д.

Данную проблему усугубляет непостоянный состав присутствующих на занятиях студентов. Сегодня на занятии присутствовали одни студенты, завтра смогли посетить его другие, на следующее – пришли третьи. Особенно эта проблема актуальна для студентов-заочников. В данном случае нет возможности опираться на капитализированные студентами знания, применять сквозные проектные виды деятельности, которые базируются на ранее проделанной в группе работе.

Неоднородность оснащённости аудиторного фонда приводит к ограничениям при применении мультимедийного оборудования, использования специализированных компьютерных программ, доступа в Интернет при помощи мобильных устройств студентов, организации рабочего игрового пространства и т.д. В данном случае преподаватель должен продумывать заранее какими возможностями обладает та или иная аудитория, подстраивать под ее особенности процесс проведения занятия.

Еще одна проблема – пассивность или неготовность студентов к занятию – может «перечеркнуть» все усилия преподавателя, снизить его мотивированность применять активные методы. Разный уровень подготовленности студентов, отсутствие единой знаниевой платформы, на которую преподаватель может опереться при организации занятия тоже может снизить эффективность проведения подобных занятий.

Одним из способов снижения негативного влияния названных проблем на эффективность применения активных методов в образовательном процессе может выступить построение занятия с использованием цикла Д. Колба – одной из моделей обучения и развития взрослых. Основными этапами цикла Колба выступают:

1) получение или наличие непосредственного опыта (каждый имеет опыт в той или иной области или сфере деятельности). Получение данного опыта можно смоделировать просмотром учебного фильма, изучением ситуации, ролевой игрой;

2) наблюдение и рефлексия или мыслительные наблюдения (обдумывание и анализ имеющегося опыта, знаний);

3) формирование абстрактных концепций и моделей (выстраивание модели, описывающей полученные информацию и опыт; формулирование идей, добавление новой информации о том, как это работает);

4) активное экспериментирование (проверка выстроенной модели или концепции, получение нового опыта) [5].

Примером применения цикла Колба при проведении занятий по экономическим и управленческим дисциплинам могут служить отдельные

занятия по дисциплине «Бенчмаркинг и управление изменениями». Например, изучение внешнего и внутреннего бенчмаркинга было построено следующим образом. Студенты делились на две группы, выделялись внутренние и внешние контролеры. Студентам предлагалось симитировать какой-либо рабочий процесс, за которым контролеры должны были осуществлять наблюдение. После окончания процесса внутренние контролеры отмечали лучшие практики осуществления работы внутри группы, внешние – говорили о том, что было лучшим по отношению ко всем группам. Затем группам предлагалось провести работу еще раз с учетом сделанных оценок, замечаний. При этом внешние и внутренние контролеры менялись ролями. После завершения работы в группах контролеры оценивали появившиеся изменения, и, самое главное, разницу в восприятии происходящего процесса. На наш взгляд, полученный опыт, обсуждение, формулирование теоретических положений и их проверка позволяли не только активизировать процесс освоения темы, но и минимизировать негативные последствия разной степени готовности студентов, их малой численности, максимально использовать возможности необорудованных мультимедийной техникой аудиторий и т.д.

Таким образом, построение занятий с учетом модели Колба позволит использовать активные методы в полной мере, нивелировать отдельные негативные моменты, связанные с организацией их проведения.

Список литературы

1. Андропова Т.А. Активные и интерактивные формы проведения занятий для бакалавров и магистров // *Юридическое образование и наука*. – 2013. - №2. – С. 33-37. ,

2. Береговая И.Б. Использование активных методов обучения в процессе преподавания специальных дисциплин – путь повышения качества подготовки специалистов / И.Б. Береговая, В.Е. Лиценберг // *Современные технологии образования в условиях его модернизации / М-лы научно-методической конференции*. – Чита: ЗИП Сиб УПК, 2003 – С.7-11-

3. Бутковская С.А. Интерактивные методы работы со студентами заочной формы обучения (метод фалицитативно-рейтингового круга) / С.А. Бутковская // *Modern problems and ways of their solution in science, transport, production and education* 2015. SWords – 16-28 June, 2015. – URL: <http://www.sworld.com.ua/konfer39/223.pdf> (дата обращения 20.12.2017)

4. Малышева И.А. Активные и интерактивные формы работы при формировании юридического типа мышления / И.А. Малышева // *Вестник Кузбасского института*. – 2015. - №3 (24). – С. 173-178.

5. Чуланова О.Л. Методика обучения по циклу колба как эффективный инструмент обучения персонала организации / О.Л. Чуланова, Е. Никитенко // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. – 2016. - № 2-3. –

С. 115-122. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25612529_40803964.pdf
(дата обращения 24.12.2017)