

ВЛИЯНИЕ СПОРТИННЫХ МЕГА-СОБЫТИЙ НА РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ТЕРРИТОРИИ

Мерко А.С.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Современные масштабные спортивные игры — это сложное и серьезное коммерческое мероприятие. Такие соревнования приносят неплохие доходы, которые потом распределяются между организаторами мероприятия. Масштабные спортивные мероприятия представляют собой важное спортивное и культурное событие мирового масштаба, привлекая к себе внимание тысяч, миллионов и миллиардов людей практически во всех странах мира. Таким образом, для страны, которая претендует на роль хозяйки необходимо создать положительный имидж, международный авторитет и признание. Также это относится и к другим участникам мероприятия — это различные спортивные организации, предприятия малого и среднего бизнеса, спонсоры и индивидуальные предприниматели, и другие лица, которые участвуют в организации процесса реализации мероприятий.

Спортивными мега-событиями считаются соревнования, которые имеют телеаудиторию не менее миллиарда людей и трансляцию не менее чем в 30 странах мира. Таким образом, Олимпийские игры и чемпионаты мира по футболу, хоккею, универсиада, чемпионат Европы по футболу и Супербоул, финал Лиги Чемпионов все они в полном праве считаются спортивными мега-событиями. Самые крупные из них Олимпийские игры и Чемпионат Мира по футболу проводятся раз в четыре года, и для участия в них города проходят множество отборочных туров, подготовительных работ [1].

Определяют две основные характеристики, которыми должны обладать любые масштабные спортивные мероприятия: во-первых, город-организатор должен испытывать существенные изменения в обычном круговороте событий, происходящих в этом месте, и, во-вторых, такие соревнования должны привлекать туристов и СМИ из всех стран мира.

С каждым годом все больше стран стремятся стать участниками мега-соревнований, потому что ожидают получить мощную базу для развития города, улучшения качества жизни населения, включая привлечение иностранных инвестиций, туристов, увеличение количества рабочих мест, доходов населения и так далее.

Таким образом, определим современные спортивные масштабные мероприятия как престижное, масштабное и международное спортивное и общественно-экономическое мероприятия, которое оказывает значительное влияние на социально-экономическую ситуацию в городе и по стране в целом.

Город или страна, которая подает заявку на проведение спортивного мега-события (Олимпийские игры, Кубок мира), стремится убедить спортивные ассоциации, что данное соревнование не будет убыточным в экономическом плане и даже наоборот, что данное событие будет способствовать достижению положительного сальдо для местной экономики [1].

До недавнего времени принимающий город летних или зимних Игр отбирался за шесть или семь лет до мероприятия. Так сложилось, что право принимать Олимпийские игры было привилегией главным образом богатых и промышленно развитых стран, но в последние два десятка лет в борьбу за право принимать мега-спортивные мероприятия включились и развивающиеся страны. Однако стоимость организации, управления и создания объектов инфраструктуры для Олимпийских игр или чемпионатов мира по футболу может оказаться чрезмерно высокой, особенно для развивающихся стран, не располагающих таким уровнем спортивной и туристической инфраструктуры, какой имеется в промышленно развитых государствах. Мега-мероприятия дают возможность концентрировать политическую волю, необходимую для привлечения инвестиций в общую инфраструктуру, что может привести к долгосрочному экономическому росту.

Организация мега-мероприятий может быть чрезвычайно дорогим делом, а руководство МОК и ФИФА традиционно настаивает, чтобы подавляющую часть расходов несли принимающие страны. Для проведения Олимпийских игр необходимо большое количество специфических объектов спортивной инфраструктуры; для чемпионата мира по футболу ФИФА требует от принимающей стороны наличия минимум двенадцати стадионов с количеством посадочных мест не менее 40 тыс., причем арена, предназначенная для проведения церемонии открытия и финала, должна вмещать не менее 80 тыс. зрителей. Хотя МОК и ФИФА высказываются о важности разумной политики в области расходов, факты говорят об обратном. Атакуемые заявками из множества конкурирующих стран, эти организации редко выбирают места для проведения мероприятий, руководствуясь критерием минимизации затрат на возведение объектов спортивной инфраструктуры. Действительно, единственными недавними Олимпийскими играми, которые не потребовали сооружения новых спортивных объектов, стали летние Игры 1984 года в Лос-Анджелесе. Однако Лос-Анджелес был единственным городом, который в тот год подал заявку, что и позволило ему отчасти диктовать условия МОК. Обычно же принимающие города и страны конкурируют с множеством соперников, а заявки без щедрых вложений в инфраструктуру, скорее всего, проигрывают. В своей заявке на проведение футбольного чемпионата мира в 2022 году США предложили использовать 18 действующих стадионов вместе с другими 38 аренами, строительство которых завершалось. США продемонстрировали, что могут пятикратно удовлетворить требования ФИФА по количеству стадионов и без дополнительных затрат на спортивную инфраструктуру. Вместо этого ФИФА выбрала Катар, которому потребуется построить 10 новых полностью кондиционируемых стадионов на 45 тыс. зрителей каждый, которые после чемпионата будут разобраны и впоследствии могут использоваться в развивающихся странах. В то время как заявка США максимизировала бы совокупную прибыль ФИФА и принимающей страны (за счет минимизации инфраструктурных расходов), пример Катара продемонстрировал, что увеличение прибыли для принимающей страны не является приоритетом ФИФА. В общем Катар объявил, что готов

инвестировать 200 млрд. долларов в подготовительные мероприятия к турниру 2022 года [2].

Создание спортивной инфраструктуры включает расходы на стадионы и спортивные объекты, а неспортивной — затраты на создание транспортной инфраструктуры, мест размещения туристов и спортсменов, обустройство общественных мест. Стоит также отметить, что четко разграничить спортивную и неспортивную инфраструктуру не всегда возможно. Например, 20 % суммарных затрат на строительство стадиона «Уэмбли» в Лондоне составили 150 млн. долларов, вложенных в обустройство объектов общей инфраструктуры, включая постройку дорог, обновление станции метро, модернизированной под поток посетителей стадиона. Понятно, что дороги и станция метро — это не часть стадиона, но без него ни дороги, ни станция не потребовались бы [3].

Если временный приток посетителей, создание новых либо реконструкция старых объектов спортивной инфраструктуры не могут рассматриваться как «спасители» мега-мероприятий, то остается, пожалуй, единственный довод в оправдание создания такого рода наследия — возведение «полезных» объектов инфраструктуры, не связанных напрямую со спортом.

Мега-спортивные мероприятия могут служить толчком к вовлечению бизнеса и власти в необходимые инфраструктурные инвестиции, которые ранее не осуществлялись из-за отсутствия политической воли. Более того, с учетом необходимости инфраструктурного обновления в развивающихся странах вполне вероятно, что заявки этих государств будут существенно отличаться от заявок промышленно развитых стран именно акцентами на создание объектов общей инфраструктуры.

Например, Бразилия включилась в массивные инвестиции для проведения Чемпионата мира по футболу 2014 года и летних Олимпийских игр 2016 года. Слова президента Бразильской футбольной конфедерации Рикардо Теиксейра отражают точку зрения многих сторонников проведения мега-мероприятий: «Мы — цивилизованная нация, нация, которая проходит прекрасную фазу, и у нас все готово, чтобы с честью организовать отличный чемпионат. В течение следующих лет у нас будет постоянный приток инвестиций. Кубок мира — 2014 позволит Бразилии иметь современную инфраструктуру. В социальном плане это очень выгодно. Наша цель — сделать Бразилию более заметной на глобальной арене. Кубок мира — это намного больше, чем просто спортивное событие. Он станет интересным инструментом социальной трансформации» [2]. Олимпийские игры в Сочи и Чемпионат мира по футболу в России вызывают похожие высказывания. Комментируя заявленную стоимость Игр в Сочи (51 млрд. долларов США), президент МОК Жак Роже отметил: «Смотрите в пропорции. Организация Игр не будет стоить много денег. Но правительство пожелало развить всю прилегающую зону. Вы не можете просто включить в стоимость Игр стоимость электрички, туннелей, дорог, потому что эти поезда, туннели и дороги созданы не для двух недель соревнований, а для будущих поколений» [4].

По мнению Жана-Клода Килли, председателя координационной комиссии МОК по организации Игр в Сочи, высокие издержки возникли в основном из-за того, что 85% объектов инфраструктуры пришлось создавать с нуля. Аналогичная история с футбольным чемпионатом мира 2018 года: его бюджет увеличился с 10 млрд. долларов в 2010 году, когда Россия выиграла право на проведение турнира, до 20,5 млрд. долларов осенью 2012 года и дошел до 29 млрд. долларов к весне 2013 года. Министерство спорта России предупредило правительство, что понадобится 44 млрд. долларов, чтобы организовать чемпионат на должном уровне [5]. Эта цифра, вероятно, включает 7,5 млрд. долларов, необходимых для строительства или реконструкции 12 стадионов, предназначенных для проведения матчей, но подавляющее большинство средств будет затрачено на объекты общей инфраструктуры, такие как дороги и аэропорты [6].

Еще одним ярким примером можно назвать Барселону, где восстановление района Поблену для строительства олимпийской деревни включало масштабную программу развития инфраструктуры, в частности, в области строительства жилья, развития транспорта, систем водоснабжения и канализации, а также очистку загрязненного пляжа протяженностью 4 км с интеграцией района в общую городскую систему. Восстановленный город становится привлекательным для инвесторов, туристов и жителей. В итоге Барселона стала городом – культурной и архитектурной сокровищницей, которая ранее находилась в тени таких европейских столиц, как Мадрид, Рим, Лондон или Париж. К 2012 году, через 20 лет после проведения мега-события, Барселона стала четвертым наиболее по посещаемости городом Европы [7].

Подготовка к мега-событию может привести к слишком высокому уровню инвестиций в неспортивные объекты инфраструктуры. Аэропорт, транспортная сеть или количество гостиничных номеров, которых хватает на три недели туристического всплеска, оказываются явно избыточными после спортивного мероприятия. Так, два крупнейших роскошных отеля, построенные специально для зимних Олимпийских игр 1994 года в норвежском Лиллехаммере, объявили себя банкротами сразу после завершения Игр [2].

Созданное наследие для населения служит показателем, позволяющим судить об обоснованности проведения мероприятия. Физическое наследие представляет собой улучшение транспортных и коммуникационных систем, улучшение инфраструктуры, новые жилые дома, спортивные сооружения и зоны отдыха. Новые объекты и зоны отдыха, в свою очередь, выступают в качестве якорей для расширенной модернизации и обновления городского хозяйства.

Список литературы

1 Экономическое влияние спортивных мега-событий [Электронный

ресурс]/Экономика спорта. – URL: <http://sportwiki.to>. – 03.01.2016;

2 Robert Baumann, Victor A. Matheson/ *Infrastructure Investments and Mega-Sports Events//Comparing the Experience of Developing and Industrialized Countries.*

3 Matheson, V. (2008)./ *Mega-Events: The Effect of the World's Biggest Sporting Events on Local, Regional, and National Economies.*

4 Buravchenko, V. (2013)./ *IOC's Rogge defends high costs for Sochi Olympics.*

5 Kuvshinova, O. (2013)./ *World Cup preparations may cost Russia \$41.2 billion//. Russia beyond the Headlines.*

6 Mackay, D. (2012)./ *Budget for Russia 2018 World Cup doubles to nearly \$20 billion. Inside World Football.*

7 Gabriel Silvestre./ *The Social Impacts of Mega-Events: Towards a Framework.*