

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ВАЛЕОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВУЗА

Морозов О.В.

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ,
г. Орск**

Правовая основа для организации здоровьесбережения студентов вуза закреплена в «Законе об образовании» (п.2.3. ст. 32), в Постановлении Правительства РФ «Об общероссийской системе мониторинга состояния физического здоровья населения, физического развития детей, подростков и молодежи» (№ 916 от 29.12.2001г.), в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.» В этих государственных документах, а также различных программах, планах, локальных актах, регламентирующих деятельность образовательных учреждений высшего образования, здоровье студентов рассматривается как стратегический ресурс социального и экономического благополучия страны.

Однако, как показывает практика, существующая система здоровьесбережения учащейся молодежи не в полной мере обеспечивает выполнение задач по созданию безопасной образовательной среды. Так, например, при лицензировании или мониторинге эффективности работы образовательных учреждений отсутствуют показатели оценки качества здоровьесберегающей среды для молодежи данной социальной группы.

Создание нормативной базы валеологического сопровождения учебной и внеучебной деятельности студентов проблема актуальная, стоящая перед вузами задачу дальнейшего поиска показателей оценки здоровьесберегающей среды в сфере образования. [1,2,3,4].

В своем исследовании мы ориентируемся на ключевое определение: валеологическое сопровождение – комплексная система взаимодействия всех субъектов образовательного процесса по созданию здоровьесберегающей среды и формированию валеологической культуры студентов в период получения ими профессионального образования. Другими словами, под валеологическим сопровождением образовательно-воспитательного процесса понимается система, создающая максимально благоприятные условия для сохранения, укрепления и развития духовного, эмоционального, интеллектуального и физического здоровья всех субъектов образования.

Эффективность реализации содержания валеологического сопровождения во многом зависит от четкого управления этими процессами, начиная с определения цели, условий, средств, технологий и заканчивая оценкой достигнутого результата. Остановимся на двух компонентах управленческого цикла применительно к теме исследования.

Целью валеологического сопровождения является оптимизация функционирования образовательной системы получения профессионального образования при сохранении здоровья и минимальном расходовании сил и

средств. Такая цель достижима, если образовательное учреждение имеет материальные и финансовые возможности, а руководители и исполнители обладают достаточным творческим потенциалом, ответственностью и необходимыми условиями для плодотворной деятельности.

Результат есть конечный итог работы по достижению цели, выраженный в конкретных качественных и количественных показателях.

В настоящее время для оценки деятельности вузов в области здравоохранения надзорные органы, в лице представителей Минобрнауки РФ, ориентируются на показатель «Воспитательная деятельность образовательного учреждения» с системой экспертных оценок.

Администрация вуза, как внутренний субъект оценки качества работы по социальной и воспитательной работе, использует до 9 показателей и более 60 критериев. Отсутствие единого методологического подхода и методического инструментария для оценки указанной деятельности снижает эффективность комплексной системы здоровьесбережения студентов и ее достоверность.

По нашему мнению, дальнейшее совершенствование количественных и качественных показателей здоровьесберегающей среды должно идти в русле основных четырех направлений валеологического сопровождения образовательного процесса на основе инструктивных документов (таблица 1).

Таблица 1

Направления	Показатели
Гносеологическое	1. Наличие концепции здоровьесбережения в образовательном учреждении (программа, планы факультетов) 2. Получение валеологического образования через освоение интегрированных факультативных спецкурсов «Основы культуры здоровья», «Основы медицинских знаний и ЗОЖ», «Психология здоровья», «Здоровьесберегающие технологии в образовании» и др. в зависимости от направления получаемого образования.
Аксиологическое	1. Формирование ценностных валеологических установок через проведение тренингов, массовых акций, конкурсов, социологических опросов. 2. Использование информационных технологий и Интернет-ресурсов по вопросам формирования ЗОЖ. 3. Кадровое обеспечение здоровьесберегающей среды (курсы переподготовки, семинары и т.д.)

Медико-гигиеническое	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие и оценка санитарно-гигиенических условий спортивных объектов в соответствии с регламентациями. 2. Организация работы пунктов общественного питания (состав и качество продуктов, сбалансированность по основным компонентам, режим питания). 3. Доля студентов, регулярно проходящих диспансерные осмотры 4. Оздоровление студентов в санаториях-профилакториях и студенческих лагерях.
Физкультурно-оздоровительное	<ol style="list-style-type: none"> 1. Процентное отношение количества студентов очной формы обучения, посещающих учебные занятия по физической культуре, от общего количества студентов очной формы обучения. 2. Планирование и проведение физкультурно-спортивных мероприятий (% от всех студентов основной медицинской группы очной формы обучения). 3. Процентное отношение количества студентов основной медицинской группы очной формы обучения, занимающихся в спортивных секциях спортивного клуба. 4. Мониторинг уровня физической подготовки.

Дополнение существующего раздела или его вычленение разделом «Валеологическое сопровождение образовательного процесса» по четырем направлениям и тринадцати показателям, с разработкой пороговых значений и составлением интегративного показателя, позволит повысить эффективность управления этой сферой деятельности.

Выводы:

1. Для создающейся нормативной базы валеологического сопровождения учебной и внеучебной деятельности студентов вуза важен не только комплексный подход к реализации данного процесса, но и специально организованный процесс контроля – социально-педагогическая диагностика здоровьесберегающей среды.

2. В новых образовательных, социальных, экологических условиях должен уточняться набор оцениваемых показателей и параметров мониторинга здоровьесберегающей среды, что создаст предпосылки для формирования значимых побудительных мотивов у вуза с целью ее оптимизации.

3. Предложенные направления и показатели валеологического сопровождения образовательно-воспитательного процесса бакалавров вуза, с последующей разработкой пороговых значений и получением интегрального показателя, могут использоваться для оценки ее качества.

Список литературы

1. Айзман, Р.И. Как сохранить здоровье в процессе образования? / Р. И. Айзман // Школьные технологии. — 2010. — № 3. — С. 84-94.

2. Волкова, М. А. Здоровье студентов как параметр качества образовательного процесса / М. А. Волкова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. — 2010. — № 3(179). — С. 70-78.

3. Колбанов, В. В., Ирхин, В.Н. Состояние, проблемы и перспективы развития валеологии (по материалам международных научных конгрессов валеологов) /В. В. Колбанов, В. Н. Ирхин // Научный результат. Педагогика и психология образования. — 2014. — № 2. — С. 69–75.

4. Машошина, И.В. Мониторинг состояния здоровья и физической подготовленности студентов как методология анализа и оценки продуктивности процесса физического воспитания / И. В. Машошина // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. — 2012. — № 1 (83). — С. 40-45.