РАЗРАБОТКА УНИВЕРСАЛЬНОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ УСТАНОВКИ ИЗМЕРЕНИЯ УГЛОВЫХ ЗАВИСИМОСТЕЙ

Русинов А.П., канд. физ.-мат. наук, доцент, Кислов Д.А., канд. физ.-мат. наук, Налбандян В.М. Оренбургский государственный университет, Центр лазерной и информационной биофизики

Введение

В рамках Государственного задания на 2017-2019 годы по теме «Плазмонные характеристики слоистых нанокомпозитных частиц со структурой «ядро-оболочка», многочастичных кластеров и пространственных решеток на их основе» (научный руководитель, профессор Кучеренко М.Г.) посредством глубокой модернизации имеющегося оборудования была реализована автоматизированная установка измерения угловых зависимостей. Данная установка существенно расширила перечень экспериментальных методов используемых в лабораториях ЦЛИБФ. Появилась возможность исследовать оптические свойства тонких диэлектрических и металлических пленок методами эллипсометрии, измерять угловые зависимости спектров люминесценции и рассеяния с учетом поляризации света, а также непосредственно регистрировать поверхностный плазмонный резонанс (ППР) в тонких пленках благородных металлов при различных внешних условиях. Данная экспериментальная техника в настоящее время находит многочисленные приложения в области биосенсорики, химической и медицинской физике [1-2].

1. Электронно-механическая часть установки

Установка реализована на базе гониометра HZG 3 (Рис. 1.). В нем сохранены корпус и основные механизмы привода подвижного столика, а электропривод и управляющая электроника заменены современными компонентами, принципиально превосходящими заменяемое. Кроме того реализовано сопряжение установки с компьютером позволяющее с помощью специально написанного программного обеспечения задавать режимы ее работы, получать экспериментальные данные с прибора и обрабатывать их.

Основная механическая часть установки имеет два рельса, один из них неподвижный, второй может двигаться в одной плоскости с первым рельсом по дуге окружности относительно общего центра (см. рис.1) в диапазоне 25-335 градусов. На подвижном рельсе, в зависимости от задачи, возможно расположение источника света (лазер, светодиод) или регистрирующего устройства (фотодиод, ФЭУ) с интегрированной оптической щелью, поляризаторами и светофильтрами.

Для высокоточного позиционирования подвижного рельса был установлен биполярный шаговый двигатель rh7-1319 управляемый через H-мост, реализованный на микросхеме L298. Использование шагового двигателя позволяет легко изменять направление, скорость и ускорение при вращении подвижной части прибора. Это дает возможность быстрого старта, остановки и реверсирования с точностью позиционирования до 0.018 градусов (программно может быть доведено до 0.009 градусов).





Рис. 1. Внешний вид установки собранной на базе гониометра HZG 3



Модуль, управляющий режимами работы установки и поддерживающий протокол связи с компьютером, реализован на плате Arduino UNO R3 с микроконтроллером ATmega328, схема его подключения приведена на рисунке 2. Плата Arduino UNO R3 по четырем цифровым выходам через H-мост управляет обмотками шагового двигателя, через два цифровых входа осуществляет контроль границ диапазона сканирования, считывает через аналоговый вход данные со светодиода и передает их на компьютер. Питание микроконтроллера и связь с персональным компьютером осуществляется по протоколу USB 2.0.

2. Программное обеспечение

Программный пакет функционально разделен на две части: *драйвер микроконтроллера* ATmega328, интегрированного в установку, осуществляет самодиагностику узлов прибора, контролирует положение подвижной части спектрометра и считывает данные с фотоприемника и *пользовательская программа*, взаимодействующая с микроконтроллером через USB-порт, позволяет задавать режим сканирования (диапазон углов, скорость, угловое разрешение, направление сканирования и т.д.), получать данные с прибора, отображать их в графическом окне и сохранять в удобном для дальнейшей обработки формате.

Драйвер микроконтроллера реализован в программной среде Arduino (C++) в виде циклически повторяющегося участка кода, основными элементами которого является мониторинг состояния прибора (отсутствие ошибок) и ожи-

дание кодовой команды с компьютера по интерфейсу USB 2.0. Список команд драйвера составлен таким образом, чтобы в полной мере реализовать функциональность экспериментальной установки (см. таб. 1). После получения команды драйвер выполняет соответствующий участок кода и возвращается в основной цикл. Для обработки ошибочных сигналов и внештатных ситуаций предусмотрен блок кода, осуществляющий очистку регистра входного порта и «мягкий» перезапуск установки, тем самым восстанавливая ее работоспособность. При управлении шаговым двигателем используется внешняя библиотека AccelSteper.h, позволяющая задавать направление и угол поворота и регулировать максимальную скорость и ускорение двигателя.

Таблица 1.

Код ко-	Функция
манды	
«1»	Запускает движение подвижной части установки по часовой стрелке
	на заданное число шагов двигателя с текущими скоростью, ускоре-
	нием и угловым разрешением. Параллельно производится считыва-
	ние показаний с фотоприемника и их передача в компьютер. Преду-
	смотрена также экстренная остановка сканирования при достиже-
	нии крайнего положения.
«2»	Аналогичен предыдущему, только поворот осуществляется против
	часовой стрелки.
«3»	Выполняет однократное считывание показаний с фотоприемника и
	передает их в компьютер.
«5»	Возвращает в компьютер записанные в драйвере текущие установки
	сканирования (число шагов, скорость, ускорение и угловое разре-
	шение)
«7»	Перемещает подвижную часть установки в заданное положение из
	доступной области сканирования.
«8»	Запускает начальное тестирование установки, при успешном про-
	хождении которого выдает код готовности к работе.
«9»	Записывает в драйвер новые установки сканирования (число шагов,
	скорость, ускорение и угловое разрешение).



Рис. 3. Вид рабочего окна программы по завершению измерений.

Прикладная программа представляет собой Windowsприложение разработанное в среде Visual Studio 2017 на языке программирования С#. программы функцио-Окно нально разделено две части (см. рис. 3): слева – рабочая область, позволяющая проводить подключение к драйверу прибора через последовательный порт и выполнять его инициализацию, задавать параметры и диапазон сканирования, а также сохранять полученные данные в текстовом формате, совместимом с MS

Exel и Origin. В правой части окна размещена графическая область, где отображаются результаты измерений в полярных координатах связанных с осью установки в реальном угловом масштабе, ниже данные зависимости перерисовываются в декартовых координатах в относительных осях с автоматическим масштабированием.

3. Исследование поверхностного плазмонного резонанса методом нарушенного полного внутреннего отражения

При реализации эксперимента данная установка использовалась для регистрации угловых зависимостей коэффициента отражения света от тонких (10-100 нм) металлических пленок в схеме нарушенного полного внутреннего отражения. В этом качестве установка представляет собой универсальный высокоселективный спектрометр поверхностного плазмонного резонанса, по ряду параметров превосходящий имеющиеся на рынке приборы аналогичного типа [3].



Рис. 4. Схема оптической части плазмонного

спектрометра.

1 – источник света (полупроводниковый лазер 650 нм);

2-прямоугольная призма (ТФ-5);

3 – слой металла (Au, Ag) нанометровой толщины;

4 – Исследуемый раствор;

5 – Фотоприемник (ФД – 24);

n₁ – показатель преломления призмы из оптического стекла тяжелый флинт (n = 1.74);

n₂ – Комплексный показатель преломления плёнки благородного металла нанометровой толщины (~50 нм);

n₃ – показатель преломления исследуемой среды.

Далее показано, что данный прибор может с успехом применяться в качестве сенсора для определения концентрации различных веществ в растворах. В основу оптического плазмонного спектрометра положена схема возбуждения поверхностных плазмонов по методу Кречмана [4] (рис. 4).

В данной работе нами использовались стеклянные прямоугольные призмы с напыленным на ее основание тонким (порядка 50 нм) слоем металла. Металлическая пленка

наносилась на призму магнетронным напылением, при этом схема покрытия варьировалась: серебро; серебро, покрытое золотом; золото.

Призма крепилась в центре неподвижного столика в специальном держателе со стеклянным окошком. Между призмой и стеклом был предусмотрен специальный герметичный зазор толщиной 2-3 мм для введения исследуемой жидкости. Угол, при котором происходит резонанс, очень чувствителен к изменению показателя преломления среды, смежной с поверхностью металла. Условие возникновения поверхностного плазмонного резонанса в металлической пленке записывается как:

$$\frac{2\pi}{\lambda}n_1\sin\theta = k_{sp}\sqrt{\frac{n_2^2(\omega)n_3^2}{n_2^2(\omega) + n_3^2}}$$
(1)

где λ – длина волны возбуждающего света; θ – угол падения лазерного луча на металлический слой; k_{sp} – волновой вектор поверхностных плазмонов в металле.

Типичные угловые зависимости коэффициента отражения света от металлических плёнок для системы «металл-воздух» показаны на рисунке 5. Видно, что для всех образцов при определенном угле падения на кривых угловой зависимости коэффициента отражения света возникает провал. В этот момент металл активно поглощает свет, что обусловлено возникновением поверхностного плазмонного резонанса. Для каждого образца угол, при котором наблюдается резонанс, разный. Для плёнки Ag этот угол равен 35^{0} , для слоистой пленки Au@Ag – 30.5^{0} . Плазмонный резонанс в плёнке Au наступает при угле падения света в 33.23^{0} .

Если к металлу с наружной стороны добавить диэлектрическую среду, то форма кривой не меняется, однако угол ППР сдвигается в сторону больших значений пропорционально изменению диэлектрической проницаемости. Для иллю-



Рис. 5. Зависимость коэффициента отражения от угла падения света для системы «металл-воздух» для трёх плёнок (Ag, Au@Ag, Au)

страции работы установки в режиме плазмонного сенсора были взяты две экспериментальные системы: «сахар + вода» и «этанол + вода».

Для плавного изменения диэлектрической проницаемости исследуемого образца варьировалась концентрация примеси в образце: для системы «этанол + вода» концентрация этанола изменялась в пределах 0 – 100%; для системы «сахар + вода» концентрация приготовленных растворов варьировалась в диапазоне от 0.0417 до 0.2085 г / мл.

Для того чтобы сравнить чув-

ствительность сенсора, работающего на разных плёнках металла, введём величину:

$$\eta = \frac{\Delta\theta}{\Delta\varepsilon} \tag{2}$$

Разность углов, стоящая в числителе формулы (2), высчитывалась по экспериментальным данным. Для диэлектрической проницаемости использовались табличные значения.

На рисунке 6 представлены зависимости угла возникновения поверхностного плазмонного резонанса от концентрации этилового спирта и сахара для призм с разными плёнками металла.

Из рисунка 6 следует отметить, что угол возникновения ППР изменяется линейно, в зависимости от концентрации примеси в растворе. Угол наклона прямой, который характеризует чувствительность прибора, для каждой плёнки металла разный. Наилучшая чувствительность обнаружилась у сенсора на основе слоистой наноплёнки.



Рис. 6. Концентрационная зависимость угла возникновения поверхностного плазмонного резонанса на разных плёнках для смеси: а – «вода + этанол»; б – «сахар + вода»

При рассмотрении двух растворов этанола и сахара, величина η для одной плёнки разная, так как среда отличается не только диэлектрической проницаемостью, но и учитывается взаимодействия исследуемой среды с металлическим напылением.

Необходимо отметить, что полученные экспериментальные результаты находятся в хорошем согласии с теоретическими расчетами других авторов.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках Госзадания № 3.7758.2017/БЧ, РФФИ в рамках научного проекта № 15-08-04132\17_а и Совета по грантам Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых (стипендия Президента Российской Федерации, № СП-1340.2015.1)

Список литературы

1. Wong C.L.. Ho H P.. Yu T.T.. Suen Y.K.. Chow W.W.Y.. Wu S.Y.. Law W.C.. Yuan W.. Li W.J.. Kong S.K.. et al. Two-dimensional biosensor arrays based on surface plasmon resonance phase imaging // Applied Optics. 2007. Vol. 46. N_{2} 12. P. 2325.

2. Lee J.-Y.. Chou T-K.. Shill H.-C. Polarization-interferometric surfaceplasmon-resonance imaging system. 2008. Vol. 33. № 5. P. 434-436.

3. Lecamyer P.. Canva M., Rolland .T. Metallic film optimization in a surface plasmon resonance biosensor by the extended Rouard method // Applied Optics. 2007. Vol. 46. N_{2} 12. P. 2361.

4. Schroter U.. Heitmaim D. Grating couplers for surface plasmons excited on thin metal films in the Kretschmann-Raether configuration //Physical Review B. 1999. Vol. 60.№ 7. P. 4992- 4999.