

ИНТЕГРАЦИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В 7 КЛАССЕ

Чеховская Н.С.

Оренбургское президентское кадетское училище, г. Оренбург

Очевидно, что появление в спектре уроков русского языка интегративного урока актуально и современно, что обусловлено рядом причин теоретического и практического характера.

Во-первых, изменением цели общего образования, где разрабатываются учебные планы, новые подходы к отражению содержания учебных дисциплин. В центр внимания работников образования поставлена результативность обучения, которая связана с разработкой и внедрением в учебный процесс новых педагогических технологий и форм проведения уроков.

Во-вторых, требованиями времени, поскольку современные потребности развития всех сфер общества требуют необходимости компетентного, конкурентоспособного специалиста, умеющего работать с людьми, вести конструктивный диалог. Все это и обусловило выбор **темы** нашего исследования.

Цель работы – представить интеграцию как одну из педагогических технологий и метод обучения; виды интеграции и значительные преимущества уроков с использованием подобных технологий.

Стремление быть признанным в обществе, оцененным им, а также когнитивная потребность в информации и знаниях могут быть реализованы лишь через речевую деятельность и зависят от умений и навыков, связанных с владением устной и письменной речью в различных речевых ситуациях, требующих конкретного стиля общения, соблюдения определенных культурно-речевых и этических норм. Так, социальное самоопределение, самореализация и познание возможны при высоком уровне развития коммуникативных умений выпускников. А формирование и развитие навыков речевого общения на уроках русского языка и литературы проходит на двух уровнях: на репродуктивном (адекватно понимать информацию текста) и продуктивном (создавать текст).

Мы отмечаем, что при использовании интеграции появляется возможность вырваться за рамки одной учебной дисциплины, наглядно, в действии показать, как всё в мире взаимосвязано, и одновременно усилить мотивацию изучения отдельного предмета. Интеграция должна способствовать воссоединению целостности мировосприятия – единство мира и человека, живущего в нем и его познающего.

Наше исследование проблемы основывается на уже существующих работах классиков педагогической мысли: Я.А. Каменского, А.С. Макаренко, Д.Б. Эльконин – В.В. Давыдова, Дж. Дьюи, Г. Фрезинга и Е. Хофмана.

«В современной школе интеграция как технология и метод обучения, с одной стороны, это способ, помогающий связать в единое целое разрозненные части и элементы, с другой – установить взаимосвязь внутри системы. Такого

рода внутренняя интеграция есть результат многообразных проявлений множественных связей».[11]

«Интеграция – это естественная взаимосвязь наук, учебных дисциплин, разделов и тем учебных предметов на основе ведущей идеи и ведущих положений с глубоким, последовательным, многогранным раскрытием изучаемых процессов и явлений».[11] Следовательно, необходимо не соединять разные уроки, а восполнять материал одного предмета материалом другого, объединяя отобранные части в единое целое. Причём, при любых комбинациях материала, идея предмета, которой посвящён урок, должна оставаться ведущей, основной.

«Виды интеграции:

а) проблемная интеграция (предполагает обращение на уроке или на ряде уроков к одной и той же ключевой идее, которая становится не объектом для повторения, а примером для обнаружения новых оттенков и граней изучаемого явления);

б) тематическая интеграция (создаётся общей темой урока, одновременно давая возможность развернуть главное содержание при обращении к разным аспектам);

в) межпредметная интеграция (в рамках урока сближаются предметы, близкие по способу познания мира: литература и МХК, музыка и литература, русский язык и литература, литература, музыка и ИЗО)».[11]

Интеграция в сфере образования, обусловленная логикой развития науки, связана с активным проявлением тенденции к интеграции научных знаний на современном этапе и является одним из наиболее продуктивных и перспективных направлений. Именно интеграция рассматривается как условие обобщения научных знаний, повышения их комплексности и системности. Исследование общих закономерностей формирования целостной творческой личности в процессе обучения различным дисциплинам наиболее продуктивно в филологической области.

Преимущества интеграции на уроке:

1. Мир, окружающий детей, познается ими в многообразии и единстве, а зачастую предметы школьного цикла, направленные на изучение отдельных явлений этого единства, не дают представления о целом явлении, дробя его на разрозненные фрагменты.

2. Интегрированные уроки развивают потенциал самих учащихся, побуждают к активному познанию окружающей действительности, к осмыслению и нахождению причинно-следственных связей, к развитию логики, мышления, коммуникативных способностей. В большей степени, чем обычные, они способствуют развитию речи, формированию умения сравнивать, обобщать, делать выводы.

3. Использование различных видов работы поддерживает внимание учеников на высоком уровне, что позволяет говорить о развивающей эффективности таких уроков. Они снимают утомляемость, перенапряжение учащихся за счет переключений на разнообразные виды деятельности, резко

повышают познавательный интерес, служат развитию воображения, внимания, мышления, речи и памяти школьников.

4. Интеграция дает возможность для самореализации, самовыражения, творчества учителя, способствует раскрытию способностей его учеников.

5. Интеграция является источником нахождения новых фактов, которые подтверждают или углубляют определенные выводы, наблюдения учащихся в различных предметах.

6. Интегрированные уроки дают ученику достаточно широкое и яркое представление о мире, в котором он живет, о взаимопомощи, о существовании многообразного мира материальной и художественной культуры.

7. Основной акцент в интегрированном уроке приходится не столько на усвоение знаний о взаимосвязи явлений и предметов, сколько на развитие образного мышления. Интегрированные уроки также предполагают обязательное развитие творческой активности учащихся. Это позволяет использовать содержание всех учебных предметов, привлекать сведения из различных областей науки, культуры, искусства, обращаясь к явлениям и событиям окружающей жизни.[1, 5, 6]

В качестве примеров можно привести уроки, связанные с изучением «Жития Бориса и Глеба» (литература, русский язык, история, МХК), поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник» (литература, русский язык, МХК), романа И.А. Гончарова «Обломов» (литература, русский язык, МХК), рассказа А.И. Куприна «Гранатовый браслет» (литература, русский язык, музыка) и т. д.

Прекрасные разработки уроков словесности (русского языка и литературы) можно найти в сборнике Г.А. Соколовой «Уроки русского языка и словесности».

Интегрированный урок требует от учителя дополнительной подготовки, большой эрудиции, высокого профессионализма. Разрабатывая такой урок, учитель должен учитывать:

1. цель урока (это может быть необходимость сокращения сроков изучения темы, ликвидация пробелов в знаниях учащихся, перераспределение приоритетов и т.п.);

2. подбор объектов, т.е. источников информации, которые бы отвечали целям урока;

3. определение системообразующего фактора, т.е. нахождение основания для объединения разнопредметной информации (это – идея, явление, понятие или предмет);

4. создание новой структуры курса, т.е. изменение функционального назначения знаний;

5. переработка содержания (разрушение старых форм, создание новых связей между отдельными элементами системы).

Интегрированные уроки известны уже довольно давно, но и в условиях внедрения ФГОС, они принесут хорошие результаты. Ведь интегрированные уроки развивают потенциал обучающихся, побуждают к активному познанию окружающего мира, к осмыслению причинно-следственных связей, к развитию логики мышления, коммуникативных способностей.

«Это уроки здоровьесберегающие: снимают утомляемость, перенапряжение учащихся за счет переключения на разнообразные виды деятельности». [1, 5]

Наконец, интеграция дает возможность для самореализации, творчества учителя, раскрытия его способностей.

Современное общество нуждается в высококлассных специалистах. И для учителя важно осознавать, что его интегрированные уроки этому способствуют.

В связи с этим большое значение имеет отбор картин. Начинать работу целесообразно с жанровых картин, интересных по тематике, близких и доступных детям, несложных в композиционных отношениях.

В VI классе на уроках литературы учащиеся получают представление об описании, и знакомство с пейзажной живописью становится для них наиболее необходимым.

Подготовкой к работе над картиной-пейзажем может служить анализ картины сюжетного характера, при рассмотрении которой обращается внимание и на пейзаж.

Выбрав для урока картину, преподаватель сам внимательно рассматривает ее, устанавливает, какова тема, идейное содержание картины, какими средствами художественной выразительности пользуется художник, раскрывая свой замысел.

Система вопросов, которые намечает затем преподаватель, обеспечивает последовательность в раскрытии содержания картины, глубину анализа, внимание к главному, основному, помогающему понять замысел художника.

Формулируя вопросы, преподаватель предусматривает также и необходимость направлять учащихся в процессе беседы на целесообразное использование тех или иных лексических и грамматических средств для раскрытия темы данной картины; учитывает возможные трудности употребления в речи отдельных слов и выражений, построения предложений и намечает пути их преодоления.

В методике обучения сочинению по картине можно наметить три этапа:

I. Подготовка преподавателя к уроку по картине.

1. Выбор картины с учетом возраста учащихся, степени подготовленности класса и цели, поставленной преподавателем.

2. Изучение содержания картины.

3. Знакомство с биографией, творчеством художника, историей создания картины и средствами реализации замысла художника.

4. Формулировка вопросов для беседы.

5. Составление плана урока.

II. Урок обучающего сочинения по картине (типа описания виденного).

1. Ознакомление учащихся с темой и целью работы.

2. вступительное слово преподавателя о художнике (его творческом пути и отдельных произведениях) или беседа, содержание и объем которой определяется уровнем подготовленности класса, степенью трудности восприятия картины, наличием литературы по данному вопросу.

3. Молчаливое рассматривание картины.

4. Беседа по поводу картины с одновременным анализом ответов учащихся.

5. Коллективное или самостоятельное составление плана сочинения в зависимости от подготовленности класса.

6. Устное сочинение одного-двух учащихся с последующим рецензированием его другими учащимися со стороны содержания и языкового оформления (такой анализ может быть сделан и преподавателем).

7. Выяснение написания некоторых слов и выражений.

8. Самостоятельная письменная работа учащихся над сочинением по картине.

III. Анализ сочинений учащихся и исправление допущенных в них ошибок.

На большое значение работы по картине в развитии умственных способностей, активизации мышления детей указывают Л.В. Занков, Б.М. Козлов, М.П. Феофанов. О значении картины для овладения детьми пространственными и временными отношениями говорили В.Г. Поляков, Ю.А. Самарин, Е.Н. Тихеева и И.Н. Шапошников. Известно, что ребенок познает мир в пространственных и временных отношениях, и этот процесс овладения различными отношениями между предметами реальной действительности является важным этапом в умственном развитии ребенка. Предметы, изображенные на картине, предстают перед детьми в иных отношениях, чем в окружающей действительности (другая величина, другие масштабные сопоставления, иное отношение между главным и второстепенным, расположение на плоскости). В результате знакомства с живописью дети учатся сопоставлять изображенное на картине с тем, что они наблюдали в действительности, а это способствует развитию логического мышления.

Мы отмечаем, что работа по картине способствует не только развитию таких видов речевой деятельности, как говорение и аудирование (слушание рассказа учителя или текста-описания картины), но и помогает продуцировать письменную речь, обеспечивая ее логичность, полноту, лексико-грамматическое разнообразие, облегчая переход от внутренней речи к письменной, организуя высказывание в смысловые блоки, вычленяя детали и формируя основную мысль высказывания.

В результате систематизации теоретико-методологических исследований стали возможными следующие выводы:

1. Наиболее эффективным в формировании мотиваций учебной деятельности кадет является обучение, не ограничивающееся сообщением знаний и многократным повторением учебного материала, а направленное на развитие у них познавательных процессов и их творческой активности. Большую роль в этом играют нестандартные формы проведения уроков.

2. Интеграция наиболее продуктивна в филологической области. Государственный образовательный стандарт по русскому языку ориентирован не только и не столько на обучение орфографии и пунктуации, сколько на формирование языковой и духовной культуры учащихся, умение грамотно

думать и хорошо говорить и писать в разных условиях общения. Поэтому естественной становится интеграция русского языка и литературы и создание русской словесности, предмета, синтезирующего знания учащихся по языку с проникновением в мир художественной литературы.

3. Интегрированные уроки развивают потенциал самих учащихся, побуждают к активному познанию окружающей действительности, к осмыслению и нахождению причинно-следственных связей, к развитию логики, мышления, коммуникативных способностей. В большей степени, чем обычные, они способствуют развитию речи, формированию умения сравнивать, обобщать, делать выводы.

Обобщая и систематизируя материал, нам представилась возможность рассмотреть сочинение по картине как жанр и вид задания по русскому языку. Ведь одним из условий эффективности речевого развития учащихся на уроках русского языка является опора на межпредметные связи, связи с различными видами искусства с целью более эффективного и разумного воздействия на учащихся, их речи и мыслей, подготовить конкурентоспособную личность. Все это убедительно подтверждает состоятельность нашей рабочей гипотезы об эффективности использования интеграции на уроках русского языка.

Список литературы

- 1. Бражке Т.Г. Интеграция предметов в современной школе// Литература в школе. 2008.- №5.*
- 2. Гольцова Н. Г. Живопись на уроках русского языка // Русская словесность. 2001. № 2.*
- 3. Зельманова Л. М. Репродукции картин для развития речи на уроках русского языка и литературы // РЯШ 1996. №4.*
- 4. Никитина Л.А. Подготовка к сочинению по картине А.К. Саврасова «Грачи прилетели» (VI класс) Русский язык в школе. 2014. № 1.*
- 5. Ходякова Л. А. Использование живописи в преподавании русского языка. М.: Просвещение, 1983.*
- 6. Ходякова Л. А. Работа над сочинениями по картине. // РЯШ.- 1989. № 6.*
- 7. Ходякова Л. А., Геро И. К. Активизация речевой деятельности школьников средствами живописи и музыки. Русский язык в школе. 2013. № 11. С. 3-7*
- 8. Ходякова Л.А. Живопись на уроках русского языка: Теория и метод.разраб. уроков : Учеб. пособие / Л. А. Ходякова. - М., Флинта, Наука, 2000.*
- 9. Ходякова Л.А. Подготовка к сочинению сравнительного характера по картине // РЯШ., 1994.*
- 10. Ходякова Л.А. Сочинение-очерк по картине Б.М. Кустодиева «Портрет Федора Шаляпина»// Русский язык в школе. 2008. №9.*
- 11. Шевченко Л.А. Об интеграции на уроках русского языка// Русский язык в школе. 2008. №5.*

