

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ И ЕГО МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Шляхов Л.А.

Оренбургский государственный университет

В процессе исследования производственного потенциала организации, обучающимися по экономическим направлениям подготовки ставятся задачи рассмотреть существующие научные подходы и выбрать адекватное методическое обеспечение.

У промышленных организаций существует проблема не только завоевать место на рынке, но и удержать его в условиях конкурентной борьбы. Одним из главных ресурсов и ведущим конкурентным преимуществом становится производственный потенциал организации.

Как и любая сложная система, промышленная организация состоит из комплекса подсистем, выполняющих определенные функции. Каждая из подсистем обязана иметь в своём распоряжении требуемую совокупность ресурсов, чтобы реализовывать свои функции. Ресурсы идентифицируют с понятием «потенциал».

Недостаточная проработанность подходов к управлению использованием производственного потенциала организации требует проведения его исследования как объекта управления. Для этого необходимо рассмотреть теоретико-методологические основы формирования производственного потенциала организации.

Под производственным потенциалом понимается совокупность ресурсов, предоставленных в распоряжение организации для реализации производственной деятельности. Его производственную способность определяют количественные и качественные параметры этих ресурсов, а также их интеграция. Производственный потенциал не может служить мерой полезного эффекта.

Сущность потенциала будут раскрывать следующие его характеристики:

- а) потенциал является динамической категорией, проявляющейся только в процессе его использования;
- б) потенциал должен сопровождаться ростом при его использовании;
- в) процессы наращивания и использования потенциала будут являться взаимодополняющими и непрерывными.

Создание новых стоимостей является определяющим для потенциала организации. Результат деятельности организации будет определять использование и наличие потенциала любого вида в той или иной степени. Он может выполнить своё назначение, если количественное соотношение его составляющих и принятая им натурально-вещественная форма делают его способным функционировать как стоимость, создающую новую стоимость.

Характеристика и состав элементов производственного потенциала должны напрямую соответствовать и определяться параметрами изготавливаемой продукции.

В качестве центрального элемента промышленной организации выступает производственная система, важнейшей функцией которой будет являться процесс преобразования исходных ресурсов в конечный продукт.

Производственный потенциал имеет особое значение для промышленной организации и имеет две стороны:

1) объективную – совокупность материальных, нематериальных, трудовых и природных ресурсов, вовлеченных и не вовлеченных по каким-либо причинам в производственную деятельность промышленной организации и обладающих реальной возможностью участвовать в ней;

2) субъективную – способность конкретных работников организации и коллектива в целом к осуществлению производственного процесса и достижению поставленных целей при имеющемся уровне техники и технологий, созданию максимального объема материальных благ и услуг в условиях эффективного использования имеющихся ресурсов.

Значение и роль производственного потенциала организации в общественном производстве не остаются неизменными. Производственный потенциал является материальной предпосылкой ускорения научно-технического прогресса. Чем выше степень использования и технико-экономический уровень элементов потенциала, тем мощнее материально-техническая база научно-технического прогресса, тем шире горизонты внедрения его достижений, больше возможностей для улучшения и совершенствования элементов.

Потенциал рассматривается как средства, запасы, возможности, источники, которые могут быть использованы для достижения конкретной цели и приведены в действие [2]. В контексте социально-экономических систем, к которым относится любая организация, потенциал представляет собой совокупность ресурсов. Выделяют технический, трудовой, финансовый, организационный и имущественный потенциалы, которые определяют способность организаций достигать поставленные перед ними цели. Использование и наличие любого вида потенциала в той или иной степени определяет результат деятельности организации. Понятие «производственный потенциал» очень близко к понятию «технический потенциал», хотя их сущность различна.

В определении структуры и сущности производственного потенциала существует несколько подходов. Ресурсный подход является наиболее распространенным, и, в свою очередь, делится на две позиции [6].

Приверженцы первой позиции рассматривают производственный потенциал как совокупность ресурсов без учета их взаимосвязей и участия в процессе производства. В числе сторонников этой позиции И. Лукинов, В.А. Золотарев, И.Н. Волик, Л.И. Абалкин, Г.В. Савицкая [8]. Это является наиболее

всеобъемлющим определением. Недостатком этого подхода является то, что рассмотрение взаимодействия ресурсов исключается, так как наличие ресурсов не предполагает их применимость и совместимость.

Такие авторы, как С.Л. Шмидт, В.И. Кушлин, Н.В. Ротко, М.У. Слижис и К.А. Болотный сопоставляют производственный потенциал организации с материальными и трудовыми ресурсами, а также с основными фондами [12]. Они конкретизируют ресурсные составляющие производственного потенциала. Не следует ограничивать рассмотрение производственного потенциала предложенными составляющими. В составе данной категории необходимо также рассматривать ресурсы управления и информационно-коммуникационные ресурсы.

В свою очередь, Е.Ю. Ерегин рассматривает производственный потенциал как совокупность материальных, нематериальных, интеллектуальных, финансовых, информационных, инновационных, технологических и других ресурсов, которые обеспечивают хозяйственную деятельность организации [3].

Л.Д. Ревуцкий считает, что содержание производственного потенциала ограничивается только трудовыми ресурсами и определяет производственный потенциал как экономически, организационно и технически обоснованную норму эффективного рабочего времени основного производственного персонала предприятия за определенный интервальный период календарного времени [4]. Он сводит производственный потенциал к наличию одного ресурса, без которого не будет представляться возможным использование остальных. В свою очередь главным недостатком этого подхода будет являться то, что его сторонники в должной мере не учитывают взаимодействие ресурсов, их эффективность и использование вовлечения в хозяйственно-производственную деятельность организации.

К авторам, сравнивающим производственный потенциал только с производственной мощностью организации и основными фондами, относятся В.К. Фальцман, Л.М. Смышляева и Ю.Ю. Донец [11]. В данном случае недостатком подхода будет являться то, что эти авторы в какой-то степени сравнивают производственный потенциал организации с техническим, и, к тому же, будет иметь место своеобразная узость во взгляде на структуру производственного потенциала.

Н.В. Никитина, в свою очередь, рассматривает инновационную составляющую производственного потенциала [7].

В.М. Архипов, Е.М. Мерзликина, А.И. Анчишкин, Т.Б. Бердникова, Э.Б. Фигурнов и Р.Л. Сатановский входят в группу экономистов, определяющих производственный потенциал способностью производственной системы воспроизводить определенное количество материальных благ, которое использует производственные ресурсы. Т.Б. Бердникова раскрывает понятие производственного потенциала как «...категорию, объединяющую различные производственные возможности предприятия по выпуску и реализации

различных видов продукции, оказанию услуг» [1]. П.А. Фомин и М.К. Старовойтов дефинируют производственный потенциал как систему экономических отношений, которая возникает между субъектами хозяйства на макро- и микроуровнях по поводу получения максимально возможного производственного результата, который может быть получен при наиболее эффективном использовании производственных ресурсов при имеющемся уровне технологий и техники, а также передовых формах организации производства [7].

Такие учёные как Нгуен Т.Т Ханг и В.А. Богомоллова высказывают наиболее обоснованное мнение о сущности понятия производственного потенциала. Вышеперечисленные авторы определяют производственный потенциал организации, как имеющиеся у нее потенциальные возможности по выпуску конкурентоспособной продукции при использовании совокупности имеющихся у организации материально-энергетических, технических и трудовых ресурсов [5].

Авторы В.П. Пономарев, Г.И. Дибнис и А.Э. Воронкова, определяют производственный потенциал как способность отдельного предприятия выполнять необходимый объем работ, выпускать продукцию для реализации своих целей и миссии, определённых её уставом [9].

Также существует ряд общих определений производственного потенциала организации. Экономист Т.Д. Шокарева причисляет производственный потенциал к одному из составных частей научно-технического потенциала. Согласно мнению С.А. Беловой «...производственный потенциал является синтетическим показателем уровня развития экономики» [10].

Обобщение мнений учёных позволяет сделать вывод, что производственный потенциал – это совокупность и способность ресурсов промышленной организации преобразовываться в определенные результаты, которые в ходе производственного процесса будут направлены на достижение необходимых экономических целей. Несомненно, производственный потенциал промышленной организации является сложнейшей системой, обладающей как системным единством составляющих элементов, так и внутренней структурой, которая обеспечивает способность и готовность организации выполнять установленные функции в процессе реализации цели. Производственный потенциал будет выступать в качестве органичного единства основных элементов процесса производства.

Ключевым фактором, характеризующим тип организации и отражающим его специфику, является структура производственного потенциала, которая накладывает отпечаток как на текущую деятельность, так и на формирование стратегии его развития.

Необходимо отметить, что отсутствие единого подхода к определению понятия «производственный потенциал» среди исследователей, находит выражение в многогранности подходов к содержанию основных

элементов и структуре данной категории. Считается, что все вышеперечисленные позиции авторов могут иметь право на существование и рациональную основу. При определении содержания понятия «производственный потенциал организации» необходимо придерживаться системного подхода к трактовке этого понятия и учитывать отраслевую специфику, в которой осуществляет деятельность организация.

Список литературы

1. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – М.: Инфра-М, 2010. – 224 с.
2. Бирюков В.А. Теория экономического анализа [Текст]: учебник / В.А. Бирюков, П.Н. Шаронин. – М.: МГУП им. Ивана Федорова, 2014. – 568 с
3. Ерегин Е.Ю. Управление развитием потенциала наукоемкого предприятия (на примере электронной промышленности РФ): Дисс. канд. экон. наук. – М., 2007. – 150 с.
4. Ревуцкий Л.Д. Потенциал и стоимость предприятия. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 208 с Маркин, Ю. П. Экономический анализ: учеб. пособие / Ю. П. Маркин. - М. : Омега - Л, 2011. - 456 с. - ISBN 978-5-370-013003.
5. Нгуен Т.Т. Ханг. Производственный потенциал полиграфических предприятий и эффективность его использования в условиях рынка: Дисс. канд. экон. наук. – М., 2001. 181 с.
6. Огорокова Л.Г. Ресурсный потенциал предприятий [Текст]: Монография / Л.Г. Огорокова. – СПб.: Изд-во СПбГТУ, 2001. – 294 с.
7. Старовойтов М.К., Фомин П.А. Практический инструментарий организации управления промышленным предприятием: Монография. – М.: Высшая школа, 2002. – 294 с.
8. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия [Текст]: Учебник / Г.В. Савицкая. – М.: Инфра-М, 2010. – 336 с.
9. Воронкова А.Э., Пономарев В.П., Дибнис Г.И. Поддержка конкурентоспособного потенциала предприятия. – Киев, 2000. - 152 с.
10. Разиньков П.И. Производственный потенциал предприятия. Формирование и использование [Текст]: Монография / П.И. Разиньков. – Тверь: ТГТУ, 2005. – 131 с
11. Панкрухин А. П. Маркетинг: учебник / А. П. Панкрухин. – М.: ИКФ Омега-Л, 2008. – 656 с.
12. Рюли Э., Шмидт С. Л. Исследование стратегических процессов в организации / Э. Рюли, С. Л. Шмидт // Проблемы теории и практики управления – 2007. – №5. – С. 11-12