

ДИДАКТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ БАКАЛАВРОВ В УСЛОВИЯХ ФГОС ВО

Белянцева Н.В.

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ

Модернизация российского образования, в частности высшего, предусмотрена введением федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО). Одно из его направлений - повышение качества образования и достижение новых образовательных результатов.

Главная задача высших образовательных учреждений по подготовке бакалавров технических направлений в настоящее время является подготовка кадров соответствующего квалификационного уровня и профиля. Специалисты должны быть готовы к работе соответствующего уровня; должны уметь принимать решения и нести ответственность за их реализацию; должны быть компетентны в вопросах, касающихся их профессиональной подготовки; должны уметь находить решения на поставленные задачи и уметь формулировать задачи самостоятельно; готовы к постоянному профессиональному росту. Формирование профессионально значимых качеств в техническом вузе происходит в процессе обучения при освоении дисциплин всех циклов курса и особую роль здесь имеют дисциплины профессиональной подготовки, т.к. именно в ходе их изучения, обучающиеся приобретают знания, умения и навыки, необходимые им для дальнейшей деятельности.

Повышение результативности освоения программы и учет личных достижений обучающихся напрямую зависит от роста эффективности обучения. Традиционные средства контроля обучения (четырёхбалльная шкала), используемые при оценивании результатов, позволяют выявить только средний уровень усвоения требуемых знаний, умений, навыков. Такое оценивание направлено на итоговую аттестацию знаний в период экзаменационных сессий. При этом в полной мере не учитывается качество усвоения дисциплины (так как опрос проводится по ограниченному количеству материала), не принимается в расчет регулярная работа в течении семестра, а также не предусматривается самостоятельная работа над модулями, частями изучаемого материала. Таким образом, личные достижения конкретного обучающегося на протяжении этапа изучения им учебной дисциплины становятся неважными. Поэтому в системе личностно-ориентированного обучения, где обучающийся рассматривается как субъект, а не как объект обучения, этого мало.

Соответственно, для реализации задач реформирования образования, потребовалось разработать особые критерии оценивания результатов обучения, чтобы иметь возможность оценить личностные достижения и творческие успехи обучающихся. К дидактическим средствам относятся все элементы учебной среды, используемые преподавателем для организации учебного

процесса, для реализации целей и задач, определенных рабочими программами к каждой конкретной дисциплине. Мне бы хотелось рассмотреть данный вопрос на примере дисциплины «Электрические машины». Она относится к базовой части дисциплин направления подготовки 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника. Рабочей программой определены цели и задачи освоения дисциплины. В качестве результатов указывается перечень знаний и умений, составляющих компетенции, которые предъявляются к оцениванию, из которых ясно, что обучающийся будет уметь делать по завершению обучения, каким стандартам будет соответствовать его деятельность или в каких условиях он сможет применить умения.

В условиях ФГОС ВО появляются мотивационно - ориентированные средства оценивания, обеспечивающие психофизиологическую ориентацию процесса обучения, стимулирующие воспитательные процессы, в т.ч. с использованием средств поощрения и наказания. В результате, дается оценка эффективности обучения, под которой в дидактике подразумеваются конкретные результаты взаимодействия преподавателя и обучающихся в ходе реализации спроектированных технологий обучения. Такая форма оценивания наиболее качественно осуществляется в условиях модульно-рейтинговой системы оценки. Рейтинговая система оценивания позволяет учесть успехи и личные особенности учебной деятельности каждого обучающегося на протяжении изучения им учебной дисциплины, а также отслеживать объективную динамику усвоения знаний и развития компетенций в течение семестра, учебного года и за все время обучения, повысить объективность оценки знаний.

Трудоемкость дисциплины «Электрические машины» составляет 8 зачетных единиц (288 академических часов). Структура дисциплины включает в себя различные формы – это лекции и практические занятия, лабораторные работы и задания для самостоятельного обучения. Вся дисциплина разбита на четыре основных модуля, по каждому предусмотрен комплекс форм отчетности и оценивания. По теоретической части курса разработаны тестовые задания, по практическим занятиям – решение задач и курсовое проектирование, при подготовке к лабораторным работам, обучающиеся должны выполнить задания коллоквиума, в виде устного собеседования или письменной работы. Так же в ходе изучения дисциплины предусмотрены контрольные работы, как средство для промежуточной проверки знаний и умений решения задач по каждому конкретному модулю дисциплины; подготовка докладов по темам, не предусмотренным стандартом, но представляющим профессиональный интерес для будущих энергетиков, в результате представления докладов, пусть и перед ограниченной аудиторией, обучающиеся учатся выступать публично; написание научных статей для конференций различного уровня, отражающих как уровень владения студента учебным материалом, так и сформированность общих умений подбора информации. В соответствии с вышесказанным становится очевидным, что по каждому модулю дисциплины, возможно

провести различные виды контроля и оценивания, что дает возможность добиться поставленных целей и задач.

Бально-рейтинговая система дает возможность преподавателю более полно и в большем объеме проверить текущие знания и умения обучающихся, позволяет четко планировать учебный процесс и вносить коррективы при ненадлежащем качестве усвоения дисциплины в результате постоянного контроля и оценивания результатов. Итоговая оценка по дисциплине становится комплексной, учитывающей многие параметры, в том числе систематическую работу обучающегося, что невозможно при традиционной системе оценивания. По итогам каждого модуля, а также сессии, появляется возможность ранжирования студентов (определение лучших) в пределах академической группы по каждой дисциплине, что для многих является стимулом к повышению рейтинга, следовательно, к качественному обучению. Приведу пример, во время семестра в группе выделялись два явных лидера, к ним примыкающий третий, а остальные обучающиеся показывали равнозначный уровень подготовки. На экзамене во второй подгруппе появился аутсайдер. Студент оказался морально не готов к этой роли, смог собраться, приложить дополнительные усилия и исправить свое незавидное положение.

Бально-рейтинговая система способствует обеспечению непрерывного контроля знаний и умений, полноценного объективного оценивания полученных знаний (с учетом личностного роста) как по отдельной дисциплине, так и по всем дисциплинам семестра, да и все прошедшие семестры.