

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

**Воронина И.А., к.ю.н., доцент,**

**Саблин Д.А. к.п.н.**

**Оренбургский государственный университет**

Одним из важнейших компонентов образовательного процесса в изучении теории государства и права является контроль. Контроль образовательного процесса выполняет ряд функций в деятельности преподавателя, к которым следует отнести оценочную, стимулирующую, развивающую, обучающую, диагностическую, воспитательную и др.

Контроль призван обеспечить внешнюю обратную связь (контроль преподавателя) и внутреннюю (самоконтроль студента), также он направлен на получение информации, анализируя которую преподаватель вносит необходимые коррективы в течение образовательного процесса по теории государства и права.

В понимании интерактивного режима обучения студент имеет возможность получать (читать, смотреть, слушать) только ту информацию, которую он выбирает для усвоения с использованием персонального компьютера. Усложнение возможностей и технологии осуществления интерактивного режима приводит к моделированию окружающего мира и поведения объектов в нем, позволяя имитировать реальность.

Существует много различных мнений как «за», так и «против» использования тестов в образовательном процессе. Одни рассматривают тесты как средство реформирования учебного процесса в сторону его технологичности, снижения трудоемкости. Другие видят в тестах средство принижения роли преподавателя, а результаты тестирования недостаточно достоверными.

Каждый преподаватель сам для себя решает, в какой степени использовать тот или иной метод контроля.

Тестирование произошло от слова *test* – испытание, проверка. Тестирование применяется для определения соответствия предмета испытания заданным спецификациям, критериям. В задачи тестирования не входит определение причин несоответствия заданным требованиям. Тестирование является одним из разделов диагностики и применяется в технике, медицине, психиатрии, образовании для определения пригодности объекта тестирования для выполнения тех или иных функций. Качество тестирования и достоверность его результатов в значительной степени зависит от тестера.

Таким образом, можно определить тест, как стандартизированные, краткие, ограниченные во времени испытания, предназначенные для установления количественных и качественных индивидуальных различий.

На наш взгляд, тестирование – это форма измерения знаний обучающихся, основанная на применении тестовых заданий. Тестирование

включает в себя подготовку качественных тестов, собственно проведение тестирования и последующую обработку результатов, которая даёт оценку степени профессиональной подготовленности тестируемых.

Таким образом, тест можно определить, как инструмент оценивания степени подготовки обучающихся, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов усвоения дисциплины «Теория государства и права».

Другими словами, можно определить тест как систему заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющей качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности обучающихся при изучении теории государства и права.

Для лучшего понимания этой позиции рассмотрим краткое истолкование его основных терминов.

Система тестирования означает, что в ней собраны задания, которые обладают системообразующими свойствами. Здесь, в первую очередь, надо выделить общую принадлежность заданий к одной и той же системе знаний, т.е. к одной учебной дисциплине, одному разделу, теме и т.д., их связь и упорядоченность. Система тестов по дисциплине «Теория государства и права» должна всесторонне охватывать знания о государстве и праве. В тесте задания располагаются по мере возрастания трудности – от самого легкого до самого трудного. Иначе говоря, главным формальным системообразующим признаком теста является различие заданий по степени их трудности.

Специфическая форма тестовых заданий отличается тем, что задания теста представляют собой не вопросы и не задачи, а задания, сформулированные в форме высказываний, истинных или ложных, в зависимости от ответов. Традиционные вопросы, напротив, истинными или ложными не бывают, а ответы на них нередко настолько неопределенны и многословны, что для выявления их правильности требуются заметные, в суммарном исчислении, затраты интеллектуальной энергии преподавателей. В этом смысле традиционные вопросы и ответы нетехнологичны, и потому их лучше не включать в тест.

Определенное содержание означает использование в тесте только такого контрольного материала, который соответствует содержанию теории государства и права; остальное в тест не включается ни под каким предлогом.

Ответ на задание теста представляет собой краткое суждение, связанное по содержанию и по форме с заданием, при этом критерии правильности заранее определяются авторами теста. Вероятность правильного ответа на любое задание зависит от соотношения уровня знаний испытуемого и уровня трудности задания.

Посредством тестирования чаще других признаков проверяются знания, умения, навыки и представления. С точки зрения педагогических измерений необходимо ввести два основных показателя качества знаний – уровень и структура знаний. Они оцениваются посредством регистрации оценок, как за знание, так и за незнание всех требуемых компонентов проверяемого

материала. Для объективизации этого процесса все компоненты должны быть одинаковы. Одинаковыми являются и правила выставления оценок испытуемым. Эти условия открывают дорогу для объективного сравнения индивидуальных структур знания и не знания предмета теории государства и права.

Уровень знаний выявляется при анализе ответов каждого студента на все задания теста. Чем больше правильных ответов, тем выше индивидуальный тестовый балл испытуемого. Обычно тестовый балл ассоциируется с понятием «уровень знаний» и проходит процедуру уточнения. Один и тот же уровень знаний может быть получен за счет ответов на различные задания.

Хорошо составленный тест должен соответствовать определенным требованиям:

1 Валидность – это соответствие содержания теста результатам обучения, которые зафиксированы в программе. Она отражает, что именно должен измерить тест и насколько хорошо он это делает; показывает, в какой мере тест измеряет то качество, для оценки которого он предназначен. Валидность разработанного теста проверяется на основе сравнения результатов его использования с результатами проверки уровня обученности протестированных обучающихся другими методами (устный опрос, самостоятельная или контрольная работа), сопоставление этих результатов с текущей успеваемостью обучающихся.

2 Определенность теста означает, что при его чтении испытуемый хорошо понимает, какие задания и в каком объеме он должен выполнить, чтобы полученный результат соответствовал поставленной задаче.

3 Стандартизированность – единая процедура проведения тестирования и подведение его итогов.

4 Надежность теста – это его способность с достаточной одинаковостью характеризовать исследуемый в дидактических экспериментах показатель, как задания в целом, так и его частей, то есть в какой мере его повторение приведет к тем же результатам. Повышению надежности теста способствует его простота, строгое соблюдение условий тестирования, исключение возможности влияния посторонних факторов (подсказки, списывания и т.п.)

5 Прогностическая ценность теста означает, что тест должен быть таким, чтобы результаты обследования могли быть использованы в последующей деятельности, например, при повторении плохо усвоенного материала.

6 Простота – формулировка заданий и ответы должны быть четкими и краткими. Показателями простоты является скорость выполнения задания.

Методики перевода тестовой оценки в традиционную пятибалльную систему могут быть различными. Приведем несколько примеров:

Во-первых, допустим, тест состоит из 20 заданий, каждое имеет 4 варианта ответа, среди которых только один правильный. Вычислим вероятность угадывания: она равна  $\frac{1}{4}$ , т.е. из 20 предложенных заданий обучающийся может случайно угадать 5. Если оставшиеся задания

распределить на три равные части, соответствующие положительным оценкам «3», «4» и «5», то мы получим распределительную таблицу:

2 балла – от 5 до 8 правильных ответов

(где 5 может быть просто угадано!)

3 балла – от 9 до 10 правильных ответов;

4 балла – от 11 до 15 правильных ответов;

5 баллов – от 16 до 20 правильных ответов.

Второй вариант основывается на критерии оценок в процентном отношении:

«5»: 80 – 100 % от общего числа баллов

«4»: 70 – 75 %

«3»: 50 – 65 %

«2»: менее 50 %

Третий вариант предполагает применение критерия оценки тестовых заданий с помощью коэффициента усвоения К:

$$K = A/P, \quad (1)$$

где А – число правильных ответов в тесте,

Р – общее число ответов.

Тестирование преследует цель оценки степени усвоения студентами теоретических знаний в рамках учебной программы курса и требований предусмотренных комплексом компетенций при изучении государства и права. Оно проводится на бумажных носителях для студентов всех форм обучения, итоги тестирования подводятся по его завершении.

На наш взгляд, по сравнению с другими формами контроля знаний тестирование имеет свои преимущества.

Тестирование является более качественным и объективным способом оценивания, его объективность достигается путем стандартизации процедуры проведения, проверки показателей качества заданий и тестов целиком.

Тестирование выступает как наиболее справедливый метод, оно ставит всех студентов в равные условия, как в процессе контроля, так и в процессе оценки, практически исключая субъективизм преподавателя.

Тесты – это более объёмный инструмент, поскольку тестирование может включать в себя задания по всем темам дисциплины «Теория государства и права». Это позволяет выявить знания студента по всему курсу, исключив элемент случайности при вытаскивании билета. При помощи тестирования можно установить уровень знаний студента по предмету в целом и по отдельным его разделам.

Тест – это точный инструмент педагогического контроля, так, например, шкала оценивания теста из 20 вопросов, состоит из 20 делений.

Тестирование более эффективно с экономической точки зрения. Основные затраты при тестировании приходятся на разработку качественного инструментария, то есть имеют разовый характер. Затраты же на проведение

теста значительно ниже, чем при письменном или устном контроле. Проведение тестирования и контроль результатов в группе из 30 человек занимает полтора-два часа, устный или письменный экзамен – не менее четырёх часов.

Тестирование – это более гуманный инструмент, оно ставит всех студентов в равные условия, используя единую процедуру и единые критерии оценки, что приводит к снижению предэкзаменационных нервных напряжений.

#### *Список литературы*

1. Воскобитова, Л. А. *Некоторые особенности обучения взрослых и интерактивные методы преподавания в юридическом вузе* / Л. А. Воскобитова // *Инновационные модели и технологии в юридической науке и образовании* : сб. материалов – Москва, 2014. – С. 35-39.

2. Гаджиева, П. Д. *Интерактивные методы как средство модернизации правового обучения* / П. Д. Гаджиева // *Инновации в образовании*. – 2011. – № 1. – С. 81-87. – ISSN 1609-4646.

3. Ефимова, Е. А. *Интерактивное обучение как средство подготовки профессионально мобильного специалиста* / Е. А. Ефимова // *Среднее профессиональное образование*. – 2011. – № 10. – С. 23-24. – ISSN 1990-679X.