

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ

**Мищенко Е.В., д-р юрид. наук, доцент
Оренбургский государственный университет**

Последние два десятилетия подготовка специалистов в системе высшего образования претерпевает коренные изменения. Модернизация в этой сфере направлена на потребности потенциальных работодателей, которые на современном этапе развития общества нуждаются в грамотных, инициативных, творческих сотрудниках, способных творчески подходить к решению профессиональных задач, достигать поставленных целей. Поэтому обращение профессионального образования к практико-ориентированным технологиям в процессе обучения и воспитания студентов является важным направлением образовательного процесса.

Практико-ориентированное обучение предполагает такое построение образовательного процесса, при котором органично сочетается внедрение общих и профессиональных компетенций на основе получения обучающимися новых теоретических знаний и практического опыта их использования в профессиональной деятельности. По мнению Ф.Г. Ялалова, обучение «превращается в учение / научение, а опыт деятельности приобретает статус дидактической единицы, дополняющей и делающей завершенным процесс "знания – умения – навыки – опыт деятельности"» [5, С. 89]. Таким образом, практико-ориентированные технологии в образовании направлены не только на усвоение знаний, но и на приобретение умений, навыков и опыта практической деятельности.

Подготовка юристов уровня магистратуры носит узко специализированный характер, соответственно, процесс их обучения должен быть практико-ориентированным, то есть предъявлять особые требования к технологиям передачи и усвоения учебной информации. Не меньшие требования по практической направленности Стандартом 40.03.01 Юриспруденция предъявляются и к подготовке бакалавров.

Как считает А.А. Вербицкий, еще в период обучения в вузе необходимо давать студенту возможность практического использования знаний в условиях, модельно отражающих интеграцию учебной, научной и профессиональной деятельности специалистов [3, С. 107].

В процессе реформирования высшего образования сложилась целая система активных методов обучения, помогающих создать ситуации, приближенные к реальной профессиональной деятельности юриста. Применение данных методов предполагает подготовку специальной информации, причем не только теоретического содержания. Важно в ходе обучения создавать проблемные ситуации практической направленности,

решение которых потребует применения полученных знаний. Определяющее значение также имеет и форма подачи учебной информации.

Активные методы обучения способствуют активизации мыслительной деятельности при освоении теоретического материала и стимулируют к практической деятельности. Они призваны вовлекать обучающихся в процессы решения профессиональных проблем.

Общепризнанно, что учебные занятия, проводимые с использованием активных методов, не только интересные, но и результативные, поскольку позволяют решить сразу несколько важных задач. Причем, студенты вовлекаются в обучение не независимо от их воли, проявляют активность и раскрывают свой творческий потенциал. Еще одной особенностью таких занятий является активная роль преподавателя, который не только поддерживает обратную связь с обучающимися, но и сам становится участником предлагаемых проблемных ситуаций.

В научной литературе выделяют более десятка классификаций методов обучения по разным основаниям. Вместе с тем, отмечается, что существующее деление не является чем то застывшим и неизменным. Образование – это процесс динамичный и его подвижность должна выражаться, в том числе, и в совершенствовании методов обучения, которые часто вырабатываются педагогической практикой.

В настоящее время активные методы обучения подразделяются на две группы: неимитационные и имитационные методы [2, С. 39]. В практической педагогической деятельности среди наиболее часто применяемых методов можно назвать – метод мозгового штурма, проблемно-деловые игры, круглые столы, кейс-стади, метод проекта, проблемные семинары, метод Сократа и др. Все названные методы имеют свои особенности, решают специфические задачи и направлены на достижение разных целей, однако объединяет их практико-ориентированная составляющая.

Ценность активных методов обучения, особенно имитационных, состоит в том, что учебная деятельность в игровой форме проектируется в деятельность профессиональную. В качестве задания часто выступает фабула дела (уголовного, гражданского, арбитражного). Особый интерес у обучающихся вызывает решение заданий по одной фабуле, но по разным учебным дисциплинам. В качестве примера можно привести правовой анализ проблемных ситуаций художественного фильма «Лиля навсегда» (Lilja 4-ever) (2002 г.), который с помощью активных методов обучения обсуждался в течение месяца на практических занятиях по гражданскому праву, гражданскому процессуальному праву, уголовному праву, уголовно-процессуальному праву, административному праву, юридической психологии, семейному праву. Причем обучающиеся при подготовке к занятиям должны были сами сформулировать проблемы по учебной дисциплине, затронутые в этом фильме, а уже в процессе семинара в активной форме предлагали варианты ее решения. Преподаватели юридического факультета применяли разные методы, но, по мнению студентов, тот теоретический материал, который

прорабатывался в такой форме, не только запоминался, но и трансформировался в практический навык. Активные методы обучения включали мыслительные процессы обучающихся, учили работать в группе и грамотно оформлять результаты своей деятельности. Таким образом, в процессе применения активных методов решается задача социокультурного и толерантного воспитания будущего юриста.

Проблемные ситуации, задаваемые в процессе применения названных методов, отражают гражданские, арбитражные, административные или уголовные дела, что позволяет формировать правосознание, личностные и социальные качества будущих юристов, а также «предметно-профессиональные и социальные качества личности, необходимые для успешной самореализации в будущей профессиональной деятельности» [4, С. 119].

Применение активных методов обучения в системе подготовки будущих юристов предъявляет особые требования к отбору учебного материала. Особенностью преподавательской деятельности в юридическом вузе является возможность совмещения преподавания и занятия юридической практикой. По данным проведенного нами анкетирования преподавателей трех государственных высших учебных заведений г. Оренбурга, занимающихся обучением студентов по направлению подготовки Юриспруденция, более 70 % из них имеют статус адвоката и ведут адвокатскую практику, являются действующими судьями, либо работают по основному месту в других государственных структурах юридического профиля. Соответственно, опыт практической деятельности профессорско-преподавательского состава юридических факультетов позволяет использовать материалы из реальных дел, расследуемых или рассмотренных в судах.

Кроме того, отбираемый для занятий материал должен отвечать требованиям:

- адаптированности к учебной аудитории (решение должно быть основано на знаниях пройденного материала и законодательных актов);
- ориентированности на ценностный компонент, на гуманистические теории и концепции;
- значимости предложенной проблемной ситуации для магистров;
- информативности;
- технологичности (видео- и аудиоматериалы, мультимедиааппаратура и т.д., программы).

В обобщенном виде учебную деятельность студента можно представить в виде реализации трех последовательных этапов, а именно: планирования вариантов решения поставленной задачи (ситуации); реализации выбранных версий; оценка результатов решения.

Во всем этом процессе важно, чтобы студент проявил творческий подход и самостоятельно выбрал варианты решений. В этом суть активных методов обучения в современном юридическом образовании. Активизируя личностные структуры сознания, данные виды деятельности способствуют переходу студента из позиции репродуктивно-отражательного реагирования на

образование и функционального исполнения своих обязанностей в позицию творческого поиска, личностного восприятия и интериоритации приобретаемых в дальнейшем научных знаний и духовных ценностей [1, С. 255].

Для становления юриста как специалиста в своей сфере деятельности особое значение имеет социальный опыт студентов, поскольку избранная профессия предполагает общение с людьми, причем часто в конфликтной ситуации. В этой связи в процессе подготовки юристов моделируются ситуации межличностного взаимодействия с различными слоями и группами населения, что позволяет формировать коммуникативную составляющую профессиональной компетентности. Кроме того, активные методы обучения по направлению подготовки Юриспруденция способствуют развитию **ораторских способностей обучающихся** и письменного слога, в частности способностей к ораторской деятельности в суде, судебному красноречию, носящему оценочно-правовой характер.

В заключении отметим, что активные методы обучения, применяемые в образовательном процессе, способствуют выработке у будущих юристов практических умений и навыков, формируют опережающую готовность к профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учебное пособие / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – Ростов на Дону: Творческий центр «Учитель», 1999. – 560 с.

2. Борисова, Н.В. Образовательные технологии как объект педагогического выбора в условиях реализации компетентностного подхода: учебно-методический комплекс по образовательному модулю / Н.В. Борисова. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 100 с.

3. Вербицкий, А.А. Контекстное обучение в системе подготовки социальных работников / А.А. Вербицкий // Социальная работа. Теоретические основы подготовки социальных работников. – Москва: Комета, 1992. – С. 107-112.

4. Платонова, Н.М. Дидактика социального образования: особенности обучения социальной работе / Н.М. Платонова. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2001. – 168 с.

5. Ялалов, Ф.Г. Деятельностно-компетентный подход к практико-ориентированному образованию / Ф.Г. Ялалов // Высшее образование в России. – 2008. – № 1. – С. 89-92.