

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДАСТРОВЫХ ГРАНИЦ РЕГИОНАЛЬНОЙ СЕТИ ПАМЯТНИКОВ ПРИРОДЫ

Удовенко И.Н., Скокова А.В.
Оренбургский государственный университет

Длительное время одной из актуальных проблем функционирования охраняемых природных территорий регионального уровня являлось отсутствие их регистрации в государственной кадастровой системе.

В Оренбургской области по инициативе Института степи УрО РАН и его директора А.А.Чибилева была создана одна из самых крупных систем региональных ООПТ.[1, 2] В 1998 году распоряжением администрации области от 21.05.98г. № 505-р «О памятниках природы Оренбургской области» 511 наиболее ценных и уникальных природных объектов, занимающих территорию общей площадью 61,6 тысяч гектаров, были объявлены памятниками природы областного значения. При этом были определены их границы, площади и разработаны паспорта памятников природы.

В 2006 году Институтом степи УрО РАН разработан электронный атлас региональных памятников природы и установлены координатные данные их границ [3, 4, 5].

В течение 2012-2014 гг была осуществлена постанова на кадастровый учет региональных объектов природного наследия в виде охранных зон. При этом первыми объектами кадастрового учета стали степные эталоны – уникальные участки сохранившихся степей в Соль-Илецком, Переволоцком и Ясненском районах. Работы были выполнены при поддержке Глобального экологического фонда (ПРООН/ГЭФ).

В 2015 году Постановлением N 121-п было признано 341 памятника природы и изменены их границы в связи с многочисленными ошибками и спорами с землепользователями. В соответствии с Постановлением от 25 февраля 2015 года N 121-п «О памятниках природы областного значения Оренбургской области», памятниками природы областного значения Оренбургской области (далее - памятники природы) объявляются отдельные уникальные природные объекты и комплексы, а также объекты, имеющие искусственное происхождение, ценные в экологическом, научном, историко-культурном, эстетическом и эколого-просветительском отношении и нуждающиеся в особой охране государства [6, 7, 8].

В настоящее время многие природные памятники находятся в границах земельных участков, в связи с чем правообладателей обязуют исполнять охранное обязательство, в котором указываются требования к сохранению, содержанию и использованию объекта, к обеспечению доступа к объекту. В некоторых случаях возникают судебные разбирательства собственников участков по перенесению границ охранных зон. Число таких случаев уже перевалило за два десятка.

Помимо пересечения памятников природы с границами земельных участков, существует немало пересечений с санитарно-защитными зонами, с водными, лесными, линейными объектами.

Целью данной работы является выявление количества пересечений памятников природы Оренбургской области с такими объектами как: границы земельных участков, санитарно-защитные зоны, реки, озера, водохранилища, автомобильные дороги и железнодорожные пути, линии электропередач (далее – ЛЭП) и применение возможных мер по устранению данных пересечений.

В ходе работы были рассмотрены и проанализированы 34 района Оренбургской области и 331 памятников природы, выявлены границы пересечений и подсчитаны их площади в гектарах (Таблица 1).

Таблица 1

	Название района/ городского округа	Общая площадь природных памятников, га	Площадь пересечений, га	Доля, %
1	Абдулинский район	1543,54	145,002	9,39%
2	Адамовский район	4425,92	143,89	3,25%
3	Александровский район	926,548	173,31	18,7%
4	Асекеевский район	430,155	216,597	50,35%
5	Беляевский район	1 105,82	68,59	6,2%
6	Бугурусланский район	594,636	375,704	63,18%
7	Бузулукский район	1501,099	0	0%
8	Гайский городской округ	678,826	647,363	95,37%
9	Грачевский район	2 156,99	262,763	12,18%
10	Домбаровский район	735,349	7,275	0,99%
11	Илекский район	796,169	338,809	45,55%
12	Кваркенский район	1782,382	43,427	2,44%
13	Красногвардейский район	650,783	108,751	16,71%
14	Кувандыкский городской округ	4288,795	3960,907	92,35%
15	Курманаевский район	1813,9582	1447,518	79,8%
16	Матвеевский район	1191,55	580,7	48,43%
17	Медногорский район	489,309	129,852	26,54%
18	Новоорский район	150,123	0	0%
19	Новосергиевский район	3364,432	472,86	14,05%
20	Октябрьский район	657,373	34,068	5,18%

21	Оренбургский район	1261,14	656,1	52,02%
22	Первомайский район	718,31	181,09	25,21%
23	Переволоцкий район	2236,352	53,812	2,41%
24	Пономаревский район	226,067	143,185	63,34%
25	Сакмарский район	646,021	4,482	0,69%
26	Саракташский район	1792,48	64,77	3,61%
27	Светлинский район	1496,501	2,5	0,17%
28	Северный район	592	423,549	71,55%
29	Соль-Илецкий городской округ	548,927	243,575	44,37%
30	Ташлинский район	908,905	59,21	6,51%
31	Тоцкий район	1349,9	65,28	4,84%
32	Тюльганский район	827,033	648,783	78,45%
33	Шарлыкский район	331,048	16,974	5,13%
34	Ясненский район	16782,327	10,51	0,06%

Из данной таблицы видно, что Бугурусланский (63,18%), Гайский (95,37%), Кувандыкский(92,35%), Курманаевский (79,8%), Пономаревский (63,34%), Северный (71,55%) и Тюльганский (78,45%) район имеет наибольшую долю пересечений с СЗЗ. Основными объектами пересечений в данных районах являются: государственные охотничьи заказники, охранные зоны объектов газоснабжения, водоохраные зоны, земли лесного фонда, а также дороги и ЛЭП. Почти 20% от общей площади памятников занимают пересечения с санитарно-защитными зонами, что ведет к потенциальным конфликтам с землепользователями и ставит под угрозу существование памятников природы. А.А. Чибилёв писал: «Нам необходимо ... попытаться убедить в том, что мы, ныне живущие, ответственны за сохранение окружающего нас природного наследия...» [9]. Именно люди должны понимать, что они несут ответственность за культурное наследие Оренбургской области и не разрушать своими действиями наше достояние.

Список литературы

1. Чибилёв А.А. и др. Геологические памятники природы в Оренбургской области: опыт выявления, паспортизации и составления кадастра / А.А. Чибилев, Г.Д. Мусихин, В.П. Петрищев // Горный журнал. - 1999.- № 5-6.- С. 115-117.

2. География Оренбургской области / А.А. Чибилев, Р.Ш. Ахметов, Т.И. Герасименко, В.П. Петрищев, Е.А. Семенов.- М.: МГУ, 2002.- 192 с.

3. Петрищев, В. П. Ландшафтно-генетические особенности и современное состояние памятников природы Оренбургской области / В. П. Петрищев, И. Г. Яковлев // Урал. Бирюков. чтения : сб. науч. и науч.-попул. ст., посвящ.

120-летию В. П. Бирюкова. – Челябинск, 2008. – Вып. 5, ч. 2 : историко-культурное наследие российских регионов. - С. 375-379.

4. Петрищев В.П. Географические и земельные информационные системы. Оренбург : ИПК ГОУ ОГУ, 2009. 114 с.

5. Петрищев В.П., Яковлев И.Г. Проблемы антропогенной трансформации объектов природного наследия оренбургской области. // В сборнике: Природное наследие России в XXI веке II Международная научно-практическая конференция. 2008. С. 327-332.

6. Петрищев В.П., Левыкин С.В. Проблемы постановки на кадастровый учет степных памятников природы (на примере Оренбургской области). // В сборнике: Степи Северной Евразии Материалы VI Международного симпозиума и VIII Международной школы-семинара молодых ученых "Геоэкологические проблемы степных регионов". Российская академия наук, Уральское отделение, Институт степи, Российский фонд фундаментальных исследований, Проект ПРООН/МППР/ГЭФ "Совершенствование системы и механизмов управления ООПТ в степном биоме России", Русское географическое общество; Под научной редакцией А.А. Чибилёва. 2012. С. 568-571.

7. Петрищев В.П., Удовенко И.Н. Опыт постановки на кадастровый учет памятников природы Оренбургской области // Инновационные строительные технологии. Теория и практика : сб. материалов 2-й Междунар. науч.-техн. конф. – Оренбург, 2015. – С. 344–349.

8. Удовенко И.Н., Петрищев В.П. Памятники природы регионального значения как объект кадастрового учета // Наука и образование : фундаментальные основы, технологии, инновации : сб. материалов Междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию Оренбургского гос. ун-та. – Оренбург, 2015. – С. 195-198.

9. Природное наследие Оренбургской области: особо охраняемые природные территории / Коллектив авт.: Чибилёв А.А., Павлейчик В.М., Чибилёв А.А. (мл.), Петрищев В.П. / Вступ.слово: Коннов М.Ф. – Оренбург: УрО РАН, Печатный дом «Димур», 2009. – 328 с.