

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР В ПРОГРАММАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РОССИИ

**Мишучкова А.В., канд. ист. наук,
Мишучков А.А., канд. филос. наук, доцент
Оренбургский государственный университет**

Прошедшие выборы в Государственную Думу 18.09.2016 г. и предстоящие выборы президента РФ 18.03.2018 г. актуализируют проблему цивилизационного выбора в программах политических партий в России для привлечения к себе дополнительного электората. Цивилизационная проблематика в предвыборной пропаганде политических партий в дальнейшем будет только усиливаться на фоне усиления цивилизационной миссии России в мире и противостояния с Западом. В разработку европейского выбора России на выборах включились примерно 30% российских медиаструктур, по мнению эксперта А. Мухина [30] и либеральные партии России. Связующим звеном и координатором этих средств массовой коммуникации является правительственное агентство США Совет управляющих по вопросам вещания, или ВВГ (Broadcasting Board of Governors). Это говорит о политическом заказе использования цивилизационной проблематики российскими партиями и о цивилизационном выборе населением РФ через призму анализа как эффекта массовой коммуникации.

После крушения СССР в 1991 г. в России и странах бывшего Союза обострилась проблема цивилизационной идентичности граждан. Страны Прибалтики (Латвия, Литва, Эстония) вступили в Европейский Союз и стали форпостом европейской цивилизации. Украина после военных событий 2014 г. разделилась на две части: западную часть, выбравшую евроинтеграцию, и восточную часть, тяготеющую к России. Среднеазиатские государства – страны СНГ – стали опираться на националистические идеологии и идею единой мусульманской цивилизации. В самой России чеченская военная компания показала трагичность такого цивилизационного разлома внутри страны.

Как утверждает доктор философских наук А.К. Шевченко, «цивилизационная» демагогия составляет основу мобилизационного сценария в предвыборной пропаганде различных партий, что позволяет его носителям противопоставить себя «чужому» и, тем самым, осознать свою идентичность; является частью дискурса войны в информационной сфере; будучи частью идеологической платформы, цивилизационная терминология неразрывно связана с устойчивым консервативным ядром в политике [1]. Цивилизационная мифология приводит к искажению действительных национальных интересов России. Партии «государственников» опираются на мифологему имперской «государственной мощи», либеральные партии «проатлантизма» призывают к стандарту прав и свобод человека, к мифологеме «материального благополучия населения» с завышенными потребительскими ожиданиями, к полному отождествлению российских интересов с интересами стран западного мира.

Стороны мифологизируют друг друга в трактовке «национального интереса», смотрят на оппонентов как на цивилизационного врага, что препятствует конструктивному концептуальному политическому диалогу. Рассмотрение цивилизационного дискурса российских партий позволяет точнее понять электоральный запрос российских граждан на проблему цивилизационного будущего страны.

Выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VII созыва 18 сентября 2016 г. показали, что в предвыборной пропаганде российских партий все активней начинает использоваться цивилизационная проблематика: цивилизационный выбор России и её основная национальная идея, связанная с её цивилизационным имиджем. До выборов в Госдуму РФ были допущены партии, получившие от 3% голосов на прошлых думских выборах, и те, что представлены хотя бы в одном из региональных парламентов РФ. На сегодняшний день к таким относятся четырнадцать: Единая Россия, КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР, Родина, Яблоко, Патриоты России, Правое дело, ПАРНАС, Гражданская платформа, Коммунисты России, Российская партия пенсионеров за справедливость, Гражданская сила и Зелёные.

В программе партии-лидера «Единой России» декларируется: «Мы опираемся на традиции российской цивилизации, среди которых сегодня особенно востребованы патриотизм и способность к модернизации, уникальное сочетание опоры на общегражданские принципы с заботой о статусе и развитии всех российских народов» [2]. Но фактически партийная элита разделена на две противоположные позиции: большая часть вслед за президентом России В.В. Путиным отстаивает культурный и государственный суверенитет России на основе традиционных ценностей, прагматизма и консерватизма; другая часть стремится к активной включенности России в процессы глобализации и в мировое цивилизованное сообщество на основе либерального стандарта ценностей [3].

В.В. Жириновский, лидер Либерально-демократической партии России, будучи национал-либералом, провозглашает имперскую идею российской цивилизации: «мы, наоборот, считаем, что у нас слишком слабые имперские амбиции, слишком слабое управление страной. Мы восстановим все лучшее, что было в российской империи, в Советском Союзе» [4]; «Россия расцветала, рождалась и может развиваться только в формате империи» [5]. Свою миссию ЛДПР видит в противостоянии попыткам уничтожить Россию как ядро самобытной восточно-христианской цивилизации [6]. В этой части программа ЛДПР солидаризируется с программами «Единой России» и КПРФ. Хотя напрямую в программе коммунистов не сказано про империю, но имперский дискурс постоянно звучит в выступлениях ее лидеров. Так, Г.А. Зюганов, лидер Коммунистической партии РФ, подчеркивает, что «опыт и здравый смысл, научный анализ и культурная традиция подтверждают: с точки зрения геополитической, Россия – стержень и главная опора евразийского континентального блока, интересы которого противостоят гегемонистским

тенденциям «океанской державы» США и атлантистского «большого пространства» [7]. По словам Г.А. Зюганова, «империя является историческим обусловленной формой развития России», и в будущем Россия реализует имперскую идею «Москва – третий Рим» [8]. Основная историческая миссия России – цивилизационная гегемония на Евразийском континенте, обеспечение единства и стабильности евразийской цивилизации в ее противостоянии с «атлантической супердержавой» – США и их западноевропейскими союзниками, путем поддержания «баланса интересов» на международной арене.

В дискурсе противостояния атлантической цивилизации выступает и партия «Справедливая Россия». Из программы партии: «Процессы глобализации еще ярче проявили варварскую суть капитализма. Стихия глобальных рынков породила новую несправедливость, а их «незримая рука» все чаще превращается в железный кулак. Мировое экономическое пространство поделено на богатеющий центр и прозябающую периферию» [9]. Депутат Государственной Думы РФ от этой партии Наталия Нарочницкая заявляет: «Россия всегда выполняла роль геополитического баланса между Европой и Азией. Мы – неотъемлемая часть Европы, но в то же время – альтернатива западнохристианской католико-протестантской цивилизации. Русский мир шире границ самой России, русская цивилизация с богатейшей культурой и традициями держит в своей орбите даже тех, кто хотел бы отделить себя от страны. Русский мир представлен сейчас повсюду [10]. Границы российской цивилизации совпадают, по мысли политика, с границами русского мира.

К патриотической платформе перечисленных партий примыкают небольшие партии, но тоже активно заявившие о себе в политическом публичном пространстве. Из программы партии «Родина»: «Сегодняшний общемировой кризис несет серьезные угрозы национальной идентичности народа России, суверенитету Российской Федерации как мировой державы, усиливает социальную напряженность в стране и требует от государства безотлагательного принятия эффективных мер по защите нашей уникальной цивилизации, имя которой – Россия! Российская цивилизация зиждется на приоритете духовно-нравственных ценностей. Обращение к ним является единственным действенным оружием против разрушительных процессов в обществе» [11]. Из программы партии «Патриоты России»: «Россия – это не просто страна. Это уникальная тысячелетняя цивилизация, выработавшая собственные основы взаимовыгодного совместного проживания разных народов, культур и конфессий» [12]. Из программы Российской консервативной партии «За нашу Родину»: «Великая Россия – это основа самобытной Русской цивилизации, историческая колыбель единой нации и державной государственности. Весь исторический путь России – путь развития своей имперской сущности как принципа жизнеустройства и национальной идеологии. Россия может быть только империей, и это историческая данность, альтернативы которой нет» [13].

Политическая оппозиция в лице различных политических партий и движений, несогласных с действиями органов власти в России и выступающих за их смену, призывает к цивилизационному выбору в рамках евроинтеграции. По данным социологических исследований «Левада-Центра» (май 2013 г.), 27 % опрошенных граждан поддерживают оппозиционеров в их требованиях (причем, только 5 % – с уверенностью, а 22 % – скорее поддерживают) [14]. К концу 2017г. эта цифра несколько уменьшилась и характерна скорее только для городов Москвы и Санкт-Петербурга, вне этих городов о «системной оппозиции» слышали менее 4% процентов.

Лидер партии «Яблоко» С.С. Митрохин заявляет: «Так называемый «евразийский политический курс» Владимира Путина на международную изоляцию России, конфликт с западным миром и дестабилизацию постсоветского пространства противоречит национальным интересам нашей страны и создает угрозу для ее целостности» [15]. Из программы партии «Яблоко»: «Наша цель войти в качестве полноправного члена в Европейский Союз и другие политические, экономические и оборонные европейские организации. Россия является европейской страной в силу своей исторической судьбы, культурных традиций, географического положения. Ее будущее неразрывно связано с Европой. Потенциал российской нации может раскрыться только через творческое освоение ценностей европейской цивилизации, в формирование которых внесла существенный вклад великая русская культура. Европейский путь – это рост благосостояния российских граждан, приближение к его европейским стандартам через формирование в нашей стране социально-экономической, экологической и политической модели европейского типа, это развитие российского законодательства в соответствии с принципами Совета Европы» [16]. Таким образом, Россия рассматривается политической оппозицией как заблудшая сестра в семье стран Европы, которая, покайсявшись, должна влиться на правах падчерицы в эту семью. Покаяться надо за аннексию Крыма, «так как она противоречит нормам международного и российского права», за войну с Украиной, не мешать действовать иностранным агентам [15]. Об этих же целях говорит и председатель партии «ПАРНАС» – М. М. Касьянов: «ПАРНАС – партия европейского выбора, которая ставит своей задачей борьбу за европейский выбор России. Мы убеждены, что Россия, как неотъемлемая часть европейской цивилизации, должна двигаться по пути открытости, защиты прав людей и создания конкурентной рыночной экономики. Для этого требуется масштабная политическая реформа, которая ликвидирует монополию правящей группировки. В созданной властью атмосфере псевдопатриотической истерии и пропаганды идей имперского реванша, задачей нашей партии как партии европейского выбора является консолидация россиян, готовых отстаивать демократические принципы и идеи принадлежности страны к европейской цивилизации с ее либеральными ценностями» [17]. Есть некоторые реверансы в отношении к Русскому миру в

программе общественно-политического движения «Правое дело»: «Россия – неотъемлемая часть европейской цивилизации. Русский мир внёс свой неоценимый вклад в её развитие. Сегодня ценности Русского мира берегут для человечества христианское наследие и высокие достижения духа Европы» [18]. Здесь, по крайней мере, признаются в качестве значимых христианские ценности России, подвергшиеся эрозии в Европе. Михаил Прохоров – основатель партии «Гражданская платформа» и бывший глава партии «Правое дело» (июнь – сентябрь 2011 г.) – видит выгодным для России «интеграцию в экономическое пространство Европы и союзничество с её демократическими государствами» [19]. В самой программе политической партии «Гражданская Платформа» сказано: «Мы все должны помнить, что являемся наследниками величайшей в мире культуры, неотъемлемым элементом европейской цивилизации, и это ко многому обязывает» [20]. К «белоленточной» оппозиции примыкают и «зеленые». Из их программы: «Всенародная Партия Зелёных Российской Федерации не может допустить, чтобы в результате контрвитальной и контрэкологической политики, которую проводит теперешняя власть, возросла угроза национальной экологической катастрофы» [21]. Лидер партии «Зеленая Россия» А.Ф. Гарапов считает целью России в рамках единого глобалистского мира «построение духовно-экологической цивилизации в качестве проекта будущего» [22]. Партия зеленых идет на выборы Госдумы в едином блоке с партией «Яблоко». В программе всероссийской политической партии «Гражданская сила» ясно заявляется о ее цели – «интеграции России в Европейский Союз» [23]. Демократическая партия России (руководитель Богданов А.В.), хотя и не участвовала в парламентских выборах, но наиболее последовательно отстаивает перед избирателями свою цель – принятию законопроекта в Госдуме РФ «Об инициативе по вступлению Российской Федерации в Европейский Союз» через общероссийский референдум [24]. Опросы общественного мнения показывают тенденцию к уменьшению положительного отношения населения России к интеграции в ЕС, с 73% в 2003 г. до 38% в 2013 г. [25]. Все перечисленные оппозиционные партии имеют идеологическую поддержку и активно сотрудничают с Московским Центром Карнеги – аналитическим центром, занимающимся изучением важнейших проблем российской внутренней и внешней политики. Центром был издан программный сборник статей, в котором декларируется европейский вектор развития России, раскрывается «европейская сущность России»: «Быть одним из столпов архитектуры европейской безопасности наряду с НАТО и ЕС, ведущим поставщиком энергоносителей в Европу и важнейшим рынком для европейских товаров и инвестиций; историческое примирение со странами Центральной и Восточной Европы, под эгидой Соединенных Штатов, которые по-прежнему остаются единственной действительно мировой державой, способной вмешиваться в события в любой точке мира» [26]. Один из директоров Центра (2003 – 2006 гг.) Эндрю Качинс выпустил

со своими коллегами любопытный документ, проливающий свет на западные политтехнологии в отношении выборов в России в 2016 – 2018 гг. Символичным в этом смысле является название этого документа – «Альтернативные сценарии будущего России до 2017 года» (Alternative Futures For Russia to 2017) [27]. Подготовлен документ группой американских экспертов из Центра стратегических и международных исследований (The Center for Strategic and International Studies, CSIS). В «Рабочую группу Россия – 2017 входят: Эндрю Качинс, Андерс Аслунд, Томас Грэхэм, Генри Хэйл, Сара Мендельсон и Кори Вельт. В целом ряде сценариев, проигрываемых для России (либеральный интернационализм; либеральный национализм; нелиберальный национализм), рассматривается одна глобалистская идея – включить Россию идеологически в евроатлантическую цивилизацию. Глобализация в неолиберальном смысле ставит цель – стирание духовных идентичностей у национальных культур, ради выгод правящих мондиалистских элит. Другим средством политтехнологов являются методы «управляемого хаоса» и «фрагментация национальных идентичностей», рассматриваемые как «субнациональные». Разжигание националистических сепаратистских чувств в РФ вызовет кризис межэтнических отношений, позволит ослабить страну, сохраняя её в орбите евроатлантического влияния. Американский идеолог З. Бжезинский видит Россию при таком сценарии «слабой конфедерацией с сервисной экономикой», где религия и национальные идеи полностью дискредитированы. Русская идея, по мысли экспертов, является имперской по форме и нелиберальной (духовно-общинной, антикапиталистической) по содержанию. Таким образом, вырисовывается геополитическая задача России четвертого сценария (нелиберальный интернационализм) – отстоять свое историческое прошлое ради будущего своего места в глобальном мире, отстоять свою духовную идентичность в условиях информационных войн «управляемого хаоса».

Американская политика, основанная на теории «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона, позволяет Америке в межцивилизационных конфликтах быть военным и политическим арбитром во имя секулярных прав и свобод постлиберального человечества. Семуэль Хантингтон так постулирует идеологему войны: «Идентичность на уровне цивилизации будет становиться все более важной, и облик мира будет в значительной мере формироваться в ходе взаимодействия семи-восьми крупных цивилизаций. К ним относятся западная, конфуцианская, японская, исламская, индуистская, православно-славянская, латиноамериканская и, возможно, африканская цивилизации. Самые значительные конфликты будущего развернутся вдоль линий разлома между цивилизациями» [28]. Он предполагает, вследствие неудачи идеологии космополитизма в России, дальнейший ценностный ее конфликт с Западом: «Конфликт между либеральной демократией и марксизмом-ленинизмом был конфликтом идеологий, которые, несмотря на все различия, хотя бы внешне ставили одни

и те же основные цели: свободу, равенство и процветание. Но Россия традиционалистская, авторитарная, националистическая будет стремиться к совершенно иным целям. Западный демократ вполне мог вести интеллектуальный спор с советским марксистом. Но это будет немыслимо с русским традиционалистом. И, если русские, перестав быть марксистами, не примут либеральную демократию и начнут вести себя как россияне, а не западные люди, отношения между Россией и Западом опять могут стать отдалёнными и враждебными» [28]. Такой сценарий конфликта связан вовсе не с неуступчивостью россиян, а с отсутствием плюрализма в отношении к России у политической элиты на Западе.

С осени 2017 г. один из лидеров либеральной оппозиции А.А. Навальный начал предвыборные туры по городам России перед президентскими выборами 2018 г. с целью делигитимизации этих выборов. Образ России у него в будущем вырисовывается как демократического государства европейского типа в рамках единого цивилизационного пространства с Западом. Конфликтовать с Западом бессмысленно считает он. [29]. Непосредственно перед выборами президента РФ в марте 2018г. цивилизационная риторика только увеличится у либеральной оппозиции.

Таким образом, актуализируется проблема цивилизационного выбора России в преддверии предстоящих выборов президента РФ 18.03.2018 г. Самые различные партии используют цивилизационный дискурс, чтобы легитимировать свои узкие партийные интересы, выдавая их за общенациональные, что приводит зачастую к мифологизации цивилизационного выбора в предвыборных политических дебатах. Партии, поддерживающие официально или неофициально курс власти (Единая Россия, КПРФ, Справедливая Россия, ЛДПР, Родина) выбирают «евразийский» цивилизационный выбор имперского типа, декларирующий идею Русского мира. Оппозиционные партии (Яблоко, Правое дело, ПАРНАС, Гражданская платформа, Гражданская сила, Зелёные) выбирают евроинтеграцию и поддержку атлантической цивилизации как идеала глобального мира. В условиях политической консолидации российского общества в период санкций со стороны Запада за присоединение Крыма, в результате евразийской интеграции России в рамках Евразийского экономического союза массовую поддержку со стороны избирателей в ближайшей перспективе получают партии, выступающие за евразийский цивилизационный вектор развития России.

Список литературы

1. Шевченко А.К. Мифологема «цивилизационного выбора» и ее роль в современной пропаганде. [Электронный ресурс]. URL: <http://dialogs.org.ua/ru/project/page7752.html> (дата обращения: 20.12.2017).
2. Программа партии «Единой России» [Электронный ресурс]. URL: http://www.fryazino-edro.ru/?page_id=8 (дата обращения: 20.12.2017).

3. Железняк А.В., Скуратов И.В. Влияние глобализации на суверенитет государства. // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2015. № 26. С. 12-16.
4. Жириновский В.В. Моя Россия. [Электронный ресурс]. URL: <http://viperson.ru/articles/zhirinovskiy-v-v-moya-rossiya> (дата обр.: 20.12.2017).
5. Ялтинские тезисы ЛДПР: Россия может развиваться только в формате империи. [Электронный ресурс]. URL <http://вечерний-екатеринбург.рф/townpeople/civilsociety/17534-yaltinskie-tezisy-ldpr--rossiya-mozhet-razvivatsya-tolko-v-formate-imperii/> (дата обращения: 20.12.2017).
6. ЛДПР готова управлять Россией [Электронный ресурс]. URL: http://www.qwas.ru/russia/ldpr/id_49107/ (дата обращения: 20.12.2017).
7. Зюганов Г.А. Россия и современный мир. М., 1995. – С. 18.
8. Зюганов Г.А. Россия – Родина моя. М.: Информпечать, 1996. – С. 101–102.
9. Программа партии «Справедливая Россия». [Электронный ресурс]. URL: http://www.spravedlivo.ru/5_47421.html (дата обращения: 20.12.2017).
10. Нарочницкая Н. Иваны, помнящие родство. [Электронный ресурс]. URL: <http://kurginyan.viperson.ru/articles/nataliya-narochnitskaya-ivanu-romnyaschie-rodstvo> (дата обращения: 20.12.2017).
11. Программа всероссийской политической партии «Родина» [Электронный ресурс]. URL: <http://nwrodina.ru/programma/> (дата обращения: 20.12.2017).
12. Программа партии «Патриоты России» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriot-rus.ru/dokumentyi/programma.html> (дата обр.: 20.12.2017).
13. Программа Российской консервативной партии «За нашу Родину» [Электронный ресурс]. URL: <http://rg.ru/2012/08/01/partiya-dok.html> (дата обращения: 20.12.2017).
14. Политическая оппозиция в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 20.12.2017).
15. О создании Коалиции политической альтернативы. // Решение Бюро партии «ЯБЛОКО», 05.02.2015 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.yabloko.ru/Resheniya_Buro/2015/02/05 (дата обр.: 20.12.2017).
16. Программа российской объединённой демократической партии «Яблоко» – «Демократический манифест» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.izbiraem.ru/party/i/76> (дата обращения: 20.12.2017).
17. Касьянов М.М. Наши убеждения [Электронный ресурс]. URL: <https://parnasparty.ru/party/creed> (дата обращения: 20.12.2017).
18. Программа общественно-политического движения «Правое дело». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravodelo.ru/party/program/> (20.12.2017).
19. Кандидат в президенты Прохоров представил предвыборный «бизнес-план», избрав главным противником Путина. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newsru.com/russia/20jan2012/prokhorov.html> (дата обр.: 20.12.2017).

20. Программа Политической партии «Гражданская Платформа». Принята 7 июля 2012 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.izbiraem.ru/party/i/156> (дата обращения: 20.12.2017).
21. Программа всенародной партии зелёных РФ (Учредит. съезд 22 июня 2003 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://eko.megapolis-nii.ru/Program_p.htm
22. Гарапов А.Ф. Мировой кризис цивилизации и роль России в его преодолении. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tatveteran.ru/news/?id=39> (дата обращения: 20.12.2017).
23. Программа всероссийской политической партии «Гражданская сила». Принята 24 февраля 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.izbiraem.ru/party/i/142> (дата обращения: 20.12.2017).
24. Резолюция XXI Съезда Демократической партии России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.euroru.ru/dpr/document1211.shtml> (обр.: 20.12.2017).
25. DW-Trend: Лишь меньшинство россиян за быстрое вступление в ЕС. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/dw-trend -17237388> (дата обращения: 20.12.2017).
26. Россия-2020: Сценарии развития / под ред. М. Липман и Н. Петрова; Моск. Центр Карнеги. – М.: РОССПЭН, 2012. – С. 29, 30, 72.
27. Kuchins, Andrew. *Alternative futures for Russia to 2017*. Washington, 2007. [Электронный ресурс]. URL: http://csis.org/files/media/csis/pubs/071214-russia_2017-web.pdf. (дата обращения: 20.12.2017).
28. Хантингтон С. *Столкновение цивилизаций*. – М.: Полис, 1994. – С. 33–35
29. Не будем воевать с Западом, потому что мы и есть Запад. [Электронный ресурс]. URL: <https://navalny.com/p/4713/> (дата обращения: 20.12.2017).
30. Заквасин А. «Система давления на страну»: могут ли США повлиять на выборы президента России. [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/380225-ssha-vliyanie-vybory-prezident-rossiya> (дата обращения: 20.12.2017).