

# ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Федорова О.И., канд. экон. наук, доцент,  
Зуева Е.Г., канд. экон. наук  
Оренбургский государственный университет**

Процесс изменения общественного или государственного устройства, предполагающий обретение им новых свойств, соответствующих современному уровню и характеру развития технологий, называется модернизацией. В той или иной степени модернизация - неотъемлемая часть процесса развития любого государства. В настоящее время мы являемся свидетелями не только эволюции технических средств, но и становления новой конфигурации экономической системы – цифровой экономики, которая, в свою очередь, выступает важным условием экономического благополучия и национальной безопасности страны. Наибольшего успеха в этом направлении добились такие страны, как Нидерланды, Великобритания, Южная Корея, скандинавская тройка – Норвегия, Дания, Швеция. Движение в сторону цифровой экономики – это общемировая тенденция. В рамках данной парадигмы выстраивается и модель развития России. Подтверждением этому становятся слова в поддержку цифровизации отечественной экономики, которые в последнее время мы все чаще слышим от руководства нашей страны, представителей крупного бизнеса и топ-менеджеров системообразующих банковских учреждений. Интенсивное развитие и внедрение новых технологий (как в общественное воспроизводство, так и обыденную жизнь) ставит принципиально иные задачи и перед образованием. Выявление тенденций трансформации образования в условиях эволюции экономики в направлении цифровизации и составляет цель данной работы.

Чаще всего под цифровой экономикой понимают экономику, осуществляемую с помощью цифровых телекоммуникаций [2]. По объективным причинам наиболее восприимчивыми к новым технологиям стали такие инфраструктурные единицы, как теле- и радиокomпании, логистические центры, учреждения кредитно-банковского сектора, производители программного обеспечения, Интернет-провайдеры, операторы мобильной связи и т.п.

При использовании коммуникационных устройств (например, компьютеров, планшетов, смартфонов) возникают два сетевых эффекта:

- прямой (с ростом количества потребителей увеличивается предельная ценность блага, например, чем больше владельцев смартфонов, тем выше их предельная ценность от расширения возможностей использования закрепленных за ними функций);

- косвенный (повышается доступность и ценность комплементарных благ, например, в качестве последних могут рассматриваться инертен-игры для владельцев соответствующих гаджетов) [2].

В условиях цифровизации экономической деятельности снижаются издержки производства и продвижения товаров и услуг, барьеры доступа к ним, что позволяет автоматически расширить круг потребителей. Цифровая экономика приводит к увеличению скорости передачи информации, которая трансформируясь в знания не только не уничтожается, а даже способна накапливаться в процессе потребления. При этом неважно где зародилось знание, стимулирующий импульс распространяется по всем фазам процесса воспроизводства, которые в той или иной степени сопряжены с его использованием.

Конечными целями формирования цифровой экономики должны стать: повышение конкурентоспособности национальной экономической системы в мировом пространстве; увеличение ее потенциала; повышение уровня жизни населения; создание больших возможностей выбора в социально-экономической сфере (как для отдельной личности, так и общества в целом).

Среди промежуточных целей можно назвать следующие: выход на новые технологические рубежи; развитие науки и высокотехнологичных производств; рост производительности труда при повышении уровня образования и квалификации населения страны.

Добиться указанных целей без объединения усилий производства, науки и образования невозможно. Следует добавить, что скорость перехода к цифровой экономике определяется не только степенью открытости экономической системы, ее возможностями самостоятельно создавать или импортировать уже созданные и апробированные другими участниками мирового сообщества институты цифровой эпохи, но и в значительной мере зависит от субъективных способностей экономических агентов усваивать, применять, преобразовывать и передавать новую для них информацию. Формирование экономики, основанной на новых принципах, невозможно без соответствующей трансформации образа мышления населения страны. Однако, образ мыслей – это фактор социальной инерции (по Т. Веблену), преодолеть которую, кроме прочего, и призвано образование. При этом, как показывает отечественная практика, те, кто должен выполнить данную миссию, сами не всегда готовы к новым формам, средствам, возможностям взаимодействия. Поэтому, изменение стереотипов мышления и устаревших норм, преодоление рутинных практик и недоверия к новому должно начаться в профессорско-преподавательской среде, что требует не только значительных средств и времени, но и желания потенциальных исполнителей стать носителями и трансляторами новых знаний (умений). Считаем важным подчеркнуть, что долгосрочном плане образ мышления, скорректированный в соответствии с требованиями цифровой эпохи и необходимости учета интересов всех членов общества, в состоянии без вмешательства извне направить энергию членов общества на саморазвитие.

Неизбежной тенденцией трансформации образования становится растущая конкуренция между традиционными формами образования и новыми форматами. Молодежь все больше отдает предпочтение «продвинутым»

технологическим платформам и средствам доставки информации до потребителя. Современные способы распространения информации неминуемо отражаются и на коммуникационном поведении. Молодому поколению все меньше хочется выходить из сформировавшейся зоны комфорта, поэтому в системе образования, как и в других видах экономической деятельности, приходится работать с субъектом, который стал зависим от коммуникационных устройств и сетей. Часто обучающиеся вместо живого общения отдают предпочтение менее конфликтному по своей природе сетевому взаимодействию. Это объективный результат процесса развития производительных сил и производственных отношений, а если на данном этапе изменить его невозможно, то следует просто учесть (подстроиться под него) при организации и осуществлении образовательного процесса и, если он неэффективен, предпринять действия по его изменению в дальнейшем.

В системе образования традиционно важную роль играет масштаб охвата аудитории, а современные возможности, например, Интернет-технологий позволяют:

- вовлечь в процесс обучения тех, кто раньше по тем или иным причинам «выпадал» из него (например, проживает в отдаленных регионах);
- получить доступ к национальному и международным образовательным рынкам;
- выровнять качество образовательных услуг;
- получить синергетический эффект от дополнения традиционных образовательных форматов «продвинутыми».

С появлением новых образовательных платформ (например, «Открытое образование»), с одной стороны, расширяются возможности получения знаний, в том числе с учетом индивидуальных предпочтений потребителя (возможно формирование обучающимся собственной «дорожной карты»), с другой - растет конкуренция за аудиторию. Цифровые технологии позволяют не только крупным образовательным центрам сохранить (а возможно и расширить) свою нишу на рынке, но и его активными участниками могут стать самостоятельные агенты, выступающие носителями уникальных знаний и в прежних условиях не имеющие возможности продемонстрировать их широкой аудитории. Однако диверсификация образовательного процесса (зачастую спонтанная) может породить другую проблему – качество транслируемой информации. Поэтому, на наш взгляд, в новых институциональных условиях («цифровой правовой среды»), когда еще не сформированы эффективные институты, на государство ложится не только бремя адаптации общества к текущему этапу эволюции экономики, но и важнейшая функция контроля за формами, методами, результатами изменений.

Какие бы трансформации не происходили в обществе, реальная роль образования в новых условиях остается прежней: человек должен не только получить знания о свойствах окружающих его предметов, законах и закономерностях развития процессов и явлений, но и посредством приобретенных компетенций возможность активного преобразования внешнего

мира. За образованием, как и прежде, закреплены две важнейшие функции: воспроизводство высококвалифицированной рабочей силы и развития личности, включая духовное, нравственное, художественное и социализацию личности [3]. Но при этом новые глобальные вызовы в развитии экономики и, как следствие, в образовании, обусловили, как уже было подчеркнуто ранее, изменение требований к формам и методам обучения, и, самое важное, к содержанию программ. Так как информация и виды экономической деятельности, связанные с ее производством и обработкой, стали доминирующими факторами развития (а главное в феномене развития – системность), то и образовательные программы должны быть выстроены таким образом, чтобы не только транслировать обучающимся знания об отечественных и мировых научно-технических новациях, но и формировать у них компетенции по активному использованию и расширенному воспроизводству цифровых продуктов. Это означает не просто увеличение внимания к подготовке специалистов в области информационно-коммуникационных технологий, а требует вовлечения в образовательный процесс более широкого круга практиков (в том числе и иностранных специалистов), что в условиях сложившейся системы финансирования, специфики формирования и уровня заработной платы в российском образовании крайне затруднительно, особенно для региональных учебных учреждений.

Из всего сказанного следует, что в настоящее время в отечественной экономике большее приходится адаптироваться образованию под стандарты цифрового формата экономики, чем наоборот. В России движение в сторону цифровизации экономических процессов совпало с продолжающейся трансформацией экономики в соответствии с принципами рыночно-капиталистической системы хозяйствования, что значительно усложняет задачу движения в направлении, заданном трендом развития мирового хозяйства. Но определенные успехи в ряде сегментов отечественной экономики уже достигнуты, поэтому можно ожидать, что Россия сможет присоединиться к группе лидеров, если сумеет быстро, объективно оценить проблемы и найти способы их решения.

#### *Список литературы*

- 1. Гаспаренене Л. Критика теории цифровой теневой экономики: обзор литературы и новые основы /Л. Гаспаренене, Р.Ремекене, Р. Жиневичюс, А. Скука // TERRA ECONOMICUS. – 2016. - №4.- С. 157-172.*
- 2. Розанова Н.М. Механизм трансформации сетевого рынка в цифровую эпоху / Н.М. Розанова, А.В. Юшин // TERRA ECONOMICUS. – 2015. - №1.- С. 73-88.*
- 3. Федорова О.И. Роль теоретико-экономических дисциплин в развитии общества и экономики / О.И. Федорова // Развитие университетского комплекса как фактор повышения инновационного и*

*образовательного потенциала региона: материалы Всерос. научно-практ. конф. - Оренбург, ИПК ГОУ ОГУ, 2007. – С.52-54. - ISBN 978-5-7410-0705-1*