

СРЕДСТВА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ОСВОЕНИИ ПРОГРАММЫ СПО НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.

Дегтярева Л.А.

Университетский колледж ОГУ, г.Оренбург

Изучение и анализ психолого-педагогической литературы показывает, что современная концепция среднего профессионального образования решительно отказывается от традиционной уравниловки, признавая многообразие форм обучения и получения среднего профессионального образования в зависимости от склонностей и интересов обучающихся. Как освещается в педагогической литературе и показывает практика, организация дифференциации образования в система СПО в современных условиях имеет много направлений, требующих серьезного исследования.

Обычно учебная группа учебного заведения системы СПО состоит из обучающихся с неодинаковым развитием и степенью подготовленности, разной успеваемостью и разным отношением к обучению, разными интересами и состоянием здоровья. Преподаватель не может при традиционной организации обучения равняться на всех одновременно. И он вынужден вести обучение применительно к среднему уровню – к среднему развитию, средней подготовленности, средней успеваемости – иначе говоря, он строит обучение, ориентируясь на некоторого мифического «среднего» обучающегося. Это неизбежно приводит к тому, что «сильные» обучающиеся искусственно сдерживаются в своем развитии, теряют интерес к учению, которое не требует от них умственного напряжения, а «слабые» обучающиеся обречены на хроническое отставание, они также теряют интерес к обучению, которое требует от них слишком большого умственного напряжения. Те, кто относятся к «средним», тоже очень разные, с разными интересами и склонностями, с разными особенностями восприятия, воображения, мышления. Одному необходима основательная опора на наглядные образы и представления, другой менее нуждается в этом. Один медлителен, другого отличает относительная быстрота умственной ориентировки. Один запоминает быстро, но не прочно, другой – медленно, но продуктивно; один приучен организованно работать, другой работает по настроению, нервно и неровно; один занимается охотно, другой – по принуждению.

Преподаватель должен создать на уроке оптимальные условия для умственного развития каждого обучающегося, чтобы преодолеть постоянно возникающие противоречия между массовым характером обучения и индивидуальным способом усвоения знаний и умений. Все это приводит к необходимости использования уровневой дифференциации на занятиях. В условиях дифференцированного обучения комфортно чувствуют себя «сильные» и «слабые» обучающиеся. В условиях дифференциации образовательное учреждение СПО в лице преподавателя к каждому ученику

относится как к уникальной, неповторимой личности. Оставаясь в рамках классно-урочной системы и используя при этом дифференциацию обучения, мы сможем приблизиться к личностной ориентации образовательного процесса. Таким образом, перед преподавателем встает проблема: как делить учащихся на типологические группы, что брать за основной критерий?

Всякое обучение, по своей сущности, есть создание условий для развития личности. Личность — это психическая, духовная сущность человека, выступающая в разнообразных обобщенных системах качеств. Личностно-ориентированное образование ориентированно на обучающегося, на его личностные особенности, на культуру, на творчество как способ самоопределения человека в культуре и жизни. Термин «дифференциация образования» обозначает ориентацию образовательных учреждений на достижение обучающимися соответствующего уровня сформированности знаний, умений и навыков на основе учета их развития, склонностей, способностей и интересов. Принцип дифференцированного образовательного процесса как нельзя лучше способствует осуществлению личностного развития обучающихся и подтверждает сущность и цели среднего профессионального образования.

Профильная дифференциация в организационном аспекте предполагает объединение обучающихся в относительно стабильные группы, где учебный процесс идет по образовательным программам, различающимся содержанием, требованиями к уровню обучающихся.

Психолого-педагогические исследования и имеющийся опыт реализации профильной дифференциации содержания образования показывают, что наиболее оптимальный возраст для профильного обучения, исходя из возрастных особенностей учащихся, 15 лет (1-й курс), т.е. возраст, когда начинают формироваться устойчивые познавательные интересы, профессиональные устремления и т.д.

Важнейшим направлением профильной дифференциации содержания образования являются предметы изучения научных дисциплин, основы которых представлены в школьном образовании, иначе говоря, «предметный» подход к дифференциации.

Профильная дифференциация содержания образования по предметным областям в настоящее время уже получила достаточно широкое распространение в практике разных регионов страны.

Вместе с тем предлагаются и другие подходы к профильной дифференциации содержания образования, в частности, проектируемая профессия. В этом случае осуществляется объединение обучающихся по интересу, склонности к тому или иному виду деятельности.

Важнейшим фактором развития способностей обучающихся является формирование устойчивых специальных интересов. Это интересы к определенной сфере человеческой деятельности, которые затем перерастают в устремления профессионально заниматься этим видом деятельности. Аналогично возникновение интереса, мотивации к той или иной учебной де-

тельности тесно связано с пробуждением определенных способностей к ней и инициирует их развитие.

Проведенный анализ психолого-педагогических и дидактических основ, а также практики профильной дифференциации содержания среднего профессионального образования показывает, что:

- профильная дифференциация содержания образования является одним из эффективных средств повышения качества образования, развития способностей, склонностей, интересов школьников и студентов; активности их познавательной деятельности;

- профильное, углубленное изучение ряда дисциплин в старших классах, носящих предпрофессиональный характер, позволяет обеспечить достаточную подготовку выпускников школы к успешному продолжению образования, а сама такая подготовка рассматривается в настоящее время как одна из основных задач старшей ступени школы;

- профильная дифференциация содержания обучения является для старшеклассников и студентов первых курсов средством самореализации, возможностью реально оценить свои познавательные способности, профессиональные намерения, наметить пути дальнейшего образования и профессионального самоопределения.

Отсюда следует:

- построение дифференцированного процесса обучения невозможно без учета индивидуальности каждого обучающегося как личности и присущим только ему личностным особенностям;

- обучение, основанное на уровневой дифференциации, не является целью, это средство развития личностных особенностей как индивидуальности;

- только раскрывая индивидуальные особенности каждого обучающегося в развитии, т.е. в дифференцированном процессе обучения, можно обеспечить осуществление личностно-ориентированного процесса обучения [15].

Основная задача дифференцированной организации учебной деятельности – раскрыть индивидуальность, помочь ей развиваться, устояться, проявиться, обрести избирательность и устойчивость к социальным воздействиям. Дифференцированное обучение сводится к выявлению и к максимальному развитию задатков и способностей каждого обучающегося. Существенно важно, что при этом, общий уровень образования должен быть одинаков для всех.

Дифференцированная организация учебной деятельности с одной стороны учитывает уровень умственного развития, психологические особенности обучающихся, абстрактно-логический тип мышления. С другой стороны – во внимание принимается индивидуальные запросы личности, ее возможности и интересы в конкретной образовательной области. При дифференцированной организации учебной деятельности эти две стороны пересекаются.

Ее осуществление в личностно-ориентированном образовании потребует:

- изучение индивидуальных особенностей и учебных возможностей обучающихся;
- определение критериев деления обучающихся одной учебной группы на подгруппы;
- умение совершенствовать способности и навыки обучающихся при индивидуальном руководстве;
- умение анализировать их работу, подмечая сдвиги и трудности;
- перспективное планирование деятельности обучающихся (индивидуальное и групповое) направленное на руководство учебным процессом;
- умение заменить малоэффективные приемы дифференциации руководства учением более рациональным.

Каждый обучающийся как носитель собственного (субъективного) опыта уникален. Поэтому с самого начала обучения необходимо создать для каждого не изолированную, а более разностороннюю учебную среду, дающую возможность проявить себя. И только когда эта возможность будет профессионально выявлена педагогом, можно рекомендовать наиболее благоприятные для развития обучающихся дифференцированные формы обучения. Принимая это во внимание, необходимо отчетливо представлять, в чем состоит развитие личности в условиях дифференцированного обучения, какие движущие силы определяют качественные изменения обучающихся, в структуре их личности, когда эти изменения происходят наиболее интенсивно и, разумеется, под влиянием каких внешних, социальных, педагогических и внутренних факторов. Понимание этих вопросов позволяет выявить как общие, так и индивидуальные тенденции в формировании личности, нарастание возрастных внутренних противоречий и избрать наиболее эффективные способы помощи обучающимся.

Принципы дифференцированного обучения включают самый важный элемент образования – создание психологически комфортных условий. Режим работы по данной технологии позволяет преподавателю работать со всеми студентами группы, не усредняя уровень знаний обучающихся, позволяя слабому студенту видеть перспективу успеха, а сильному – иметь возможность творческого роста. Обучающийся становится субъектом процесса обучения, ему отводится активная роль.

Административное право является одной из важнейших отраслей правовой системы России и профилирующих дисциплин при подготовке специалистов среднего звена в сфере права и государственного управления. Дифференцированное обучение по дисциплине Административное право направлено на формирование навыков самостоятельной работы обучающихся с учебной и справочной литературой, законодательными и иными нормативно-правовыми актами, применение норм административного права к конкретным юридическим фактам, установления в противоправном деянии признаков административного правонарушения и квалификации его состава, а также составления процессуальных и управленческих документов.

Успешное осуществление дифференцированного подхода на практических занятиях по Административному праву, направлено на формирование профессиональных умений и навыков студентов, а также на развитие личности в целом, что возможно при наличии и взаимосвязи всех сторон его деятельности.

Анализ дифференцированного подхода на занятиях по дисциплине Административное право в Университетском колледже ОГУ позволил выделить структурные компоненты дифференцированного подхода:

- индивидуальные особенности студентов;
- управление их деятельностью.

Индивидуальные особенности студентов определяли: тип мышления, темперамент, уровень здоровья (медицинские показания).

В структуре управления деятельностью студентов определились следующие группы:

- методы обучения (целостное обучение решению практических задач, обучение решению практических задач через разбиение на более мелкие задания);

- методы организации деятельности (фронтальные, групповой, круговой);
- методы усвоения материала (практические, словесные, наглядные);
- дозировка учебного материала (применение проблемного обучения).

Правильное сочетание выше перечисленных методов позволило нам более полноценно использовать индивидуальный подход к обучающимся и качественно осуществлять процесс обучения.

Изучение и анализ литературы позволил установить, что недостаточно широко изучен вопрос использования дифференцированного подхода в процессе преподавания юридических дисциплин в частности Административного права и его влияние на формирование педагогического мастерства будущих специалистов. Предметом дальнейших исследований являются особенности использования дифференцированного подхода к обучающимся во время практических занятий по указанной дисциплине.

При формировании дифференцированного подхода в обучении Административному праву созданы условия для того, чтобы каждый обучающийся мог полностью реализовать себя, стал подлинным субъектом учения, желающим и умеющим учиться. Обучение данной дисциплины использует принцип вариативности с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Одним из средств реализации индивидуального подхода к обучающимся Университетского колледжа ОГУ является дифференциация обучения.

В качестве основного пути осуществления дифференциации обучения по дисциплине Административное право предлагалось формирование в одной группе несколько микрогрупп. На практических занятиях по Административному праву при формировании групп учитывались особенности обучающихся, наряду с этим образуются критерии для трех групп обучающихся:

- обучающиеся первой группы имели пробелы в знаниях программного материала, самостоятельно могли сделать задания в один-два шага, выполнение более сложных заданий начинали со слепых проб, не умели вести целенаправленный поиск пути выполнения упражнения. В этой группе были собраны обучающиеся, имеющие пробелы в знаниях и отставание в развитии вследствие частых пропусков уроков по болезни, в силу систематической плохой подготовки к урокам;

- обучающиеся второй группы имели достаточные знания программного материала, могли применить их при решении стандартных заданий. Затруднялись при переходе к выполнению упражнений нового типа; не справлялись самостоятельно с решением сложных (нетиповых) заданий;

- третью группу составляли обучающиеся, которые могли сводить сложное задание к цепочке простых действий, самостоятельно осваивать новый материал, находить несколько способов для выполнения задания.

Знание уровня сформированности у обучающихся умений и навыков помогали преподавателю в подготовке к уроку, позволяли заранее спланировать все виды дифференцированных воздействий, подобрать соответствующие задания и продумать формы помощи для каждой группы обучающихся при проведении практических занятий по дисциплине Административное право.

Дифференцированный подход к обучающимся осуществлялся на всех этапах урока. Разнообразные формы проведения уроков давали возможность преподавателю объективно оценить уровень знаний студентов и подготовить разноуровневые задания в зависимости от степени усвоения материала разными категориями студентов.

В работе с обучающимися использовались два основных критерия дифференциации: обученность и обучаемость.

Используя разные способы организации деятельности обучающихся и единые задания, преподаватель дифференцировал по:

- 1) степени самостоятельности учащихся;
- 2) характеру помощи учащимся;
- 3) форме учебных действий

Дифференциация учебных заданий по уровню творчества на практических занятиях по дисциплине Административное право предполагает различия в характере познавательной деятельности обучающихся, которая бывает репродуктивной или продуктивной (творческой).

На практических занятиях по Административному праву использовались различные виды продуктивных заданий, например:

- поиск закономерностей в процессе нарушения административных прав личности;
- классификация изученных правонарушений;
- самостоятельное составление кроссвордов, тестов, глоссариев (по пройденной теме, по разделу, по курсу);
- разработка и обсуждение путей решения различных правовых проблем;

- нестандартные и исследовательские задания.

Дифференцированная работа на практических занятиях по Административному праву организовывалась различным образом. Чаще всего обучающимся с низким уровнем обучаемости (первая группа) предлагались репродуктивные задания, а обучающимся со средним уровнем обучаемости (вторая группа) и высоким уровнем обучаемости (третья группа) – творческие задания. Иногда предлагались продуктивные задания обучающимся всех уровней, но при этом обучаемым с низким уровнем давались задания с элементами творчества, в которых нужно было применить знания в измененной ситуации, а остальным – творческие задания на применение знаний в новой ситуации.

Различные виды помощи при выполнении учащимися одного задания часто сочетались друг с другом.

Большинство заданий в учебно-методических пособиях по Административному праву построено так, что они содержат в себе и продуктивную, и репродуктивную часть, поэтому имеется возможность использования дифференциации по уровню творчества. В методических рекомендациях к практическим занятиям по Административному праву имеются нестандартные задания повышенной трудности. Для дифференцированной работы также используются рабочие тетради на печатной основе.

На основании изложенного выше мы сделали следующие выводы:

1) использование дифференцированного подхода в процессе преподавания дисциплины Административное право дает возможность осуществлять целеустремленное управление учебной деятельностью, позволяет в ходе формирования личности обучающихся и их развития вносить своевременные коррективы в соответствии с выбранной специальностью;

2) эффективность любой формы обучения на практических занятиях по дисциплине Административное право зависит от интенсивности взаимодействия обучающихся конкретной учебной группы и учебной среды; основным условием такого изменения существующей системы подготовки специалиста среднего звена стало создание среды взаимодействующего обучения, в процессе которого преподаватель подходит к студенту как к индивидуальной личности.

Успешное развитие познавательной активности и самостоятельности обучающихся возможно тогда, когда учебный процесс организован как интенсивная интеллектуальная деятельность каждого обучающегося с учётом его особенностей и возможностей; только зная потребности, интересы, уровень подготовки, познавательные особенности обучающегося, можно полнее использовать его роль в овладении знаниями, умениями и навыками, развития способностей.

Список литературы

- 1 Котов, В.В. Организация на уроках коллективной деятельности учащихся / В.В. Котов. – Рязань: Проспект, 2013. – 148 с.
- 2 Зверева, Н.А. Разноуровневое и дифференцированное обучение как фактор повышения эффективности образовательного процесса в СПО // Педагогическое мастерство: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2016 г.). - Москва: Буки-Веди, 2016. - С. 35-37.
- 3 Грузин, А.И. Одна из форм коллективной деятельности учащихся / А.И. Грузин, А.Ф. Кузнецова, Е.Я. Михеева // Педагогика. - 2009. - № 12. - С. 30-32.
- 4 Дахин, А.Н. К вопросу о разноуровневом обучении / А.Н. Дахин // Педагогика профессионального обучения. - 2013. - № 4. - С.39.
- 5 Жильцов, П.А. Учебно-воспитательный комплекс с дифференцированным обучением / П.А. Жильцов, М.А. Асирян // Педагогика. - 2012. - № 4. – С.14-18.
- 6 Морозова, Л.В. Из опыта дифференцированного обучения / Л.В. Морозова // Педагогика профессионального обучения. - 2008. - № 6. - С.37.
- 7 Осмоловская, И. Практика дифференцированного обучения: попытка систематизации / И. Осмоловская // Школа. - 2016. - № 6. - С.45.
- 8 Осмоловская, И.М. Организация дифференцированного обучения / И.М. Осмоловская. - Москва: Институт практической психологии; Воронеж: Издательство НПО МОДЭК, 2013. – 226 с.
- 9 Пидкасистый, П.И. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. - Москва: Педагогическое общество России, 2015. – 169 с.
- 10 Попков, В.А. Дифференцированное обучение и формирование профессиональной элиты / В.А. Попков // Педагогика. - 2016. - № 1. – С.15-18.
- 11 Уваров, А.Ю. Кооперация в обучении: групповая работа: учебно-методическое пособие / А.Ю. Уваров. - Москва: МИРОС, 2011. – 229 с.
- 12 Унт, И. Индивидуализация и дифференциация обучения / И. Унт. - Москва: Педагогика, 2010. – 228 с.
- 13 Утеева, Р.А. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке / Р.А. Утеева // Педагогика СПО. - 2015. - № 2. – С.27-32.
- 14 Утеева, Р.А. Дифференцированные формы учебной деятельности учащихся / Р.А. Утеева // Педагогика СПО. - 2015. - № 5. - С.32.
- 15 Утеева, Р.А. Формы учебной деятельности учащихся на уроке // Педагогика СПО. - 2014. - № 7. - С.33.
- 16 Акимова, М.К. Индивидуальность учащихся и индивидуальный подход / М.К. Акимова, В.П. Козлова. – Москва: Дело, 2012. – 139 с.
- 17 Басова, Н.В. Педагогика и практическая психология / Н.В. Басова. – Ростов–на–Дону: Феникс, 2009. – 228 с.
- 18 Бутузов, И.Т. Дифференцированное обучение – важное дидактическое средство эффективного обучения / И.Т. Бутузов. – Москва: Инфра-М, 2010. – 206 с.

19 Калмыкова, З.И. Темп продвижения как один из показателей индивидуальных различий учащихся / З.И. Калмыкова // Вопросы психологии. – 2011. - № 2. – С.18-22.

20 Аксенова, Л.И. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.И. Аксенова, Б.А. Архипов, Л.И. Белякова и др.; Под ред. Н.М. Назаровой. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Инфра-М, 2012. – 338 с.

21 Гильбух, Ю.З. Идеи дифференцированного обучения в отечественной педагогике / Ю.З. Гильбух // Педагогика. – 2014. - № 5. – С.49-56.