

# ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ МАТЕМАТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ В ОБРАЗОВАНИИ

**Колобов А.Н., канд. техн. наук, доцент  
Оренбургский государственный университет**

Существуют два значения математической науки: фактическое, связанное с формированием и использованием инвентаря, требуемое человеку в его работе, и внутреннее, то есть духовное. Духовное назначение согласовано со способом постижения и мышления. Математика необходима для понятия основ устройства, применения нынешней технологии [1].

В ходе изучения в запас приемов и навыков непосредственным образом вводится индукция и дедукция, исследование и обобщение, формируются способности излагать, приводить аргументы, а так же развивать логику.

Второе значение это творческая сторона мышления.

При усвоении школьного курса, одни учащиеся пользуются только своим уровнем подготовки, другие же добиваются наибольших итогов, с помощью способности логически и творчески рассуждать, включать интуицию и смекалку. Длительный период формированием данных способностей интеллекта учебное заведение пренебрегала, или объединяла их ключевым способом к получению обучающимися простых умений и навыков.

Из-за перехода к рыночным отношениям и независимой финансовой работы людей, роль интеллекта увеличилась, таким образом, сейчас необходимо водить рассудительный и обдуманный стиль жизни.

В структуру интеллекта входят: способность быстро и рассудительно решать появляющиеся проблемы, осторожность, практичность, находчивость, инициативность и экономичность,

Находчивость выражается тогда, когда человек способен найти несколько решений в трудной жизненной ситуации. Суть в том, что какой бы вопрос не стоял, всегда готов найти подходящее решение. Из каждой проблемы находчивый человек найдет выход [2].

Задачи с экономическим содержанием хорошо развивают логическое мышление учеников, их возможности и умение найти решение. Такие задачи способствуют развитию экономичности и рассудительности.

Экономичность, как особенность состоит в том, что владеющий ей человек, в состоянии выйти из определенных условий с минимальными расходами и издержками.

Рассудительность- способность посмотреть в будущее, и, предугадав результаты своих действий, конкретно определять их итог.

Способность быстро справляться со своими задачами – это динамическая оценка интеллекта, проявляющаяся в затраченном на это время.

Задачи с экономическим содержанием нельзя причислить к легким задачам, так как они не легкие в усвоении. Такие задачи учащиеся рассматривают

еще в 5-6 классе, но будучи уже старшеклассниками, они сдают ЕГЭ по математике, одно задание в котором является как раз данная задача.

Конечно, учитываются возрастные рамки, и сложность таких задач со временем возрастает.

Вопросы, относящиеся к экономическим задачам, дают возможность продемонстрировать обучающимся, что знания, полученные в ходе решения, применяются в обыденности.

При обучении этой темы, подростки знакомятся с различными методами решения задачи, к тому же диапазон образцов шире. Обучающийся овладевает разными методами мышления, обогащая собственные приемы и методы. Также он имеет возможность пользоваться тем способом, который ему кажется наиболее подходящим [3].

В России хоть и нет культуры финансовой грамотности, все равно о ней должен знать каждый. Настал момент, когда мы вышли в большую экономику и поэтому некоторые люди не очень хорошо понимают, что делать. Тем более, когда кредиты, вклады и реклама доступны на каждом шагу. Многие хотят приобрести недвижимость, технику или что-то еще сразу, поэтому берут кредиты. Иногда под довольно таки большой процент.

Поговорим о некоторых ошибках учителей, и так:

Погрешность 1. Пропуск шага оценивания данных в заданиях. «Прочитайте условие задания и решите, кто будет показывать решение у доски?» – это многократно наблюдается практически на всех уроках. И незамедлительно наступает выполнение текстовой задачи с экономическим содержанием. Шаг оценивания не хватает во многих учебных пособиях. Причем стоит заметить, что учитель не редко проводит данный шаг. «Учащиеся буквально недавно решали очень схожую задачу. Для чего проводить оценивание, если задание практически подобное?». Данное высказывание возможно оспорить. Возможно, осуществление шага необходимо не всем. В любом классе есть учащиеся с более свернутым и понятливым только для них шагом. Такие ученики мгновенно его выполняют, следовательно, быстрее находят решение и его правильно оформляют. Позже записывают ответ. Часто учитель помогает тем, у кого возникают трудности при решении. Главный фактор заданий в том, что они опираются на искомые величины и условия. Для этого и существует оценка задания. Чтобы ученики быстрее научились решать без помощи учителя, он увеличивает нагрузку, дает дополнительные задачи.

Погрешность 2. Пропуск шага нахождения решения.

Пропуск такого шага развивает неверное представление действительности, следовательно, к началу препятствий во время индивидуальной работы.

Привычным представляется такой случай, когда учитель вызывает тех, кто понимает задачи и сможет без затруднений решить их. Хотя при обучении база учителя ориентирована на тех учеников, у которых выявлены трудности при индивидуальной работе [4].

Ученикам, которые непосредственно быстро и без учителя решают задания, нужно давать задачи с повышенной трудностью. Это содействует росту их способностей.

Погрешность 3. Пропуск шага процесса решения.

Для чего важен данный шаг? На этом шаге устанавливаем, выполняется ли проверка. Говоря другими словами, подставляем под условие полученный результат. Стоит вопрос, что из решения является для учащихся полезным, и что они могут извлечь для дальнейшего решения иных задач. Данный вопрос допускает полагать, что навык решения задач ведет к увеличению умений решать задания.

Погрешность 4. Спутывание шагов оценки и нахождения решения.

Дабы это устранить, необходимо безошибочно понимать, что мы хотим получить на шаге, независимо какой он по счету.

Установка шага оценки решения – найти все обладающие звенья среди искомым и данных величин.

Установка шага нахождения решения – подобрать способ решения и создать его план. Цели этих шагов непохожие, то есть спутывать их запрещено.

На шаге оценки условия задания:

1. частично разделяем условие задания;
2. устанавливаем, что описывает в условии действие;
3. определяем, что дано, а что необходимо находить;
4. вводим взаимосвязи между ними [5].

На шаге нахождения решения определяем, что возможно выяснить по условию задания, и пригодится ли это дальше.

Конец этого шага состоит в формировании плана.

Погрешность 5. На шаге оценки данных устанавливаются не все сцепления среди величин.

Нужно стремиться закрепить как можно больше связей. Для чего это необходимо? Не заметив одну из них, возможно лишиться:

- а) условие для построения равенства;
- б) вероятность показать 1 значение через другое;
- в) обеспечить иные методы решения.

Преподаватель не должен направлять обучающихся к собственному решению: необходимо проанализировать все ответы, слушать и обговаривать их.

В результате были замечены трудности при решении финансовых задач, встречающиеся в школьном курсе математики. Так как отдается немного времени на освоение и их понимание, следует, что и ориентироваться учащимся в них довольно сложно.

Ученик должен иметь представление не только о финансах, но и о грамотной их растрате. Это нужно, чтобы в последующем правильно управлять личными финансами, понимать, что такое банковское дело и инвестиции в финансовом рынке, разбираться в вопросах страхования и различать мошенниче-

ство и финансовые пирамиды, которые на Российском рынке эксперты оценивают порядком 120, действующих в Российской Федерации.

#### *Список литературы*

1. Колобов, А.Н. О значении компьютерных технологий и математического моделирования в образовании бакалавров. / А.Н. Колобов, Т.М. Зубкова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – №2. – С.118-124.

2. Колобов, А.Н. Применение интерактивных технологий в процессе подготовки к олимпиаде по математике. / А.Н. Колобов, И.В. Прояева // Мир науки, культуры, образования. Международный научный журнал. - 2017 г.- № 6.- с.169-175.

3. Атанасян, Л.С. Алгебра (базовый и профильный уровни).10 - 11кл. / Л.С. Атанасян, Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б – М.: Просвещение, 2013.

4. Колобов, А.Н. Об изучении векторной геометрии в современной школе. / А.Н. Колобов, И.В. Прояева // Мир науки, культуры, образования. Международный научный журнал. - 2017 г.- № 4.- с.199-203.

5. Колобов А.Н. Компьютерные технологии и высшее образование. / А.Н. Колобов // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры [Электронный ресурс] : материалы Всерос. науч.-метод. конф., Оренбург 3-5 февр. 2016 г. / Оренбург. гос. ун-т. – Электрон. дан. – Оренбург : ОГУ, 2016. – с. 2499-2501. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – ISBN 978-5-7410-1385-4.