

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Юлтыева Ю.Б., канд. юрид. наук, доцент,
Богатырева Н.Г.

Бузулукский гуманитарно – технологический институт (филиал)
ОГУ

Если еще два десятилетия назад не стоял вопрос о качестве высшего образования, то в настоящее время данная тема все чаще является предметом обсуждения. Изменился уклад жизни общества, новые условия требуют быстрого реагирования на происходящие изменения. Сферу высшего образования также не обошла реформа, основное назначение которой заключается именно в повышении уровня качества образования.

Одной из востребованных студентами направлений на сегодняшний день является юриспруденция, в связи с чем следует остановиться на проблемах качества именно юридического образования.

Сегодня юрист – это не только человек, обладающий теоретическими знаниями, но и практически ориентированный выпускник ВУЗа, поэтому практической стороне подготовки юриста-бакалавра сейчас уделяется серьезное внимание. Практические навыки приобретаются и во время прохождения видов практики (учебной, производственной), и в период работы Юридической клиники при учебном заведении. Современное обучение имеет практикоориентированную направленность, особое внимание приобретает участие работодателей, практиков в процессе контроля над качеством знаний выпускников.

Реформирование юридического образования не оставляет равнодушными сегодня ни государственных деятелей, ни ученых-юристов, ни работодателей, ни будущих юристов-студентов. Государственные чиновники обеспокоены невостребованностью юристов-выпускников.

В настоящее время идет сокращение количества ВУЗов, осуществляющих подготовку юристов в России и юридических факультетов. Так, в Советском Союзе 52 ВУЗа осуществляли подготовку юристов, в 2011 году – 1211 ВУЗов [2, с. 49]. В 2012 году только 100 ВУЗов, осуществляющих подготовку юристов, прошли аккредитацию Ассоциации юристов России [3]. В 2014 – 129. Представители юристов-практиков обеспокоены качеством юридического образования.

Интересны данные Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) относительно привлекательности профессий. 30 марта 2017 года ВЦИОМ представляет данные исследования, посвященные выбору идеальной профессии для детей. Наиболее привлекательными профессиями, согласно данным ежедневного опроса «ВЦИОМ-Спутник», являются медицинские, на втором месте в списке, составленном по оценкам родителей, профессия военнослужащего: в последние годы она стала считаться более

привлекательной (с 6% в 2012 г. до 13% в 2017 г.). В ТОП-5 «народного» рейтинга также вошли юриспруденция (11%), педагогика (10% - с 4% в 2012 г.), рабочие профессии (10%)[4].

В подтверждение важности и значимости профессии юриста свидетельствуют и данные Справочника востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, где мы видим, что востребованными в перспективе будут профессии адвоката, администратора суда, дознавателя, нотариуса, секретаря судебного заседания, следователя-криминалиста, специалиста в сфере жилищного права, судебного пристава, юриста[5].

Таким образом, профессия юриста необходима и востребована для общества, а, следовательно, актуальным является вопрос о предоставлении качественного юридического образования при обучении студентов по направлению Юриспруденция.

Одним из факторов, влияющих на качество юридического образования, Е.В. Воскресенская называет «изменение уровня финансового обеспечения государственных ВУЗов, обучающих юридическому образованию, что ведет к проблематике их выживания и к зависимости их качества обучения». Уровень финансового обеспечения вузов конечно, играет не последнюю роль. Основное внимание в ВУЗах уделяется научной работе студентов и преподавателей: участие в конференциях, конкурсах, публикация статей, и т.д. В то же время участие в любых конференциях, публикации статей в журналах требуют материальных затрат, которые ложатся не на плечи ВУЗа, а на плечи преподавателей и студентов (обучающихся по очной форме обучения). Это является большой проблемой, связанной с низким финансированием Вузов.

Невысокая заработная плата работников ВУЗов заставляет преподавателей совмещать работу в ВУЗе с работой на предприятиях, учреждениях, и т.д. Конечно, практикующий преподаватель может дать студентам практические знания, объяснить материал не только с точки зрения теории, но и практики, что является немаловажным. В то же время такое совмещение создает определенные сложности для преподавателя в вопросе времени, необходимого на качественную подготовку к занятиям, составления необходимой документации.

Помимо этого современная реформа образования привела к тому, что образовательная деятельность излишне бюрократизирована: составление отчетов, усложнение методического обеспечения учебного процесса, и т.д., - все это ведет к снижению активности преподавателей ВУЗов в сфере их основной деятельности.

О другой проблеме в сфере образования говорил С. И. Комарицкий в интервью, проведенном в рамках системы «Консультант плюс»: «Явным недостатком реформирования системы преподавания, которая ввела двухступенчатый порядок получения высшего образования в виде цепочки бакалавр-магистр, является то, что она допускает возможность обучения в магистратуре лиц, не имеющих базового образования. То есть это та ситуация, когда вчерашний бакалавр-неюрист поступает в юридическую магистратуру.

Тут и говорить не о чем. Магистратура должна бы отточить ранее полученные базовые знания, а этих базовых знаний нет!»[6]

Следует вспомнить известное выражение : «Все новое – это хорошо забытое старое». Качество юридического образования в советские, постсоветские времена не вызывало вопросов. Были определенные наработки в сфере юриспруденции, российская классическая школа достигла серьезных успехов. В то же время сейчас реформа в сфере высшего образования направлена не на совершенствование имеющихся наработок, а на создание новых.

В сегодняшних реалиях правовые знания быстро теряют актуальность. Поэтому появляются проблемы классической доктрины образования, а именно: освоение в большей степени теоретических знаний, а практические навыки играют дополнительную роль; приоритет способов обучения, ориентированных на действие памяти, над способами обучения, ориентированными на прогресс творческого познания; направленность средств контроля в большей степени на оценку полученных знаний. Сейчас обучение студентов является практикоориентированным, что указывает на получение практических навыков в процессе обучения в качестве одной из основных целей.

Количество часов аудиторной нагрузки в ВУЗах существенно сократилось. Студентам предоставлена возможность самостоятельного поиска необходимой информации, самостоятельной подготовки к практическим занятиям. Но поиск необходимого материала в Интернете не всегда имеет положительный аспект: информация в сети интернет зачастую устаревшая и не актуальная. Сокращение количества часов аудиторных занятий также негативно отражается и на усвоении материала.

Практические навыки студент приобретает в процессе обучения при прохождении различных видов практик. Практика имеет огромное значение, позволяя понять суть работы юриста, определиться с направлением, по которому студент хотел бы работать в будущем, и т.д. На наш взгляд, С. И. Комарицкий верно отмечает: «Если говорить о студентах очной формы обучения, то, как мне представляется, нужно кардинально пересмотреть вопросы, связанные с практикой студентов. Не нужно ее разбивать на преддипломную, производственную, педагогическую, учебную. А нужно их все объединить в одну - производственную - и проводить не месяц, а примерно полгода. Подготовка итоговой работы должна идти с погружением в реальную юридическую практику - такой опыт может оказаться бесценным»[6].

Конечно, проблем в сфере высшего юридического, да и во всех иных сферах высшего образования, достаточно много. Они не исчезнут мгновенно, но хочется надеяться, что результаты реформы дадут положительные плоды и вопрос о качестве юридического образования не будет стоять так остро, как в настоящее время.

Новые подходы к обучению имеют и положительные и отрицательные черты, поэтому задача современного образования заключается в том, чтобы их эффективно сочетать, а это, в свою очередь, зависит от целей и созданных

условий. Составляющими качества образования являются качество преподавания и воспитания, а надлежащий уровень качества преподавания зависит в первую очередь, от самого преподавателя юридических дисциплин.

Список литературы

1. Камалетдинов, Э. С. «Идеальный тип» юриста в современном российском обществе: сущность и качественные характеристики / Э. С. Камалетдинов // Вестник Башкирского университета – 2012. - № 4 – С. 1859 – 1861.
2. Бондарь, Н. С. Конституционная модель современного юриста: соответствует ли ей нынешняя система юридического образования? / Н. С. Бондарь // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики – 2011. - № 3 (33) – С. 48 – 55.
3. Ямианов, Б. 100 вузов, где готовят юридические кадры, прошли аккредитацию Ассоциации юристов России [Электронный ресурс] / Б. Ямианов // Российская газета - № 5918 (245) – Режим доступа: <https://rg.ru/2012/10/24/vuzy.html> (дата обращения: 24.12.2017).
4. Пресс-выпуск № 3340. Профессиональный вопрос [Электронный ресурс] - Режим доступа : <http://wciot.ru> (дата обращения: 24.12.2017).
5. Об утверждении справочника востребованных на рынке труда, новых и перспективных профессий, в том числе требующих среднего профессионального образования: Приказ Минтруда России от 02.11.2015 № 832; ред. от 10.02.2016 // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ – 2015. - № 11.
6. Комарицкий, С. И. Все за и против: эксперты о реформе российского правового образования [Электронный ресурс] / С. И. Комарицкий. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.