

ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ХИМИИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА

Плотников Ю.В.

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Актуальность исследования определяется необходимостью научных разработок, приближающих процесс обучения к потребностям отдельной личности, ее неповторимости, скрытым потенциалам.

Объектом исследования являлся процесс обучения химии.

Предметом исследования - гендерный подход в обучении студентов первого курса.

Исследования проводились с целью выявления эффективности гендерного подхода в обучении химии на современном этапе.

Гендер (от греч *genos* – род) выступает сложным личностным образованием, определяющий ментальные, эмоциональные и поведенческие характеристики субъектов, предпочитаемые социокультурные роли, предписываемый статус личности, а так же половую идентичность как продукт социализации и воспитания [1].

В истории педагогики данная проблема рассматривается впервые в трудах гуманистов эпохи Возрождения [2].

Я.А. Коменский заложил основы педагогики нового времени. Он выдвинул идею «учить всех всему» [3].

Ж.Ж. Руссо является основоположником теории естественного свободного воспитания, сообразного с законами физического, умственного и нравственного развития детей. В отношении девочек он придерживался традиционной точки зрения, считая, что главная функция женщины – быть женой и матерью, ей не нужно давать широкое образование, но надо заботиться о ее физическом развитии, эстетическом воспитании, приучать вести домашнее хозяйство. Все воспитание женщин должно исходить из взаимоотношений с мужчинами [4].

Джон Локк английский философ считал, что система воспитания должна быть сориентирована на детей знати, а именно на джентльмена – делового, сообразительного мужчины, воспитания которого осуществляется в домашних условиях под надзором специально подготовленного воспитателя. Что по воспитанию леди, он делал акцент на овладение светскими талантами – танцами, пением, искусством.

Клод Гельвеций делал ударение на равноправии женщин и мужчин в получении образования [5, 6].

Ян Коменский стоял на позиции раздельного обучения, однако не находил «оснований», чтобы целиком отстранить слабую стать от научных занятий [3].

Иоган Генрих Песталоцци выступал с критикой педагогических подходов к воспитанию детей разного пола. Стоял на позициях общего обучения.

Григорий Ващенко подчеркивал, что при воспитании ребят важно опираться на национальные традиции, воспитывать добродетели: у юношей - моральную добродетель и сдержанность, у девушек – любовь к детям, сердечность.

У Антона Макаренко основная пометка полового воспитания – формирования гармоничных отношений между женщинами и мужчинами в семье [7].

Василий Сухомлинский подчеркивал необходимость полового воспитания юношей и девушек на основе гармонии и взаимоуважения [8, 9].

Различные аспекты гендерного подхода в образовании освещены в работах отечественных ученых Л.А. Булатовой, И.В. Костиковой, А.А. Митрофановой, Л.В. Штылевой и др. [10].

Современная система обучения базируется на гуманистическом подходе, который предлагает учет индивидуальных и возрастных особенностей учащихся. Задача педагога учитывать интересы своих учащихся, а также стратегии изучения предметного материала, в частности неорганической химии, принимая во внимание гендерную идентичность [11-13].

Психологи и педагоги, в частности Бендас Татьяна Владимировна и Каргапольцева Наталья Александровна, ученые Оренбургского государственного университета, полагают, что обучение с учетом гендерных особенностей учащихся требует отбора такого содержания учебного материала и применение таких методов и форм обучения, которые соответствовали бы разному типу информации девочками и мальчиками.

В опытно – экспериментальной работе учитывались типы восприятия информации (левополушарные / правополушарные) студентов (таблица 1).

Таблица 1 - Преимущество правого и левого полушария в специфических операциях по переработке информации

левое полушарие	правое полушарие
индуктивная обработка; восприятие абстрактных признаков; последовательная обработка; аналитическое восприятие	дедуктивная обработка; восприятие конкретных признаков; параллельная обработка; целостное восприятие

Для мальчиков предлагались задания по дедуктивной (от общего к частному) параллельной обработке, целостному восприятию конкретных признаков, а девочкам задания по индуктивной (от частного общего) последовательной обработке, аналитическому восприятию абстрактных признаков.

Так при работе над новым материалом мальчики были сориентированы на работу с книгой, а для девочек объяснение новой темы. При решении задач девочкам предлагалось решение по алгоритму, а мальчики решали задачи более

сложного уровня. Наибольший интерес представляли лабораторные работы, в которых мальчикам представлялась возможность собрать установку и пронаблюдать за химической реакцией, снять показания, т.е. фактически провести химический эксперимент, а девочкам произвести расчеты. Метод для девочек наглядный, а для мальчиков практический.

Таким образом, на основе гендерного подхода процесс обучения решает проблему эффективности обучения мальчиков и девочек.

Теоретические исследования и обобщение опыта гендерного образования показали, что реализация гендерного подхода к обучению студентов способствует цели повышения уровня их обученности и, соответственно, росту уровня их успеваемости. Также раздельное и гендерное образование благоприятно влияет на состояние физического и психического здоровья учащихся.

Гендерный подход в обучении позволил выявить скрытые потенциалы заложенные в личности учащегося через «различение», а не «универсализацию» в системе обучения, сохранение, а не субординирование гендерных различий.

Список литературы

1. **Клецина, Л. В.** Гендерный подход в образовании : учебное пособие / Л. В. Клецина. - СПб. : Издат. РГГУ им. А. И. Герцена, 1998. – 92 с.
2. **Латышина, Д. И.** История педагогики: история образования и педагогической мысли / Д. И. Латышина. - М. : Гардарики, 2003. - 603 с.
3. **Коменский, Я. А.** Избранные педагогические произведения. Т.1. Великая дидактика / Я. А. Коменский. - М. : Педагогика, 1982. - С. 257.
4. **Лихачев, Б. Т.** Педагогика. Курс лекций / Б. Т. Лихачев. - М., 1992. - 345 с.
5. **Лернер, И. Я.** Развивающее обучение с дидактических позиций / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика. - 1996. - №2.
6. **Лихачев, Б. Т.** Педагогика. Курс лекций / Б. Т. Лихачев. - М., 1992.- 345 с.
7. **Педагогика новый курс: в 2-х кн. Кн. 2. Учебник для вузов / Под ред. И.П. Подласого.** - М., 2004. - 234 с.
8. **Сухомлинский, В. А.** Избранные педагогические сочинения: в 3-х томах / В. А. Сухомлинский. - М. : Педагогика, 1979. - Т. 1. – 558 с.
9. **Сухомлинский, В. А.** Рождение гражданина / В. А. Сухомлинский. - М. : Молодая гвардия, 1971. - 338 с.
10. **Педагогика : учебное пособие для студентов пед. вузов / Под ред. П.И. Пидкасистого.** - М. : Педагогическое общество России, 1998. - 314 с.
11. **Леонтьев, А. А.** Психология общения / А. А. Леонтьев. - М. : Смысл, 1997. - 364 с.
12. **Жеребкина, И. А.** О статусе гендерных исследований: взгляд культуролога / И. А. Жеребкина // Высшее образование в России. - 2001. - № 2. - С. 46-65.
13. **Саранцев, Г. И.** Методы обучения как категория методик преподавания / Г. И. Саранцев // Педагогика. - 1998. - №1.- С. 30-37.