

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра экономической теории

**О. И. Федорова**

# **ЛИЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом  
государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Оренбург 2008

УДК 330.8 (076.5)

ББК 65.01<sub>я</sub> 73

Ф 33

Рецензент

доктор экономических наук, доцент Булганина С.Н.

**Федорова О.И.**

**Ф - 33**

**Личное потребление в контексте проблем экономической теории: методические указания [Текст] / О.И. Федорова. -Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008. - 36 с.**

В методических указаниях даны рекомендации по изучению ряда основных вопросов экономической теории, сопряженных с процессом личного потребления: основные проблемы экономики, индивидуальный и рыночный спрос, теория поведения потребителя, рынки факторов производства, макроэкономическое равновесие и его модели, экономическое развитие.

Методические указания предназначены для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования при изучении дисциплины «Экономическая теория», «История экономических учений».

ББК65.01<sub>я</sub> 73

©Федорова О.И., 2008

©ГОУ ОГУ, 2008

## Содержание

Введение.....	5
1 Тема 1. Основные проблемы экономики.....	6
2 Тема 2. Индивидуальный и рыночный спрос.....	13
3 Тема 3. Теория поведения потребителя.....	16
4 Тема 4. Рынки факторов производства.....	17
5 Тема 5. Макроэкономическое равновесие и его модели.....	18
6 Тема 6. Экономическое развитие .....	23
Список использованных источников.....	34

## Введение

В последние годы вопрос о путях развития России ставится все острее в связи с неустойчивостью национального воспроизводственного процесса и социально-экономическими проблемами. Российская экономика вступила в такую стадию, когда для формирования механизма развития необходимо задействовать новые рычаги социально-экономических преобразований, дополняющие и корректирующие первоначальные, что в полной мере относится к использованию потенциала личного потребления. Последнее, являясь конечным результатом всякого воспроизводственного процесса, выступает и его предпосылкой, что при достижении определенного уровня потребления приводит не к простому повторению исходного производства, а к качественно и количественно новому.

В рыночной экономике потребности – это мощный стимул для постоянного развития, совершенствования, усложнения производства, поэтому удовлетворение личных потребностей населения (которые трансформируются в систему экономических интересов, становящихся непосредственными мотивами субъектов производства), оптимизация качественной структуры личного потребления и рост масштабов потребления широких масс населения – одно из условий роста российской экономики. В то же время, личное потребление играет важную роль в развитии личности, что делает его одним из важных факторов социального прогресса и экономического развития, особенно в условиях формирующегося постиндустриального общества.

В отечественной экономической теории потреблению уделялось не так много внимания и все таки в теорию потребления был внесен значительный вклад. В работах В.В. Радаева, И.И. Столярова, А.Г. Здравомыслова, В.С. Магуна потребности, потребление и интересы экономических агентов рассматриваются в качестве движущих сил общественно-хозяйственных процессов социалистического общества. В работах Г.В. Астратова, Д. Михеева, Р.М. Нуреева, А. Бузгалина, А. Колганова, В.М. Кулькова, В.Л. Иноземцева и многих других дана оценка личного потребления и сопряженных с ним процессов в российской трансформационной экономике. Хотя и вне конкретного социально-экономического контекста А. Автономовым ставится и решается вопрос о моделях поведения человека в экономике и в сфере потребления. В. Радаев разработал экономико-социологическую концепцию, в которой потребление представляется как средство социальной дифференциации и формирования основы построения пространства стилей жизни. На «стыке» экономической социологии и неинституциональной теории разрабатывает проблемы потребностей и потребления А. Олейник. Он исследует, в первую очередь, влияние институциональной среды на поведение домашних хозяйств.

Возрастание значимости личного потребления как фактора развития общества и экономики, с одной стороны, и недостаточная теоретико-методологическая проработанность данного аспекта проблемы, с другой, – определяют актуальность данной работы.

## 1 Тема 1. Основные проблемы экономики

Приступая к изучению данной темы, важно уяснить, что человеческий фактор составляет основной социально-экономический, интеллектуальный и духовный потенциал общества. Будучи главным элементом производительных сил, обладая соответствующим производственным опытом, знаниями, навыками к труду, человек играет решающую роль в их развитии и совершенствовании. Роль человеческого фактора особенно велика в решении задачи социально-экономического развития страны. Активизации человеческого фактора, повышения его роли в данном процессе можно добиться только путем повышения внимания к его нуждам и заботам. Рост уровня и качества потребления всех слоев населения, повышение степени удовлетворения их потребностей становятся важным фактором не только экономического роста, но и экономического развития страны.

А. Пезенти определяет потребность «как всякое состояние неудовлетворенности, испытываемое человеком, из которого он стремится выйти, или же, как некоторое состояние удовлетворенности, которое человек желает продлить».<sup>1</sup> Несомненно, потребность есть побудитель деятельности, импульс активности субъекта, направленный на устранение противоречия между имеющимся и необходимым. Это внутренний стимул деятельности по созданию и освоению предметов и явлений внешней среды, материальных и духовных ценностей, социальных условий и отношений, необходимых для жизни субъекта.

Диалектика исторического возникновения потребностей, значение этого процесса для развития общества были обоснованы в работах К. Маркса и Ф. Энгельса. Они писали: «Сама удовлетворенная первая потребность, действие удовлетворения или же приобретенное орудие удовлетворения ведут к новым потребностям, и это порождение новых потребностей является первым историческим актом».<sup>2</sup>

Психологи (например, А. Маслоу) дают общее определение потребностей как необходимости, нужды в чем-либо или нужды отраженной в сознании человека.

Понятие потребность иногда употреблялось наряду с понятием нужда и классиками марксизма, однако сама нужда рассматривалась ими как «практическое проявление необходимости».<sup>3</sup> Потребность может совпадать с нуждой – практическим проявлением объективной необходимости, а может не совпадать. Тем самым К. Маркс и Ф. Энгельс различали эти понятия.

Современные экономисты, в большинстве своем, считают, что потребность как экономическая категория выражает объективную необходимость материальных условий жизни людей в обществе<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Пезенти А. Очерки политической экономии капитализма. Т.2. – М., 1976. - С.345

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.3. – М, 1973. - С.27

<sup>3</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.2. – М., 1973. - С.40

<sup>4</sup> Ходжсон Д. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории. - М., 2003. - С.351-352

Обратите внимание, что получение развернутого значения исследуемой категории предполагает конкретизацию представлений о субъекте деятельности или о носителе потребностей (в качестве такового могут выступать индивид, естественно сложившееся сообщество людей (семья, род, племя и т.п.), социальный слой или группа, социальный институт и т.д.) и об объекте потребности (совокупности предметов наличного бытия, природных и социальных условий существования субъекта). «Всякая потребность... представляет собою обнаружение некоторых необходимых противоречий, которые разрешаются благодаря действиям и деятельности субъекта. Противоречие представляет собою основание потребности; стимул, побуждение к действию, стремление, состояние неудовлетворенности – его внешнюю форму»<sup>5</sup>.

Из всего вышесказанного можно заключить, что потребности – это материальные, духовные и социальные условия жизни, осознанные индивидом в качестве необходимых на каждом данном историческом этапе развития общества и принявшие специфическую форму в соответствии с культурным уровнем и личностью субъекта. Важно, что одни потребности не исходят из других, а заложены в видовой природе человека. Поэтому все потребности должны учитываться при изучении мотивов человеческого поведения.

Общественные потребности – потребности, возникающие в процессе развития общества в целом, отдельных его членов, социально-экономических групп населения. Они испытывают на себе влияние производственных отношений, в условиях которых складываются и развиваются. Удовлетворение общественных потребностей всегда опосредуется затратами общественного труда и отношениями между людьми по поводу их удовлетворения. Именно поэтому общественные потребности выражают экономические отношения. Изменение условий жизнедеятельности в результате развития производительных сил приводит к изменению объема, структуры и качества потребностей и наоборот.

Общественные потребности делятся на две крупные группы: потребности общества и личные потребности. Потребности общества определяют необходимость обеспечения условий его функционирования и развития. К ним относятся такие потребности, как производственные, потребности в государственном управлении, обеспечении конституционных гарантий членам общества, охране окружающей среды, обороне и т.п.

Личные потребности возникают и развиваются в процессе жизнедеятельности человека, они непосредственно обеспечивают воспроизводство рабочей силы. Личные потребности являются лишь определенным структурным элементом в системе общественных потребностей, которая представляет собой систему более высокого порядка по отношению к личным потребностям. Личная потребность, исторически и социально обусловленная, на том или ином уровне осознания представляет собой объективную необходимость субъекта в определенных условиях природной и общественной среды для своего существования и развития.

<sup>5</sup> Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. - М., 1986. - С.24

Важно понять, что сущностная основа личных потребностей складывается из следующих принципиальных качественных характеристик. Во-первых, потребности есть объективно обусловленная категория, выражающая производственные отношения данного типа общества. Тем самым потребности носят общественный характер. Во-вторых, личные потребности всегда проходят через сознание человека, как бы преломляются через него и потому выступают как осознанные. В-третьих, личные потребности имеют активный характер, служат побудительным мотивом деятельности человека, которая в свою очередь направлена на удовлетворение потребностей: осуществляя свою деятельность, человек стремится полнее удовлетворить их. С другой стороны, сама эта деятельность выступает важнейшим фактором формирования личных потребностей. Чем она шире и многограннее, тем разнообразнее, богаче потребности человека и тем, в конечном счете, полнее они удовлетворяются. При этом следует учитывать, что собственная деятельность является не единственным средством удовлетворения потребностей индивида, значительная часть его потребностей удовлетворяется благодаря деятельности иных систем (других людей, социальных групп и институтов). Удовлетворение потребностей путем пассивного потребления, не связанного с активной деятельностью индивида как члена общества, экономического субъекта, неизбежно ведет к их обесценению. Поэтому именно сама активная деятельность человека является фактором роста потребностей, их качественного совершенствования.

Учитывая указанное, можно дать следующее определение этой категории: личные потребности есть объективно обусловленное общественными отношениями и осознанное стремление человека (или целых групп людей, объединенных по социальным, экономическим и другим признакам) к достижению наилучших условий жизни, определяемых достигнутым уровнем развития производительных сил и производственных отношений.

Следует обратить внимание, что экономическим законом движения личных потребностей является закон возвышения потребностей. Данный закон проявляется в возрастании уровня и качественном совершенствовании потребностей населения. При этом повышение потребностей, как правило, опережает возможности производства и не совпадает с объемом и разнообразием физического потребления, поскольку далеко не все потребности, как назревшие, так и перспективные, могут быть реально удовлетворены. В этой связи взаимодействие между возвышением потребностей, физическим потреблением и процессом производства отражает существующее между ними противоречие, стимулирующее процесс создания материальных благ, развитие производства и всей экономики.

Закон возвышения потребностей - это всеобщий закон, действующий во всех общественно-экономических формациях. Но конкретные формы проявления этого закона, интенсивность, сфера и характер его действия зависят от формы собственности на средства производства, уровня развития производительных сил и господствующих производственных отношений. Смена формы собственности и рождение нового способа общественного

производства всегда служат стимулом и условием для более полного проявления закона возвышения потребностей, усиления интенсивности и расширения сферы его действия.

Система личных потребностей – единство потребностей, характеризующихся внутренними взаимосвязями. Система личных потребностей – иерархически организованная структура. В ней выделяют потребности первого порядка (первой необходимости – в пище, жилье, одежде), их удовлетворение составляет основу жизнедеятельности человека и является необходимым условием выживания (также их можно назвать базовыми потребностями). Так, А. Маслоу (основываясь на психологических характеристиках людей) утверждает, что «если человеку нечего есть и если ему при этом не хватает любви и уважения, то все-таки в первую очередь он будет стремиться утолить свой физический голод, а не эмоциональный».<sup>6</sup> Потребности последующих порядков (непервой необходимости) удовлетворяются после того, как наступает определенная степень насыщения потребностей первого порядка. Отличительной особенностью системы личных потребностей является то, что входящие в нее потребности не взаимозаменяемы. Например, полное удовлетворение потребности в пище не может заменить необходимости удовлетворения потребности в жилье. Взаимозаменяемость имеет место лишь в отношении конкретных благ, служащих удовлетворению отдельных видов потребностей.

Многообразие личных потребностей вызывает необходимость их строгой классификации. При этом следует понимать, что дело не ограничивается созданием некоего реестра, а скорее сводится к абстрактной классификации.

Наиболее существенным признаком классификации является так называемый генетический признак, отражающий природу их возникновения. В соответствии с этим признаком все личные потребности могут быть разграничены на физические, социальные и интеллектуальные. Физические, или естественные, потребности человека – это потребности, связанные с физической жизнью людей (потребности в пище, одежде, жилье и т.п.). Удовлетворение этих потребностей обеспечивает воспроизводство физических способностей человека. Говоря о физических потребностях людей, Маркс указывал, что к ним относятся потребности, которые должны удовлетворяться при любых условиях. Социальные потребности связаны с деятельностью человека как общественного субъекта, а точнее как члена общества, с выполнением им некоторых социально-значимых функций (потребность в труде, отдыхе, охране здоровья, самовыражении и т.п.). Под интеллектуальными потребностями понимают потребности, связанные с интеллектуально-творческой деятельностью (потребность в образовании, повышении культурного уровня и уровня квалификации, творческой деятельности и т.п.), их удовлетворение обеспечивает воспроизводство интеллекта человека.

---

<sup>6</sup> Маслоу А.Г. Мотивация и личность. - СПб., 1999. - С.79

Другой важный признак, в соответствии с которым могут классифицироваться личные потребности - сфера жизнедеятельности человека, в которой эти потребности проявляются. В соответствии с этим признаком принято выделять материальные и духовные потребности. Первые проявляются в сфере материальной жизнедеятельности человека, вторые – в духовной. Материальные потребности удовлетворяются с помощью конкретных материальных благ, духовные потребности удовлетворяются, как правило, продуктами духовной деятельности и лишь в отдельных случаях – продуктами материального производства. Таким образом, если материальные потребности обеспечивают, в первую очередь, воспроизводство человека и определенным образом стимулируют развитие производства, то духовные потребности – развитие самого индивида. Следует отметить, что некоторые потребности, отнесенные к социальным и интеллектуальным могут выступать и в качестве духовных потребностей. Следовательно, разграничение потребностей на указанные виды достаточно условно.

Признаком, в соответствии с которым могут классифицироваться личные потребности, является степень их количественной определенности. В соответствии с этим признаком обычно выделяют абсолютные, действительные и платежеспособные. Абсолютные потребности выражают желание обладать товарами. Они не ограничены ни возможностями производства, ни доходами потребителей, носят абстрактный характер и не связаны с конкретным предметом потребления. Действительные потребности формируются в рамках достигнутого уровня производства, при данном развитии науки и техники. Они также не ограничены платежеспособными возможностями потребителей. Но, в отличие от абстрактных, носят конкретный характер, т.е. направлены на определенный товар или услугу, которые производятся и предлагаются потребителям. Платежеспособные потребности определяются платежеспособными возможностями потребителей. Они, как правило, выносятся на рынок и принимают форму платежеспособного спроса, который К.Маркс определил как представленную на рынке потребность в товарах. Шишкин А.Ф. абсолютные потребности называет перспективными, а действительные – необходимыми, при этом он указывает, что в условиях товарно-денежных отношений основная часть действительных потребностей принимает форму платежеспособного спроса.

Если классифицировать потребности с точки зрения полноты их удовлетворения, то можно выделить: удовлетворенные, неудовлетворенные и не полностью удовлетворенные. Под удовлетворенными следует понимать те потребности, которые фактически удовлетворяются имеющимися потребительскими благами и услугами; неудовлетворенные – это те потребности, которые по каким-либо причинам на данном временном отрезке и в данных условиях не могут быть удовлетворены; своеобразным промежуточным звеном выступают не полностью удовлетворенные потребности, степень их удовлетворения не достигает 100%. При этом наибольшей степенью воздействия на экономическое развитие обладают

неудовлетворенные и не полностью удовлетворенные потребности, так как стремление к их удовлетворению будет являться предпосылкой деятельности.

Еще один признак, в соответствии с которым могут классифицироваться личные потребности – степень их настоятельности. Принято выделять самые насущные потребности, менее настоятельные, отдаленные. Под насущными понимают потребности, удовлетворение которых составляет первейшие требования жизни человека (это, в первую очередь, физические потребности человека). Менее настоятельные – это потребности, не составляющие основу жизнедеятельности человека, удовлетворение которых может временно откладываться. К отдаленным потребностям относятся те, без удовлетворения которых человек может существовать. Как правило, именно менее настоятельные и отдаленные потребности являются источником экономического развития.

По степени рациональности потребности делятся на разумные и иррациональные. Разумные (рациональные) потребности – потребности, соответствующие научным представлениям о потреблении благ и услуг, необходимых для поддержания здорового образа жизни человека, всестороннего гармоничного развития личности. Они определяются уровнем развития производительных сил. Это общественно полезные потребности. Иррациональные потребности – потребности, выходящие за рамки разумных, принимающие гипертрофированные, иногда извращенные формы. Иррациональные потребности могут мешать удовлетворению рациональных, выступая в таком случае препятствием развития индивида и экономики.

Согласно позиции Э. Тоффлера, можно классифицировать потребности исходя из продолжительности их существования на «универсальные или неизменные» и «временные или краткосрочные». «Чем скорее в обществе осуществляются перемены, тем более временными становятся потребности. При всеобщем изобилии в новом обществе оно может обеспечить удовлетворение большинства этих краткосрочных потребностей».<sup>7</sup> Однако, потребности можно принимать неизменными лишь на очень короткий срок, потому что предпочтения постоянно меняются вследствие изменения институтов и обществ.

Вышеизложенная классификация личных потребностей представлена в таблице 1.

Далее необходимо уяснить, что сформировавшиеся потребности на каждом данном историческом этапе развития общества познаются людьми, после чего они выступают в экономических интересах членов общества. Экономический интерес – порождение и социальное проявление потребности. Двойственная сила потребности проявляется тем полнее, чем четче она выражена в интересах социальной общности. В свою очередь роль последних возрастает по мере того, как усиливается их связь с насущными потребностями общественного развития. По сравнению с потребностями интересы выступают в качестве более непосредственной причины массовых действий. По своей

---

<sup>7</sup> Тоффлер Э. Шок будущего. - М., 2004. - С.81

функции экономические интересы создают побудительные мотивы хозяйственной деятельности. Следует иметь в виду, что экономические интересы в своем развитии имеют известную преемственность, ибо новое утверждается как отрицание старого по содержанию.

Таблица 1 - Классификация личных потребностей

<b>Критерий классификации</b>	<b>Виды личных потребностей</b>
<b>Генетический признак, отражающий природу возникновения потребностей</b>	- физические - социальные - интеллектуальные
<b>Сфера жизнедеятельности индивида, в которой проявляются потребности</b>	- материальные (соответствующие массовому потреблению и индивидуальные) - духовные
<b>Степень количественной определенности</b>	- абсолютные (перспективные) - действительные (необходимые) - платежеспособные
<b>Степень полноты удовлетворения</b>	- удовлетворенные - неудовлетворенные - не полностью удовлетворенные
<b>Степень настоятельности</b>	- насущные - менее настоятельные - отдаленные
<b>Степень разумности</b>	- разумные (рациональные) - иррациональные
<b>Продолжительность существования</b>	- универсальные (неизменные) - временные (краткосрочные)
<b>По территориальному признаку</b>	- местные - национальные

Интересы выполняют роль важнейших побудительных стимулов к действию и движущей силы социально-экономического развития общества. В. Иноземцев также считает, что в природе интересов людей, составляющих то или иное общество, кроются источники его развития.

В соответствии с таким подходом, можно выделить следующие периоды в развитии человечества: эпоха доминирования коллективного интереса (материального или нематериального) над личным; эпоха превалирования личного интереса над интересами сообщества; эпоха, когда основные интересы большинства людей выходят за традиционно понимаемые материалистические пределы. В итоге деятельность человека по обеспечению своего благосостояния постепенно заменяется стремлением к достижению высокой степени независимости от материальных обстоятельств, позволяющей ему совершенствовать собственные способности.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> См. подробнее: Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация. - М., 1999. - С.6-7

Интересы проявляются в различной совокупности практических мотивов действия. Незрелые интересы, соответствующие незрелым этапам общественного движения, либо остаются разрозненными и неупорядоченными, либо выражаются в утопических теориях или иллюзиях иного рода. Интересы отражают связь участников производственного процесса с различными социальными институтами, которые задействованы в процессе удовлетворения потребностей и организации общественной жизни.

## **2 Тема 2. Индивидуальный и рыночный спрос**

Как известно, в рыночном механизме существует три простых элемента, без которых рынок не существует: спрос, предложение, цена. Колебания этих факторов вызывается конкуренцией. Путем этих колебаний реализуется закон спроса, закон предложения и через них закон стоимости.

Так как спрос есть платежеспособная потребность, то при изучении данной темы, необходимо остановиться и на том, что в теории потребностей важное место занимает понятие сопряженности. Сопряженность потребностей – это влияние уже удовлетворенной потребности на зарождение новой, самостоятельной. Когда человек приступает к удовлетворению одной из своих потребностей, он руководствуется не только ее остротой, но также сопоставляет ее с некоторыми ранее удовлетворенными потребностями. Результат может быть двояким: либо обострится неудовлетворенная потребность, либо ослабеет стремление к ее удовлетворению. Поэтому так важно выявление взаимосвязей разных потребностей, степени их сопряженности.

При анализе спроса, важно выяснить факторы, под влиянием которых формируются и развиваются потребности. Эти факторы подразделяются на объективные и субъективные.

Объективные факторы действуют независимо от воли и сознания людей и являются внешними по отношению к самому человеку. К ним относятся:

- социально-экономические и культурно-бытовые условия жизни населения в данной стране;
- уровень развития производительных сил и производственных отношений;
- уровень общественного производства и научно-технического прогресса, интенсивность его проникновения в сферу личного потребления;
- природно-климатические условия;
- половозрастной состав населения и т.п.

Среди объективных факторов наиболее революционным и подвижным является производство. Его развитие ведет к совершенствованию самого человека, появлению новых потребностей и отмиранию старых. Этот процесс неразрывно связан с проявлением субъективной стороны потребностей, ибо в их становлении участвует сознание людей.

Субъективные факторы зависят от самого индивида, психофизиологических особенностей личности. Это мнения, предпочтения, вкусы человека, его наклонности, привычки и т.п. Однако они также формируются в определенной социальной среде, которая существенно на них влияет. Все субъективные факторы формирования потребностей выступают как вторичные, ибо потребности рождаются прямо из производства или из положения вещей, основанных на производстве, а не основываются на мнении.

Следует учитывать, что если в середине XX в. критерием, определяющим масштабы спроса на потребительские товары была цена, то в настоящее время приоритетным является, прежде всего, качество, что в свою очередь ужесточает требования к процессу производства и производительным силам. Качество товара, его эксплуатационная безопасность и надежность, дизайн, уровень послепродажного обслуживания являются для современного покупателя в развитых странах основным критерием при совершении покупки, и следовательно, определяют успех или неуспех фирм на рынке. Формируется новый подход к стратегии предпринимательства, заключающийся в понимании того, что качество является главным средством удовлетворения требований потребителей и одновременно с этим – снижения издержек производства.

Теоретическое исследование процесса потребления будет не полным, без учета институционального подхода к данному вопросу. Институционально-эволюционная теория возникла на рубеже XIX-XX вв. как реакция на внеисторическую и механическую трактовку экономической деятельности в рамках ортодоксальной доктрины. В отличие от неоклассиков, которые рассматривали экономическую систему как механическую общность изолированных друг от друга индивидов и выводили свойства системы из свойств составляющих ее элементов, институционалисты подчеркивают важность связей между элементами для формирования свойств как самих элементов, так и системы в целом. Этот подход, называемый «холизм», означает преобладание социальных отношений над психофизическими качествами индивидов, что определяет сущностные свойства экономической системы. Поэтому, в частности, и потребление необходимо рассматривать и объяснять преимущественно с позиций не изолированного индивида, в большей мере основываясь на взаимодействии между ними. Большинство представителей этой школы признают дуалистический характер элементов системы: каждый элемент обладает «независимыми» свойствами как автономная единица и «зависимыми» свойствами, как элемент системы.

В рамках институционального подхода предполагается, что познавательно-аналитические способности человека ограничены, а, следовательно, ограничена и возможность получения информации, позволяющей вникнуть в смысл процессов в окружающем его мире; ограничены способности индивидов к обработке собранной информации. Данная проблема сопряжена с феноменом «систематической слепоты» (Юнг К.Г.), когда в поле зрения попадают и влияют на принятие решения лишь определенные виды сигналов из окружающей среды. Раз информация как благо ограничена, то поведение человека и в отношении к самому себе, и в отношении к другим людям, не

может быть четко детерминировано. Институционализм считает принципиальную неполноту наших знаний одной из определяющих характеристик экономического поведения индивида. Поэтому оно является лишь частично рациональным, не максимизирующим полезность и негибким.

Основоположителем институционализма, его социально-психологического направления является Т. Веблен. Привычки и стереотипы мышления, разделяемые большим числом членов общества, он называл институтами. Институты формируют связи между людьми, стирают различия в индивидуальном поведении, делают поведение индивидуумов предсказуемым. Согласно Веблену, институты, или «принятая в настоящее время система общественной жизни», определяют непосредственные цели, подчиняющие себе поведение людей. Но благоприятные условия экономического развития существуют лишь в том случае, когда система институтов находится в гармонии с конечными целями, вытекающими из институтов. Развитие институтов происходит либо в результате непрагматической творческой деятельности индивидуумов (по мнению Веблена, в результате «праздного любопытства»), либо в результате конфликтов между институтами.

Предметом особого внимания Веблена стал институт праздного класса, так называемое «показательное потребление». По его мнению, на поведение людей сказываются мотивы демонстративного престижного потребления, завистливого сравнения, инстинкт подражания, закон социального статуса и прочие врожденные и приобретенные склонности. Важную место в системе Веблена занимает категория «завистливое сравнение». С помощью последней он интерпретирует, в частности, такое экономическое явление, как приверженность людей к престижному потреблению. Для характеристики поведения «праздного класса» (имущего непроизводственного класса) Веблен вводит понятие «демонстративное расточительство», т.е. потребление, рассчитанное на демонстрацию богатства. По мере углубления технического прогресса обостряется стремление людей к показной роскоши. Товары стали цениться не по их полезным свойствам, а потому, насколько владение ими отличает человека от его ближайших (эффект «завистливого сравнения»). Чем более расточительным становится лицо, тем выше поднимается его престиж.

Потребителей нередко интересует не только количество и качество товаров и услуг, но и личностные характеристики тех, от кого или совместно с кем они их получают. Дискриминация, по Беккеру<sup>9</sup>, порождается специфическими предпочтениями некоторых агентов, не желающих вступать в контакты с лицами данной расы, национальности, религии и т.д. Общение с представителями таких групп служит источником отрицательной полезности. Поэтому за возможность не общаться с ними дискриминаторы будут жертвовать частью своего дохода, приобретая необходимые товары и услуги по более высокой цене. Подобного рода предубеждения бьют по интересам как дискриминируемых, так и дискриминаторов, повышая цены и снижая объемы товаров и услуг, которыми они обмениваются.

---

<sup>9</sup> Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. - М., 2003. - С.201

### 3 Тема 3. Теория поведения потребителя

Изучая теорию потребительского поведения следует помнить, что в 70-е годы XIX века возникла новая школа экономической мысли, заложившая основу развития мощного неоклассического направления, - маржинализм. Предметом изучения этой школы стала внеисторическая проблема - распределение ограниченных ресурсов с целью максимально полного удовлетворения потребностей человека. Маржиналистами провозглашалась нейтральность экономического учения, безразличие экономической науки к интересам той или иной социальной группы.

В то время как Маркс рассматривает общество, прежде всего, как «производственный организм», хозяйство – как «производственный процесс», у Бем-Баверка производство отступает на задний план, и на первое место выдвигается анализ потребления, потребностей и желаний хозяйствующего субъекта.

К. Менгер и Е. Бем-Баверк считали, что все действия людей движимы желанием получить удовольствие или избежать страданий. То, что происходит в экономике, следует объяснять только как равнодействующую индивидуальных предпочтений и решений. Они пришли к заключению, что потребительский выбор зависит от степени значимости приобретаемого блага для данного индивидуума, уровня насыщенности и количества этих благ, возможности их воспроизводства. Острота нужды в том или ином благе неодинакова, существует своего рода иерархия потребностей. Наличие значительного количества определенного блага существенно изменяет остроту потребности в данном благе, степень его полезности.

По мере потребления новых единиц, частей, долей блага (потребительной стоимости) темп нарастания полезности падает, добавочная полезность, приносимая каждой новой долей, порцией снижается. Важность благ определяет наименьшая, добавочная полезность (предельная полезность), приносимая каждой очередной конечной единицей, долей, порцией блага.

Следует помнить, что экономическому агенту должны быть известны не только возможности выбора, но он должен суметь их проранжировать в определенной «системе координат».

Экономическая теория А.Маршалла, органически соединяет в себе достижения классической экономической науки и маржинализма, а его самого справедливо называют самой синтетической фигурой во всей истории экономической мысли. По выражению А. Маршалла потребление можно рассматривать «как своеобразное отрицательное производство». Поскольку в процессе потребления происходит уменьшение или разрушение полезности (способность удовлетворять определенные потребности индивидуума, которая носит чисто субъективный характер), постольку потребление характеризуется как отрицательное производство. Однако нельзя понимать потребление исключительно как процесс уничтожения полезности. Чтобы понять поведение потребителя, его интересы, принимаемые им решения, нужно точнее

представлять, чем он руководствуется, как возникают и выстраиваются его побудительные мотивы. А для этого необходимо с позиций потребителя попытаться оценить, соизмерить полезность различных благ и услуг. Тогда можно будет представить, что именно, в каких размерах, в какой последовательности он будет стремиться найти и приобрести на рынке.

#### **4 Тема 4. Рынки факторов производства**

С прогрессом науки, технологии и техники, ростом производительности труда, изменение социальной структуры общества, с вытеснением физической силы человека механической и автоматизацией (роботизацией), появлением новых источников энергии, с повышением значимости образования, квалификации и специальных научных знаний работников, капитал охватывает все факторы производства, а все основные элементы производственного процесса приобретают характеристики капитала.

В связи с отмеченным выше, при изучении данной темы, следует учесть, что сегодня институционалисты широко употребляют такое понятие, как «человеческий капитал» (впервые оно было использовано чикагским экономистом Теодором Шульцем), однако в настоящее время теоретики ощущают его неполноту и неопределенность. Это связано с наличием элементов неуловимого, иррационального, неизмеряемого в природе человека, в его задатках, поведении, потребностях, которые опосредуют соотношение вложений и результатов.

Более глубокое понимание вопроса, предполагает изучение взглядов разных исследователей. Так, В. Зинов предлагает под понятием «человеческий капитал» «понимать приобретенный запас знаний, умений, навыков, опыта конкретных работников, который дает следующие возможности: использовать в той или иной сфере общественной деятельности для роста производительности труда и производства; увеличить заработки (доходы) данных работников в будущем путем отказа от части текущего потребления; заинтересовать данных работников дальнейшим повышением доходов, что приводит к дальнейшему инвестированию в человеческий капитал; придать завершенный характер процессу воспроизводства (формирования, накопления, использования) человеческого капитала».<sup>10</sup>

Бузгалин А. и Колганов А., подчеркивают, что «за внешним «капиталоподобием» здесь скрывается другое содержание: формирование и использование самим Человеком своих же способностей...Цикл инвестирования средств растягивается на весь период активной жизни человека (непрерывное образование, обмен знаниями и информацией, совершенствование своих способностей)».<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Зинов В. Инновационное развитие экономики и управление им // Общество и экономика. – 2006. - №6. - С.78-79

<sup>11</sup> Бузгалин А., Колганов А. Человек, рынок и капитал в экономике XXI века // Вопросы экономики. – 2006. - №3. - С.129-130

Таким образом, подход к человеку как к статье затрат, важной, перспективной, но все-таки инструментальной ценности, отведение ему вторичной ценности в шкале приоритетов является узкоэкономическим. В экономической сфере «человеческий капитал» - это, прежде всего, творческие способности человека; это важный источник добавленной стоимости, т.е. «капитал» в точном смысле слова, но имеющий свою специфику, без учета которой потенциал соответствующих вложений может не реализоваться.

Гари Беккер включил в «инвестиции в человека» расходы не только на общее и профессиональное образование, но и на здравоохранение, поиск информации, смену работы, воспитание детей и другие вложения, содействующие росту производительной силы человека. По мнению Беккера, вложение средств индивидом в образование происходит при сопоставлении выгод и издержек. В зависимости от того, что экономически целесообразнее, принимается решение либо о продолжении учебы, либо о ее прекращении. Нормы отдачи служат регулятором распределения инвестиций между различными типами и уровнями образования, а также между системой образования в целом и остальной экономикой. Высокие нормы отдачи свидетельствуют о недоинвестировании, низкие – о переинвестировании.

«Человеческий капитал» можно разделить на «общий» (перемещаемый) и «специфический» (неперемещаемый). Общий капитал можно использовать применительно к широкому спектру специальностей и рабочих мест, например, владение компьютером, а специфический – повышает производительность труда лишь в ограниченном хозяйственном пространстве. Общий капитал накапливается преимущественно во время обучения в учебных заведениях, специфический – во время трудовой деятельности. Развитие профессионального потенциала работника способствует росту производительности труда, что приводит к увеличению дохода индивида, а, следовательно, и личного потребления. Т.е., «человеческий капитал», зависящий от знаний, навыков и способностей человека, представляет собой дополнительный источник доходов. Затраты на образование воспринимаются общественным мнением уже не как статья непроизводительного потребления, а как один из наиболее эффективных видов инвестиций. Образовательные инвестиции благодаря теории человеческого капитала стали рассматриваться как источник экономического роста, не менее важный, чем обычные капиталовложения.

В рамках теории человеческого капитала можно получить ответ на следующие вопросы: объяснение структуры распределения личных доходов; возрастная динамика заработков; неравенство в оплате мужского и женского труда.

## **5 Тема 5. Макроэкономическое равновесие и его модели**

Прежде всего необходимо выяснить виды и роль потребления в экономике. В широком смысле слова процесс удовлетворения потребностей представляет собой потребление. Потребление – это сфера, выполняющая

своеобразную итоговую функцию. Здесь реализуется естественная цель экономической деятельности общества. В конечном счете, именно ради потребления, использования результатов труда люди создают хозяйственную систему и поддерживают ее функционирование. Потребление – это стимул к развитию производства. Вместо потребленной продукции возникает необходимость создавать новую. Удовлетворенная потребность порождает новые запросы. Потребление носит общественный характер, проявляющийся в том, что оно определяется общественными условиями, в которые поставлены потребители, поэтому объем и структура потребления зависят непосредственно от условий общественного производства, положения, которое занимают в обществе отдельные социальные слои и группы потребителей.

Потребление может быть производственным, когда оно осуществляется в производственном процессе, в ходе использования средств производства и рабочей силы, и непроизводственное потребление, которое подразделяется на личное и общественное.

Общественное потребление – удовлетворение потребностей общества в целом (оборона, управление, наука, культура).

Личное потребление — это использование блага непосредственно индивидом, в то время как непроизводственное потребление может выступать как в форме личного, так и общественного. Личное потребление представляет собой потребление населения, осуществляемое за счет покупки товаров и услуг, а также за счет их производства в домашнем и личном подсобном хозяйстве или полученных в виде социальных трансфертов в натуральной форме. Сюда относится потребление товаров и продуктов, купленных в торговой сети, на рынке, полученных из личного подсобного и домашнего хозяйства, приобретенных у отдельных граждан и т.д. К личному потреблению относится также потребление всех видов платных услуг: жилищно-коммунальных, ремонтных, услуг прачечных, услуг транспорта и связи и т.п.

Таким образом, под личным потреблением понимаются расходы домашних хозяйств на товары длительного пользования и текущее потребление, не включающие расходы на приобретение жилья.

Далее целесообразно перейти к исследованию проблемы потребления в рамках разных экономических школ. Так, представитель классической школы А. Смит считал, что «потребление – единственная цель любого производства, и благосостояние производителя должно иметь для нас значение лишь постольку, поскольку оно может быть необходимо для благосостояния потребителя... Обильная пища увеличивает физические силы работника, а приятная надежда улучшить свое положение и кончить свои дни в довольстве и изобилии побуждает его к максимальному напряжению своих сил»<sup>12</sup>. В «Исследовании о природе и причинах богатства народов» он рассуждал, что весь доход, получаемый определенным лицом можно подразделить на две части: одна часть идет на непосредственное потребление и не приносит дохода или прибыли, она состоит из запасов пищи, одежды, предметов домашнего обихода. Оставшаяся же часть, от которой он ожидает получить доход, называется его капиталом.

<sup>12</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства. - Петрозаводск, 1993. - С.45

Смит еще не оперировал понятием «личное потребление», хотя предложенная им трактовка «непосредственного потребления» вполне может быть отождествлена с ним.

Другой видный представитель данного направления Ж. Б. Сэй дал определение «частного потребления» тождественно «непосредственному потреблению»<sup>13</sup>. Новизна определения Сэя состоит в том, что он выделил еще и понятие общее потребление нации, послужившее предшественником «совокупного спроса» и даже несколько структурировал основные его составляющие (потребление граждан и государственные расходы).

Следует подчеркнуть, что использование маржиналистской теории для объяснения макроэкономических процессов предполагает рациональное поведение экономических агентов (адекватность ответов на экономические сигналы). Однако, чем больше экономика страны – в силу исторических, социальных и культурологических причин, – отдалена от рационально-индивидуалистической модели поведения ее агентов, тем в меньшей степени маржиналистская теория оказывается приспособленной к выполнению этой познавательной функции.

Необходимо вспомнить, что в трудах классиков марксизма личное потребление рассматривалось во взаимосвязи с производством как последней фазы движения продукта. К.Маркс обосновал диалектический характер этой взаимосвязи: «Производство производит... предмет потребления, способ потребления и побуждение к потреблению».<sup>14</sup> Но воздействие производства на потребление носит не однозначный характер, оно проявляется в различных формах и по разным направлениям. Производство, являясь исходным моментом воспроизводственного процесса, всегда функционирует в рамках некоторого социального строя, стадии экономического развития, определенной социально-экономической формации, которая как бы подчиняет производство тому основному экономическому закону, который «управляет» движением всей этой формации. Следовательно, характер общественного производства создает и условия потребления.

Маркс считал, что потребление продуктов определяется общественными условиями, в которые поставлены потребители. «Потребление - подчеркивает К. Маркс, - полагает предмет производства идеально, как внутренний образ, как потребность, как побуждение и как цель... Без потребности нет производства. Но именно потребление воспроизводит потребность».<sup>15</sup> Отсюда следует, что именно потребность является движущим мотивом производства. Рассматривая роль потребления как завершающей стадии воспроизводственного процесса в функционировании самого этого процесса, К.

---

<sup>13</sup> «Частное потребление... состоит в том, чтобы удовлетворить потребности частных лиц и их семейств. Эти потребности относятся главным образом к пище, одежде, жилищу и удовольствиям. ...Совокупность всех частных потреблений вместе с потреблением правительства, совершаемом в интересах государства, образует общее потребление нации». // Сэй Ж. Б., Бастиа Ф. Трактат по политической экономии. - М., 2000. - С. 69

<sup>14</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., Т. 12. – М., 1973. - С. 717

<sup>15</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., Т. 12 – М., 1973. - С. 718

Маркс отмечал, что «потребление само есть момент и условие процесса воспроизводства».

Таким образом, потребление, будучи завершающей стадией в процессе общественного воспроизводства, теснейшим образом связано с начальной стадией этого процесса - с производством - и играет важную роль в обеспечении нормального хода всего воспроизводственного процесса, поскольку служит побудительным мотивом производства, т. е. своеобразным импульсом, дающим начало новому циклу воспроизводства.

В контексте исследуемой темы, важна кейнсианская теория роста, в которой стержневой идеей является государственное вмешательство в экономику путем активизации факторов роста на основе стимулирования совокупного спроса, одним из компонентов которого является личное потребление.

Следует отметить, что ее сторонниками, помимо самого Кейнса, являлись, в частности, такие видные экономисты, как лауреаты Нобелевской премии в области экономики П. Самуэльсон, Л. Кляйн, Ф. Модильяни, Дж. Тобин и др. В США она успешно использовалась в период Великой депрессии и в начале 1960-х годов. Общеизвестны успехи на этом пути ряда развивающихся стран. Подобная экономическая политика вполне возможна и в России – но при некоторых дополнениях, учитывающих ее специфику.

Дж. Кейнс исходил из того, что объем производства национального дохода, а также его динамика определяются непосредственно не факторами предложения (размерами применяемого труда, капитала, их производительностью), а факторами эффективного (платежеспособного) спроса (роль которого недооценивалась предшествующими экономистами). Поэтому решение жизненно важных проблем рыночной экономики следует искать не на стороне предложения ресурсов, а на стороне спроса, обеспечивающего реализацию этих ресурсов. Исходя из этого, на первый план он поставил проблему формирования эффективного спроса.

Кейнс изменил прежнюю формулу – не предложение создает спрос, а спрос создает предложение. Если вся прежняя политическая экономия доказывала, что основой роста экономики является бережливость, то Дж. Кейнс сделал упор на то, что «бережливость не может существовать без предприимчивости», что «как только бережливость опережает предприимчивость, она положительно мешает оживлению последней и создает благодаря своему вредному влиянию на прибыль порочный круг»<sup>16</sup>.

Согласно Кейнсу, рост целесообразно стимулировать путем систематического увеличения расходов. Тем самым создается дополнительный совокупный спрос, происходит общее оживление рынка. При этом приросты производства товаров существенно превосходят приросты расходов.

В своей трактовке Дж. Кейнс рассматривает экономику как органическое единство. Введенный Кейнсом принцип эффективного спроса гласит, что в закрытой экономике (т.е. такой экономике, где чистый экспорт равен нулю) с

---

<sup>16</sup> Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. - М., 1999. - С.98

наличием резервных мощностей уровень выпуска (и, следовательно, занятости) равен планируемым расходам, состоящим из потребительских расходов и инвестиционных расходов, осуществляемых соответственно домохозяйствами и фирмами. Эффективный спрос – это, по Кейнсу, совокупный платежеспособный спрос, определяющий объем занятости.

Можно напомнить, что совокупный спрос – это модель, показывающая различные объемы товаров и услуг, т.е. реальный объем национального производства, который потребители, фирмы и правительство готовы купить при любом возможном уровне цен; у Кейнса – это прежде всего ожидаемый спрос.

Возникающие на стороне спроса импульсы передаются экономике следующим образом: при данной склонности к потреблению уровень совокупного дохода (производства и занятости) определен размерами инвестиций; при заданной предельной эффективности капитала объем инвестиций определен процентной ставкой; при заданном предпочтении ликвидности норма процента определена уровнем совокупного дохода и количеством денег.

Главными компонентами эффективного спроса выступают потребление и инвестиции. Личное потребление имеет наибольший удельный вес в совокупных расходах.

Дж. Кейнс в первую очередь связывал потребление с величиной дохода (для характеристики потребительского поведения он ввел понятие предельной склонности к потреблению). При этом он допускал, что: реальные потребительские расходы являются стабильной функцией от реального дохода, т.е. прочие факторы, например, богатство, либо незначительны, либо, воздействуя друг на друга, взаимно устраняются; расходы домашних хозяйств не превышают доходов, но и не равны им; средняя склонность к потреблению возрастает с увеличением дохода; предельная склонность к потреблению снижается с ростом дохода.

Одной из серьезных причин неадекватного изменения совокупного спроса является психология потребителей. С увеличением доходов не все они будут направлены на повышение уровня потребления, часть доходов пойдет на сбережения. С увеличением дохода потребление возрастает абсолютно, но сокращается относительно. Это психологический закон отражает действие субъективного фактора, влияющего на совокупный спрос.

Кейнс отверг представления о рациональном экономическом субъекте (которые отстаивали неоклассики) как о располагающем знанием всех возможных последствий своих действий. Человек предстает руководствующимся не универсальными правилами поведения, а полагающимся на собственную интуицию и собственное видение ситуации. Все это серьезно осложняет возможности определения стратегии поведения потребителя.

## 6 Тема 6. Экономическое развитие

Развитие – основополагающее свойство любой системы, главное в феномене развития – его системное качество. Характер развития – это совокупность его сущностных отличительных черт, определяющих на данном этапе истории способы, стимулы, формы организации, результаты жизнедеятельности людей, их экономические, социальные, политические, социокультурные и другие возможности и интересы, особенности взаимодействия различных сторон общественных отношений. Предпосылки сдвигов в характере развития создаются в процессе перманентно происходящих и накапливающихся изменений в его отдельных чертах и воздействия таких изменений на другие черты. Сами сдвиги в характере развития начинаются тогда, когда наступают качественные перемены в тех или иных его чертах или их совокупности.

Для более фундаментального изучения данной темы, следует обратиться к концепциям разных экономических школ. Первым представителем школы «экономического развития», пожалуй, можно считать Адама Смита, опубликовавшего в 1776 г. «Исследование о природе и причинах богатства». Смит сумел сделать вывод о необходимости переноса центра тяжести общества с проблем производства все новых вещей на проблему создания условий формирования свободно и всесторонне развивающегося человека. Так, он писал: «Щедрая оплата труда является ...как неизбежным следствием, так и естественным симптомом роста национального богатства. Скучное существование трудящихся бедняков, с другой стороны, служит естественным симптомом того, что страна переживает застой, а их голодание – что она быстро идет к упадку...Прогрессирующее состояние общества означает в действительности радость и изобилие для всех его классов, неподвижное состояние общества лишено радости, а регрессирующее его состояние полно печали. Щедрое вознаграждение за труд, поощряя размножение простого народа, вместе с тем увеличивает его трудолюбие...Представляется маловероятным, ...чтобы люди ...работали больше при скудном питании, подавленном настроении и частых болезнях, чем при обильном питании, бодром настроении и хорошем здоровье».<sup>17</sup> Систематическое же исследование проблем и процессов экономического развития ведется лишь с середины XX века. Поскольку термин «развитие» понимается по-разному, необходимо определить суть данного понятия.

Представители старой институциональной школы (Г. Мюрдаль, Т. Шульц, С. Кузнец) понимали под экономическим развитием повышение степени удовлетворения основных потребностей всех членов общества (что перекликается с позицией А. Смита) при сокращении разницы между наиболее богатыми и бедными. Развитие рассматривалось не только как повышение темпов экономического роста, но и инвестиций в человеческий капитал при сокращении бедности. Экономика благосостояния (А. Сен) понимает развитие

<sup>17</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства. - Петрозаводск, 1993. - С.63,70-72

как процесс расширения реальных прав и свобод, которыми пользуются индивиды. С позиции происходящих изменений и в рамках поставленных в исследовании проблем, нам кажется очень интересной трансформационная теория К. Кларка, в основе которой лежит изменение структуры спроса, зависящее от уровня доходов населения. По мере роста этого уровня «центр тяжести» в совокупных расходах смещается сначала от продуктов питания к промтоварам, а затем – к услугам. Для данной стадии характерно насыщение рынков промышленными товарами, быстрый рост спроса на труд в сфере услуг и преодоление массовой безработицы. Основными причинами безработицы и падения спроса на труд являются недостаточное производственное и социальное развитие людей, их инертность, отсутствие производственной мобильности. Основным условием развития Кларк считал долгосрочное повышение доли трудовых доходов в национальном доходе и показал наличие этой тенденции.

В 80-е годы А.Анчишкин выделил три категории развития: увеличение масштабов производительных сил (экономические ресурсы) – количественный аспект; изменения в структуре и составе элементов – структурный аспект; сдвиги в усредненных и индивидуальных полезностях, потребительских, качественных характеристиках отдельных элементов производительных сил – качественный аспект. Если количественный аспект означает экстенсивное развитие производительных сил, то структурный и качественный – их совершенствование<sup>18</sup>.

Р.Нуреев делает акцент на комплексном, многомерном характере процесса развития, что включает в себя глубокие изменения в технических, экономических, социальных отношениях, политической, институциональной сферах, в области инфраструктуры, технологий, образования, а также в доминировании главных факторов производства: капитала, природных ресурсов, труда.

Как пишет Тодаро М.П.: «развитие следует понимать как многоплановый процесс, ведущий к радикальным изменениям в социальных структурах, поведении людей, общественных институтах, а также к ускорению экономического роста, сокращению неравенства и искоренению безработицы»<sup>19</sup>.

Таким образом, важно уяснить, что по своей сути развитие есть комплекс изменений, посредством которых ориентированная на удовлетворение основных потребностей как отдельных людей, так и групп населения социально-экономическая система движется к новым более благоприятным материальным и духовным условиям жизни. Следует учитывать, что развитие не тождественно экономическому росту. Различие между самими понятиями «рост» и «развитие» обусловлено разницей между количественными и качественными изменениями, подчиняющимися различным законам: экономический рост ограничен количественно, развитие же предполагает качественные изменения, для которых не существует определенных пределов.

---

<sup>18</sup> Анчишкин А. Наука. Техника. Экономика. - М., 1986. - С.9

<sup>19</sup> Тодаро М.П. Экономическое развитие. - М., 1997. - С.30

Далее следует выявить соотношение таких понятий, как «развитие» и «эволюция». Так, Филиппенко А.С. считает, что «близкой по значению с понятием «развитие» является эволюция, которая также означает социальные изменения, которые осуществляются на общих принципах. В эволюционном процессе каждое новое состояние по отношению к предыдущему представляется более совершенным и в количественном, и в качественном отношениях. Эволюция трактуется как процесс, осуществляющийся сам по себе и являющийся...своеобразным саморазвитием»<sup>20</sup>. Но при этом эволюция указывает лишь на направление движения определенного процесса, результаты которого часто зависят от очень большого количества конкретных обстоятельств и факторов.

В 80-е годы XX века появилось понятие «устойчивое экономическое развитие» («sustainable development») в рамках деятельности Комиссии ООН, поставившей целью увязать в одно целое развитие и экологию. Однако до сих пор общепринятое определение понятия устойчивое развитие отсутствует. По мнению Н. Косолапова, устойчивое развитие – это «долго- и сверхдолговременное по его становлению и функциональной продолжительности; закономерное по причинам, движущим силам, природе и характеру, путям и способам его материализации; четко направленное (во времени, пространстве, характере и содержании происходящих преобразований); и по всем этим причинам необратимое изменение материальных и идеальных объектов»<sup>21</sup>.

Необходимо учесть и позицию В. Данилова-Данильяна относительно того, что «устойчивое развитие – это такое общественное развитие, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека и социально-деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности общества»<sup>22</sup>. Не противоречит ему и точка зрения С.Бобылева<sup>23</sup>, который считает, что (в соответствии с позицией концептуальных документов ООН) принципиальной чертой устойчивости является развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего поколения, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять их нужды. Другая важная черта устойчивости – сохранение и увеличение во времени агрегированного производственного потенциала, определяемого в основном тремя факторами производства (человеческим, физическим и природным).

Важно помнить, что выражением целей экономического развития страны является повышение конкурентоспособности национальной экономики в геоэкономическом пространстве, увеличение ее потенциала, рост благосостояния народа, повышение уровня жизни и предоставление личности и обществу в целом больших возможностей выбора в экономике и социальной

---

<sup>20</sup> Филиппенко А.С. Экономическое развитие: цивилизационный подход. - М, 2002. - С.39

<sup>21</sup> Косолапов Н. Международные отношения и мировое развитие // МЭиМО. – 2000. - №2. - С.105

<sup>22</sup> Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) // Экономика и математические методы. – 2005. – Том 39. - №2. - С.128

<sup>23</sup> Бобылев С. Россия на пути антиустойчивого развития // Вопросы экономики. – 2004. - №2. - С. 43

сфере. Оно недостижимо без экономического роста, взятого в единстве с таким потенциалом экономики, который обеспечивает новое качество этого роста. Для современных условий – это выход на передовые технологические рубежи, развитие наукоемких, высокотехнологичных производств, повышение образовательного и квалификационного уровня рабочей силы и т.п.

Для более точного выявления сущности процесса развития, необходимо определить его критерии. Использование в качестве критерия развития показателя ВВП подвергается критике, так как он не учитывает продукцию натурального хозяйства и изделия домашних хозяйств, которые не поступают на рынок и не получают денежного выражения, а также не оценивается уровень благосостояния и проблема распределения доходов. Исследовательский институт социального развития ООН (UNRISD) в 1970 г. разработал набор комплексных показателей (9 – социальных и 7 – экономических), которые позволяют определить индекс развития страны.

Важнейшие показатели социально-экономического развития:

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- доля населения в городах с численностью свыше 20000 жителей в каждом;
- душевое потребление животных белков за день;
- охват населения начальным и средним образованием;
- уровень занятости по специальности;
- среднее число людей в расчете на одну комнату;
- количество газет на 1000 жителей;
- процент экономической активности населения, пользующегося электричеством, газом, чистой водой и т.п.;
- производство сельскохозяйственной продукции в расчете на одного работника мужского пола;
- доля взрослых мужчин в численности аграрной рабочей силы;
- душевое потребление электроэнергии в кВт/часах;
- душевое потребление стали в кг;
- душевое потребление энергии в единицах условного топлива;
- доля обрабатывающей промышленности в ВВП;
- внешнеторговый оборот на душу населения в долларах США, 1960 г.;
- для работающего по найму населения трудоспособного возраста в его общей численности.<sup>24</sup>

Наиболее серьезная попытка комплексной оценки социально-экономического развития стран была реализована Программой развития ООН (ПРООН). Публикации по данной работе начались с 1990 г, и с тех пор индекс постоянно совершенствуется. Для расчета используются три результата развития: ожидаемая продолжительность жизни при рождении; интеллектуальный потенциал, слагающийся из среднего уровня грамотности населения и средней продолжительности обучения в годах; величина душевого дохода с учетом различной покупательной способности национальных валют.

---

<sup>24</sup> Тодаро М.П. Экономическое развитие. - М., 1997. - С.70

На основе данных показателей определяются индексы развития человека – это лишь относительный показатель развития, делающий скорее упор на целях (продолжительность жизни, интеллектуальный капитал, возможность выбора материальных благ), чем на средствах их достижения (подобная ситуация возникает и при использовании такого критерия, как ВВП на душу населения).

Содержательную характеристику современных подходов к проблемам экономического роста и развития составляют понятия качества и уровня жизни. Рост уровня жизни создает возможности, материальные условия для улучшения качества жизни. К интегральным показателям качества жизни относятся: индекс развития человеческого потенциала (индекс человеческого развития), индекс интеллектуального потенциала общества, человеческий капитал на душу населения, коэффициент жизнеспособности населения. Качество жизни – это, обобщая характеристику социально-экономических результатов развития общества, которая включает в себя: уровень потребления товаров и услуг, среднюю продолжительность жизни, уровень заболеваемости, условия и охрану труда, доступность информации, обеспечение прав человека; степень социальной защищенности населения, свободу выбора человека, улучшение социальной среды, культурные, национальные и религиозные отношения.

Факторы, воздействующие на качество жизни, в зависимости от степени и характера их влияния условно можно разделить на три группы. Первая группа включает практически не зависящие от человека факторы: климатические, природные, географические. Вторая группа факторов носит экономический и социальный характер и исходит из производства: уровень безработицы, условия труда, производственный травматизм, уровень профессиональных заболеваний, продолжительность рабочего времени, интенсивность труда. Третья группа – социально-политические факторы, к которым относятся: степень участия населения в выборах законодательной и исполнительной власти и условия такого участия, «свобода слова» и т.п.

Одним из средств, расширяющих выбор человека и способствующих повышению качества жизни, является доход. При этом способность дохода повышать качество жизни зависит не только от его величины, но и от характера распределения (связанного с такими вопросами, как государственная власть, право собственности, государственное регулирование, налоги, социальная политика) и использования, от соотношения его отдельных форм (денежной, натуральной). Нельзя не признать, что определенный уровень дохода необходим для обеспечения насущных потребностей, за которыми качество жизни можно определить как низкое. Существующее в экономике неравенство доходов объективно обусловлено, абсолютное равенство снижает у людей стимулы к производительному труду и сказывается негативно на экономическом развитии.

Таким образом, все многообразие факторов развития экономики может быть сведено к трем основным группам:

- 1) реальным факторам (ресурсам экономики и эффективности применения);
- 2) экономическим механизмам и инструментам управления;
- 3) социально-политическим факторам.

К первой группе факторов относятся труд, капитал и природные ресурсы, а также параметры их эффективности – производительность труда, отдача основного капитала и другое. Именно эта группа определяет в конечном итоге динамику экономики, процесс ее развития. Две другие группы факторов воздействуют на развитие не непосредственно, а через первую группу. Вторая группа факторов в самом крупном виде может быть подразделена на механизмы рыночные и нерыночные, одной из форм которых в советский период являлась система государственного планирования. Третья группа факторов влияет на развитие экономики еще более опосредованно – через экономические механизмы.<sup>25</sup>

Ход исторического развития последних веков однозначно свидетельствует о переходе человечества от чисто эволюционного способа развития, преобладающего в XVIII-XIX вв., к доминированию в конце XX века смешанного эволюционно-трансформационного развития, т.е. к развитию через ускоренное преобразование определенного количества трансформаций в новое качество.

Современные преобразования, в результате которых может быть сформирован новый социальный порядок, как бы его не определяли – «постзрелая экономика» (у. Росту), постиндустриальное общество (Дж.К.Гэлбрейт, Д. Белл), информационная и глобальная экономика (М. Кастельс), посэкономический строй (В. Иноземцев), «третья волна» (Э. Тоффлер), «ноосферно-космическая цивилизация» (Филиппенко А.С.) - характеризуются, во-первых, не столько заменой материальных благ производством услуг, сколько вытеснением материальных компонентов готового продукта информационными составляющими; во-вторых, переходом от утилитарно-материалистических интересов, к некоей новой структуре ценностей.

Характеризуя постэкономическое общество, В. Иноземцев подчеркивает такую его характерную черту, как «демассифицированный характер, вытекающий из новой роли личности. Новое социальное состояние... основывается... на действиях главным образом нематериалистически мотивированных личностей...Появление...новейших производственных форм не способно принести реального социального прогресса, если оно естественным образом не дополняется изменением ценностных ориентаций, мотивов и стимулов самого человека...Материальный прогресс...выступает необходимым условием формирования постэкономического порядка; однако достаточным условием является...созревание ситуации, когда главным

---

<sup>25</sup> Плышевский Б.П. Факторы развития российской экономики на этапе послекризисного восстановления. - М., 2004. - С.167 - 176

стремлением личности становится совершенствование ее внутреннего потенциала»<sup>26</sup>. Бузгалин А.В. и Колганов А.И. считают возможность самореализации главным внутренним (не отчуждаемым от человека) стимулом активности творческого человека. «Это ситуация, качественно отличная от репродуктивного труда, где целью и важнейшим стимулом является внешний (по отношению к работнику) материальный продукт (товар, деньги)... Безусловно..., на протяжении XX-XXI веков мир находился и будет находиться в состоянии перехода к ... новой реальности и доминированию творческого труда. Поэтому ныне и в ближайшем будущем все более массовая творческая деятельность будет соединять в себе черты репродуктивного и творческого труда, старые и новые цели, ценности и мотивы деятельности и т.д.»<sup>27</sup>. Они подчеркивают, что главная цель творческого труда - саморазвитие личности и созидание культурных ценностей<sup>28</sup>. «Переход к творческой деятельности существенно изменяет содержание рабочего и свободного времени. В новых условиях свободное время ... становится временем, в течение которого человек может развиваться как свободная творческая личность, как личность, обладающая творческим потенциалом деятельности»<sup>29</sup>.

Необходимо учитывать, что в постиндустриальной экономике изменяется и характер взаимодействия между личностями. Так как основным содержанием деятельности работника становится сегодня усвоение получаемой информации и превращение ее в новое знание, то это предполагает постоянный диалог с другими людьми, а потребление информационных продуктов во многих аспектах становится тождественным их производству, что вновь подчеркивает необходимость стремления человека к самосовершенствованию.

Таким образом, современная экономика развития – это экономика, главной конечной целью которой является производство достаточно обеспеченного, здорового, образованного, духовно развитого человека, принимающего непосредственное участие в реализации этой цели посредством выполнения различных экономических функций (работника, собственника, управляющего, потребителя и др.). Потенциалы развития новой экономики создаются в сферах образования, науки, здравоохранения, культуры. Их нормальное функционирование создает основу надежного, качественного и безопасного экономического роста и развития. Это обуславливает превращение современного государства в государство развития.

Будущее социально-экономических систем стран мира видится как неоиндустриальное общество с присущими ему чертами экономики знания, компьютеризации производства, интеллектуального труда. Новая экономика – это не только структурное изменение «старой» экономики (развитие высокотехнологических отраслей), но и качественное изменение сути экономики. В условиях новой экономики, в силу постоянного увеличения доли

---

<sup>26</sup> Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация: Научное издание. - М., 1999. - С.13,25

<sup>27</sup> Бузгалин А.В., Колганов А.И. Введение в компаративистику. - М., 1997. - С.100

<sup>28</sup> Там же

<sup>29</sup> Бузгалин А.В. Экономическая теория на пороге XXI века – 5: Неоэкономика. - М., 2001. - С.87

наукоемкого продукта в общем объеме производства происходит рост спроса на квалифицированную рабочую силу. Это потребует формирования «человеческого капитала», обладающего значительным творческим потенциалом и высоким уровнем интеллекта, что сопряжено и с формированием нового типа потребителя. Как пишет В.М. Кульков, в новой экономике «экономическое принуждение должно смениться «самопринуждением» посредством стимулов социального творчества, а «экономический человек» - «социологическим человеком»<sup>30</sup>.

В итоге целесообразно раскрыть механизм реализации личного потребления в качестве фактора экономического развития (рис. 1). В современной экономике возрастает роль высокообразованной личности, которая должна быть способна не только воспринимать ранее накопленное научное знание, но и создавать новое в виде продуктов, услуг и технологий. Как известно, по мере накопления людьми опыта, знаний, раскрытия законов природы, овладения ими и использования их, происходит повышение производительности труда. Рост производительности является фактором увеличения доходов работника. Повышение доходов в обществе способствует росту уровня личного потребления, что в свою очередь позволяет совершенствовать его структуру. Высокий уровень личного потребления стимулирует дальнейшее расширение производства, выступающее одним из условий развития экономики. Общество, у которого создаваемый продукт идет не на развитие индивидов, застойно, ему закрыты стимулы для дальнейшего развития, поэтому так важны инвестиции в сферы, обеспечивающие творческое развитие личности, а именно: образование и здравоохранение, науку и искусство, сферы социального творчества и новаторства, общения и воспитания. Их опережающее развитие сможет качественно изменить структуру экономики и способствовать становлению нового качества труда, человека, взаимодействия общества и природы. Следует понимать, что указанные сферы - лишь потенциальные факторы будущего развития. Источником развития они становятся лишь тогда, когда могут производительно использоваться, то есть когда созданы определенные условия для их практической реализации.

Таким образом, в каждый данный момент времени объем личного потребления определяется, с одной стороны, достигнутым уровнем развития производительных сил общества, с другой стороны, степенью развития индивида. Развитие производительных сил создает материальные возможности роста личного потребления. Личное потребление выступает одновременно и как предпосылка и как неотъемлемый момент развития индивида. Резервы развития кроются в самом работнике, поэтому необходимо пробудить его заинтересованность в эффективной и результативной деятельности.

---

<sup>30</sup> Кульков В.М. Экономическая теория на пороге XXI века – 5: Неэкономика. - М., 2001. - С. 37

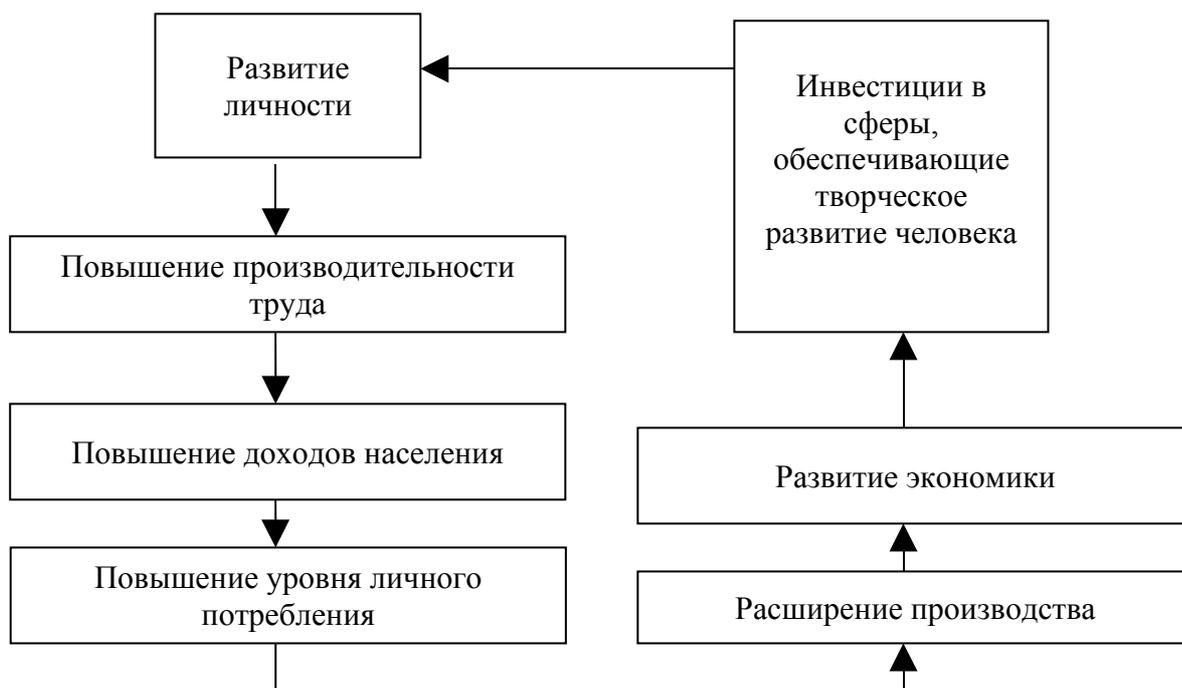


Рис. 1 Механизм реализации личного потребления в качестве фактора экономического развития

Определяющее различие между постиндустриальными и индустриальными странами заключается в том, что в первом основном источником экономического развития становятся инвестиции в человеческий капитал, которые реинвестируются в различные отрасли национальной экономики, а производство самого человека постепенно подчиняет себе все сферы общества и норма сбережений не оказывает существенного воздействия на масштабы инвестиционной активности. В экономике индустриализма нет иных внутренних источников инвестиционного развития, кроме сокращения текущего потребления. В то время как основным источником развития западных обществ становится развитие составляющих их личностей, лучшим видом инвестиций оказывается потребление. Возникает социально-экономический парадокс, когда максимизация текущего потребления, совершенствующего человеческий потенциал нации, обеспечивает максимально быстрое технологическое развитие, расширяющее пропасть, отделяющую западный мир от остальной части цивилизации.

По мере того, как в развитых странах, сначала сфера услуг, затем информационный сектор, и, наконец, экономика знаний стали занимать центральное место в хозяйственной жизни, экономические процессы начали развиваться по двум направлениям: в одном из них продолжает развиваться производство материальных благ, потребление которых по определению ограничено, в другом – наращивается производство информационных продуктов и знаний, и здесь каждый акт потребления становится естественной основой для расширения этого производства. При этом «потребление знаний»

формирует новые качества человека, он воспроизводится уже как субъект новой хозяйственной модели (этапы эволюции характеристик экономических систем и процессов отражены в таблице 2).

Таблица 2 - Этапы эволюции характеристик экономических систем и процессов

<b>Тип цивилизации</b>	<b>Доиндустриальная (аграрная)</b>	<b>Индустриальная (экономическая)</b>	<b>Постиндустриальная (постэкономическая)</b>
<b>Доминирующий вид производства</b>	Сельскохозяйственное	Промышленное	Информационное
<b>Ведущий тип собственности</b>	Земельная	Промышленная	Интеллектуальная
<b>Характер труда</b>	Ручной	Машинный	Доминирование творческого (превращающегося в потребность)
<b>Особенности потребления</b>	Преобладают жизненнонеобходимые потребности	Стандартный и фиксированный набор потребностей с преобладанием материальных	Ориентация на количественный и качественный рост потребностей с преобладанием духовных
<b>Функции потребления</b>	Воспроизводственная, стимулирующая	Воспроизводственная, стимулирующая, регулирующая	Воспроизводственная, стимулирующая, регулирующая, функция развития личности
<b>Особенности мотивации, регуляторы деятельности и развития</b>	Доминирует мотив выживания. Внеэкономическое принуждение, социальные нормы, традиции, природные и физиологические регуляторы	Стремление к обеспечению себя стандартным набором благ и услуг. Экономическое принуждение, социальные нормы, традиции, рыночные механизмы	Стремление к расширению подвластного предметного мира, мотив самореализации. Эпоха свободной индивидуальности, «самопринуждение»
<b>Тип личности, тип общества</b>	Economia. Общество выживания	Nomo economicus. Общество потребления	Nomo creator, человек творческий. Общество рационального потребления

Перспективная модель развития российской экономики находится в координатах постиндустриализма. При этом развитие следует понимать как многомерный процесс, охватывающий материальную и финансовую сторону жизни, включающий реорганизацию и переориентацию всей экономической и социальной системы, с соответствующими изменениями в институциональной, социальной и административной структурах, а также в общественном сознании,

традициях и привычках. Содержание рыночно-капиталистической постиндустриальной экономики означает применительно к производству – структурный сдвиг в сторону науки как непосредственной производительной силы и сферы услуг; к продукции – выход на первый план научных знаний, информации, духовных благ; к труду – становление всеобщего научного труда как творческой деятельности; к потребностям – решающее значение социально-духовных потребностей (в образовании, культуре, творчестве, здоровой окружающей среде и т.п.); к стимулам – главенство стимулов творческой самореализации личности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алешина, И.В. Поведение потребителей [Текст] / И.В. Алешина. – М.: Фаир-Пресс, 2000. – 376 с.
2. Астапов, К. Стратегия развития в постиндустриальной экономике [Текст] / К. Астапов // МЭиМО. - 2006. - №2. - С.57-65
3. Беккер, Г. Человеческий капитал (главы из книги). Воздействие и заработки инвестиции в человеческий капитал [Текст] / Г. Беккер // США: Экономика, политика, идеология. - 1993. - №11. - С.10-119
4. Беккер, Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные руды по экономической теории: Пер. с англ. [Текст] / Сост., науч.ред., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин. – М.: ГУ ВШЭ, 203. – 672 с.
5. Белл, Даниел. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Перевод с английского. [Текст] / Д. Белл. – М.: Academia, 1999. – 956с.
6. Белоусов, А. Экономика России: стратегические угрозы и альтернативы развития [Текст] / А. Белоусов // Экономические стратегии. - 2000. - №2. - С.39-58
7. Белоусов, А. Контуры антикризисного сценария [Текст] / А. Белоусов // Экономические стратегии. - 2000. - №3. - С.47-63
8. Бобылев, С. Россия на пути антиустойчивого развития? [Текст] / С. Бобылев // Вопросы экономики. - 2004. - №2. - С.43-54
9. Бузгалин, А.В. Введение в компаративистику (Исследование и сравнительный анализ социально-экономических систем: методология, теория, применение к переходным экономикам): [Текст]: Учебное пособие / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. - М.: ВИНТИ, 1997. – 368 с.
10. Бузгалин, А. Человек, рынок и капитал в экономике XXI века [Текст] / А. Бузгалин, А. Колганов // Вопросы экономики. – 2006. - №3. – С.125-141
11. Булганина, С.Н. Природа и структура экономических субъектов: [Текст]: Монография / С.Н. Булганина. - Оренбург: ГОУ ВПО ОГУ, 2003. – 206 с.
12. Вальтух, К.К. Целевая функция потребления: анализ и практическое использование [Текст] / К.К. Вальтух. – Новосибирск: Наука, 1980. – 381 с.
13. Ващекин, Н.П. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие [Текст] / Н.П. Ващекин, М.А. Мунтян. – М., 2000. – 240 с.
14. Веблен, Т. Теория праздного класса [Текст] / Т. Веблен. – М.: Прогресс, 1984. – 367с.
15. Галочкин, И. Мотивы экономического поведения [Текст] / И. Галочкин // Вопросы экономики. - 2004. - №6. - С.123-129
16. Гэлбрейт, Д.К. Экономические теории и цели общества [Текст] / Д.К. Гэлбрейт. – М.: Прогресс, 1976. – 406 с.
17. Гэлбрейт, Д.К. Новое индустриальное общество [Текст] / Д.К. Гэлбрейт. – М.: Прогресс, 1969. – 480 с.

18. Данилов-Данильян, В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) [Текст] / В.И. Данилов-Данильян // Экономика и математические методы. - Том 39. - №2. - С.123-135
19. Добрынин А.И. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. [Текст] / А.И. Добрынин, С.А.Дятлов, Е.Д. Цыренова. – СПб.: Наука, 1999. – 309 с.
20. Долгих, Т.В. Потребление нового среднего класса в стратегии социального развития общества: [Текст]: монография / Т.В. Долгих, В.А. Логачев. – Кемерово: Кемеровский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ», 2006 – 148 с.
21. Егоров, С. Человеческий фактор и экономический рост в условиях постиндустриализации [Текст] / С. Егоров // Вопросы экономики. - 2004. - №5. - С. 86-96
22. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. [Текст] / А.Г. Здравомыслов. – М.: Политиздат, 1986. – 223 с.
23. Зинов, В. Инновационное развитие экономики и управление им [Текст] / В. Зинов // Общество и экономика. - 2006. - №6. - С.43-103
24. Ильин, В.И. Поведение потребителей [Текст] / В.И. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 180 с.
25. Иноземцев, В.Л. За пределами экономического общества: Научное издание: [Текст] / В.Л. Иноземцев. – М.: «Academia» - «Наука», 1998. – 640 с.
26. Иноземцев, В.Л. Постиндустриальное хозяйство и «постиндустриальное» общество [Текст] / В.Л. Иноземцев // Общественные науки и современность. – 2001. - №3. – С.140-151
27. Иноземцев, В.Л. Расколота цивилизация: Научное издание: [Текст] / В.Л. Иноземцев. – М.: «Academia» - «Наука», 1999. – 724 с.
28. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: [Текст]: Пер. с англ. под науч.ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 607 с.
29. Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. [Текст] / Дж.М. Кейнс. – М.: Гелиос АРВ, 1999. – 352 с.
30. Косолапов, Н. Международные отношения и мировое развитие [Текст] / Н. Косолапов // МЭиМО. - 2000. - №2. - С.104-112
31. Левин, А.И. Научно-технический прогресс и личное потребление [Текст] / А.И. Левин. – М.: Мысль, 1979. – 247 с.
32. Левин, А.И. Экономика потребления: вопросы теории, управления, прогнозирования [Текст] / А.И. Левин, А.П. Яркин. – М.: Наука, 1984. – 204 с.
33. Левин, Б.М. Социально-экономические потребности: закономерности формирования и развития [Текст] / Б.М. Левин. – М.: Мысль, 1974. – 316 с.
34. Магун, В.С. Потребности и психология социальной деятельности личности [Текст] / Под. Ред. В.А. Ядова. – Ленинград: Издательство «Наука», 1983. – 177 с.

35. Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд., Т.2
36. Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд., Т.3
37. Маркс К., Энгельс Ф., Соч. 2-е изд., Т.12
38. Маслоу, А.Г. Мотивация и личность. [Текст] / Перевод с англ. Татлыбаевой А.М. – СПб.: Евразия, 1999. – 478 с.
39. Маслоу, А. Новые рубежи человеческой природы. [Текст] / Пер. с англ. – М.: Смысл, 1999. – 425 с.
40. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология: [Текст] / Под редакцией В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 366 с.
41. Новая технократическая волна на Западе. [Текст] / Под ред. В.М. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1986. – 450 с.
42. Новосельский, В. Перспективы высокотехнологического развития [Текст] / В. Новосельский // Экономист. - 2006. - №6. - С.3-10
43. Нуреев, Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики: Учебное пособие: [Текст] / Р.М. Нуреев. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 240с.
44. Олейник, А.Н. Институциональные аспекты социально-экономических трансформаций. [Текст] / А.Н. Олейник. – М.: ТЕИС, 2000. – 158 с.
45. Пезенти, А. Очерки политической экономии капитализма: [Текст] / Под ред. А.Г. Милейковского. – М.: Издательство «ПРОГРЕСС». Т.2. – 888 с.
46. Пичурин, И.И. Прогноз тенденций в динамике материальных потребностей развитых стран [Текст] / И.И. Пичурин // Журнал экономической теории. - 2004. - №1. - С.40
47. Политическая экономия: Учебник для вузов: [Текст] / Медведев В.А., Абалкин Л.И., Ожерельев О.И. и др. – М.: Политиздат, 1990. – 735 с.
48. Потребности, доходы, потребление: методология анализа и прогнозирования народного благосостояния [Текст] / отв. Ред. Н.П. Федоренко и Н.М. Римашевская. – М.: Наука, 1979. – 240 с.
49. Радаев, В. Подходы к изучению человека в социальной теории [Текст] / В. Радаев // Российский экономический журнал. – 1994. - №8. – С.71-78
50. Радаев, В.В. Социальная стратификация. Учебное пособие: [Текст] / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. – М.: Наука, 1995. – 237 с.
51. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства. [Текст] / А. Смит. – Петрозаводск: Издательство Петроком, 1993. – 321 с.
52. Собственность в системе социально-экономических отношений: Теоретико-методологические и институциональные аспекты: [Текст]: Монография / Под ред. чл.-корр. РАН В.И. Жукова. – М.: Российский государственный социальный университет, 2005. – 408 с.
53. Столяров, И.И. Личное потребление и социалистическое воспроизводство: [Текст]: Монография / И.И. Столяров. – М., Выс.школа, 1983 – 272 с.
54. Теория потребительского поведения и спроса (Серия «Вехи экономической мысли». Вып.1). [Текст] / Под ред. В.М.Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 1993. – 380 с.

55. Тодаро, М.П. Экономическое развитие: Учебник [Текст] / Пер.с англ.под ред. С.М. Яковлева, Л.З. Зевина. – М.: Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997. – 671 с.
56. Тоффлер, Э. Третья волна: Пер. с англ. [Текст] / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 781 с.
57. Тоффлер, Э. Шок будущего: Пер.с англ. [Текст] / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 557 с.
58. Тоффлер, Э. Метаморфозы власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века [Текст] / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2003. – 669 с.
59. Туроу, Л. Будущее капитализма: как сегодняшние экономические силы формируют завтрашний мир [Текст]/ Л. Туроу. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999. – 430 с.
60. Филиппенко, А.С. Экономическое развитие: цивилизационный подход [Текст] / А.С. Филиппенко.- М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2002. – 260 с.
61. Хайек, Ф.А. Индивидуализм и экономический порядок [Текст] / Ф.А. Хайек. – М.: Изограф: Начала-Фонд, 2000. – 245 с.
62. Ходжсон, Дж. Социально-экономические последствия прогресса знаний и нарастания сложности [Текст] / Дж. Ходжсон // Вопросы экономики. – 2001. - №8. – С.34
63. Ходжсон, Джеффри Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории [Текст] / Пер. с англ. – М.: Дело, 2003. – 464 с.
64. Экономика XXI века как переходная. Очерки теории и методологии [Текст] / Под ред. проф. Бузгалина А.В. – М.: Слово, 2002. – 296 с.
65. Экономика переходного периода: учебное пособие [Текст] / Под ред. В.В. Радаева, А.В. Бузгалина. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 410 с.
66. Экономическая теория на пороге XXI века – 5: Неэкономика [Текст] / Под ред. Ю.М. Осипова, В.Г. Белолипецкого, Е.С. Зотовой. – М.: Юристъ, 2001. – 624 с.