

## **ОБ ИНТЕГРАЦИИ ВЫСШЕГО И ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ УЧЕБНОГО ОКРУГА**

**Ерофеева Н.Е., д-р филол. наук, профессор**

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ, г. Орск**

За годы сотрудничества с Оренбургским государственным университетом Ассоциация «Оренбургский университетский (учебный) округ», будучи общественной организацией, сумела занять уникальное положение в образовательном пространстве региона. Сегодня она служит проводником равнонаправленного взаимодействия в диаде «вуз-школ», что в немалой степени способствует углублению интеграционных процессов в образовательном пространстве учебного округа в целом.

Уже стало объективным фактом, что интеграционные процессы определяют современное развитие образования. Ученые выделяют три уровня интеграции – внутрипредметный, межпредметный и межсистемный. Именно межсистемный тип интеграции представляет Ассоциация, опирающаяся в своей деятельности на принципы научности, равного партнерства и профессионального сотрудничества с субъектами учебного округа. Новые интеграционные связи установлены между общим, средним профессиональным, духовным и высшим образованием на всех уровнях.

В то же время можно говорить о внутрисистемной интеграции. Оренбургский государственный университет как базовая площадка для работы учебного округа акцентирует внимание на глубоком профессиональном взаимодействии всех субъектов, определяя приоритетным профориентационное и методическое направления деятельности в составе учебного округа. Те же позиции отличают Орский филиал Ассоциации, который работает на базе Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ с 2002 года.

В тандеме «вуз-школа» принципиально меняется качество профессионального диалога, ориентированного на постоянное саморазвитие всех участников процесса интеграции. Отмечены качественные изменения в деятельности школьного учителя, который активно сотрудничает в учебном округом, и в проектах образовательного плана (олимпиады, конкурсы, научно-практические конференции обучающихся 3-11 классов), и в методических проектах (семинары, круглые столы, подготовка конкурсных работ и др.). Важное место в этом процессе занимает личное взаимодействие учителя и преподавателя вуза. Школьный педагог перестает быть только урокодателем, его творческий потенциал начинает открываться в каждом новом виде деятельности, контентно обновленном.

Внутри нового образовательного пространства формируется и новая шкала ценностей, главной из которых по-прежнему остается ученик. Она также включает знание, опыт, «Я» учителя-предметника и «Я» ученика. На ученика направлена вся работа, поэтому так значимы результаты достижений каждого.

Индивидуальные консультации, получаемые учителем и учеником в вузе на этапе подготовки исследовательских проектов, стимулируют, прежде всего, профессиональный рост самого педагога, а участие в работе секций на региональных, областных и всероссийских конференциях способствуют обогащению методического опыта, определяют более высокую планку личных достижений педагога и его ученика.

Конференции, олимпиады, конкурсы, лекции для учеников и предметников – все это становится лестницей успеха. Каждая ступень которой – новый профессиональный виток в жизни педагога, и не только потому, что достижения учителя и ученика – это результат, определяющий будущее современного образования.

В педагогике выделяют три принципа интеграции в образовании, которые имеют глубокие дидактические корни и вполне развитые исторические традиции. Они оптимально определяют образование в его фундаментальных отношениях. Л. Л. Багова выделяет три принципа:

- принцип единства интеграции и дифференциации;
- принцип антропоцентризма, определяющий положение ученика и учителя в интегральной образовательной системе;
- принцип культуросообразности, который характеризует отношение образования к его культурному окружению [1].

Эти принципы актуализируют проблему образования и среды, которая в истории педагогики прошла определенные этапы развития: образование и природа (Я. Коменский, Ж.-Ж. Руссо); образование и жизнь (Л. Н. Толстой, Дж. Дьюи, С. Т. Шацкий и др.), образование и культура [1]. Культура как особая ценность стала определяющей в аксиологических концепциях XX столетия, продолжает свое осмысление и в современной педагогической науке (А. В. Кирьякова, Т. А. Ольховая и др.).

Названные принципы отчасти определяют направления интеграции в современной школе. Профессиональное становление личности учителя-исследователя, учителя-новатора происходит не только в его непосредственной профессиональной деятельности, но и в процессе диалога с коллегами на методических и авторских семинарах в вузе. Казалось бы, подобную работу уже проводит управление образования и научно-методический центр при управлении образования г. Орска, как и других отделов образования на востоке Оренбургской области. Однако только в вузе учитель может познакомиться с авторским материалом, обсудить его «за» и «против» авторские новации, которые можно адаптировать к школе, использовать в качестве нового знания при работе с одаренными детьми.

Сотрудничество с вузом гарантирует и новый подход к изучению программного материала в школе. Возрастает роль методических семинаров, на которые выносятся актуальные темы, рассматриваются проблемы теоретического и практического характера. Примером тому служит ряд семинаров для учителей по литературе, иностранному и русскому языкам, биологии, химии, истории, не говоря уже о семинарах по вопросам организации

воспитательной работы в современной школе или вопросам преодоления стресса в исследовательской работе.

Как уже было сказано выше, взаимоотношения в системе учебного округа имеют характер профессионального взаимодействия. Современная школа также может многому научить преподавателя вуза, поэтому так актуально звучат голоса учителей-практиков на семинарах для вузовских педагогов по информационным технологиям, по особенностям работы с интерактивной доской на лекции или семинаре в вузе. И в этом серьезную поддержку находим в центре развития образования Оренбургского государственного университета и у специалистов специализированных лабораторий учебного округа.

Однако внешняя интеграция, наверное, так и осталась бы лишь номинальной, если бы не существовало тесной связи между субъектами учебного округа в практической деятельности. Этому способствуют такие проекты Ассоциации, как «Педагогический олимп» или «Восхождение к слову». Первый направлен на обобщение и внедрение передового инновационного опыта школьного педагога, руководителя образовательной организации. Проект возглавляет заведующий кафедрой общей и профессиональной педагогики ОГУ профессор А. В. Кирьякова. Другой (наш проект – Н.Е.) направлен не только на филологию, а прежде всего, на родное слово как ценность, как часть национального богатства, реализуемого в художественной сфере. Поэтому гордимся достижениями учеников и педагогов, сумевших реализовать себя в творческой деятельности, в том числе благодаря сотрудничеству с учебным округом – дипломы победителей и призеров на Всероссийском детском конкурсе научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке» (г. Москва). В рамках указанного проекта разработана концепция и внедрена в г. Орске программа «Живой театр».

Такие результаты актуализируют вопрос об отношении образования и культуры «как отношении смыслопорождающем..., генерирующим не только новые педагогические ценности: духовность, диалог, событийность и др., – но определяющим культуру как общую модель организации образования» [1].

Сегодня общество и культура как основа национального образования имеют решающее влияние на все содержание школьного обучения в целом. В то же время учеными давно замечено, что образование также оказывает влияние на социум, являясь неотъемлемой частью его культуры. Не случайно многие политические и социальные проблемы, как в зеркале, отражаются в малой форме в жизни современной школы.

По замечанию Л. Л. Баговой, «культура и образование – это симметричные макро- и микромиры, зеркально отражающие друг друга. В каждом из них генерируются процессы, получающие развитие в симметричном мире» [1].

Обозначенные идеи принадлежат авторам концепции культуросообразности образования (Я. Коменский, Ф. А. Дистервег), диалога культур В. С. Библера, в работах В. И. Плотникова, А. Б. Невелева,

Н. Л. Худяковой и др., и не согласиться с ними – значит отстать на несколько десятилетий [2].

Говоря о национальной культуре и традициях, заложенных в лучших произведениях мастеров слова, необходимо соотносить их на межпредметном уровне с достижениями всей русской культуры в различных областях знания. Такое всестороннее рассмотрение художественного произведения в историко-культурном контексте сквозь призму эпохи – одна из отличительных особенностей национальной науки, в том числе отечественного литературоведения. На это нацеливает и проект «Восхождение к слову». Поэтому так актуально обратить внимание именно на гуманитарный аспект, в том числе на региональном уровне, чтобы реализовать гуманитарное направление не только в лицее для одаренных детей. Поняв многомерность гуманитарного знания как основы культурного слоя нации, человека как части нации, можно выстроить региональную модель гуманитарного профиля от дошкольного до послевузовского образования, существенно обновив содержание традиционно понимаемых фундаментальных наук. Это и сможет стать реальным результатом интеграции как фактора развития инновационного и образовательного пространства современной школы в условиях университетского округа.

#### *Список литературы*

1. Багова, Л. Л. Принципы интеграции в технологии «Диалог культур» / Л. Л. Багова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 8 (август). – С. 6–10. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2014/14200.htm>.  
Дата обращения 25.12.2017.

2. Подробнее см.: Худякова, Н. Л. Философия культуры и культуросообразность образования // Н.Л. Худякова // Вестник Челябинского государственного университета, 2012. Вып. 15 (269). С. 72-75 Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-kultury-i-kulturosoobraznost-obrazovaniya>  
Дата обращения 25.12.2017.