

## **РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

**Майгельдиева Ш.М., д-р. пед. н., профессор**  
**Кызылординский государственный университет имени Коркыт Ата,**  
**Республика Казахстан, г. Кызылорда**  
**Орынбай А.Ж., Тауекелова Г.Е.**  
**Международный казахско-турецкий университет имени Х.А. Яссави,**  
**Республика Казахстан, г. Туркестан**

В условиях глобализации и бурного научно-технического прогресса, когда знания устаревают с невероятной скоростью, **главным качеством**, определяющим интеллектуальный уровень человека, становится его умение думать и быстро ориентироваться в потоке информации. В этом режиме важность методических инноваций в обучении становится очевидной, ведь в государственных нормативных документах обозначенные задачи по развитию образовательной системы нашей страны направлены на реализацию в первую очередь качественного образования.

Одной из областей человеческого ума, в которую пока еще не вторглись компьютеры, является творческое (креативное) мышление. Психологи никак не могут прийти к единому определению термина креативность. Однако многие из них понимают под креативностью способность видеть вещи в новом и необычном свете и находить уникальные решения проблем. Креативность является полной противоположностью шаблонного мышления (ограниченность выбора при поиске возможных решений и тенденций одинаково подходить к разным проблемам). Она уводит в сторону от банальных идей и скучного, привычного взгляда на вещи и рождает оригинальные решения. Креативность делает процесс мышления увлекательным и помогает находить новые решения старых проблем [1].

В современной психологии мышление понимается и изучается как сложно структурированная психическая деятельность, не представленная полностью в сознании, имеющая многообразные отношения с чувственными процессами, образами и практическими действиями, с речью и прошлым опытом. В историческом плане особенности творческого мышления как продуктивного процесса наиболее полно были изучены гештальтпсихологами. В гештальтпсихологии было показано, что творческое решение проблемы определяется умением субъекта выделять в знакомой ситуации новые свойства, отношения, которые до этого не анализировались. Представители Вюрцбургской школы, в частности немецкий психолог Отто Зельц, иначе рассматривает проблему механизмов творческого мышления. С его точки зрения сущность творческого мышления составляет новый способ комбинации уже известных операций, помимо этого он говорит о том, что в мышлении имеют место как продуктивные, так и репродуктивные моменты.

Мыслительный процесс рассматривается им как одновременное осуществление репродукции и спонтанной случайности.

В качестве еще одного направления в психологии творческого мышления можно отметить исследование креативности. Креативность является сравнительно новой психологической проблемой, появившейся в психологии в 50- 60-х годах XX. в работах американских психологов для обозначения тех способностей человека, которые связаны с творчеством, конструированием нового. Было обнаружено отсутствие связи между традиционными тестами интеллектуальных способностей и успешностью решения проблемных ситуаций. Именно особая способность по-разному использовать данную в задаче информацию, варьировать имеющимися данными была **названа креативностью**. Креативность обычно связывают с творческими достижениями личности. Ряд исследователей понимает под креативностью способность особого рода — способность порождать необычные идеи, отклоняющиеся в мышлении от традиционных схем, быстро разрешать проблемные ситуации. Креативность охватывает некоторую совокупность мыслительных и личностных качеств, способствующих становлению способности к творчеству.

В зарубежной психологии креативность изучается в русле четырех основных направлений. **Первое направление** изучает творческое мышление по продукту (Ж. Тейлор). Критериями творчества здесь являются количество, качество и значимость продукта.

Представители **второго направления** рассматривают креативность прежде всего в структуре личности, как одну из ее черт. Истоки продуктивности находятся в самой жизненной позиции субъекта. Это направление исследования креативности ориентировано на рассмотрение личностных особенностей. Его представители К. Роджерс , Н. Роджерс , А. Маслоу и др. связывали творческий процесс в первую очередь с «самоактуализацией» личности.

Представители **третьего направления** (Дж. Уоллес) изучают творческое мышление как психический процесс. В русле этого направления выделяются различные типы, стадии, этапы и уровни творческого мышления. Его изучение ведется по схеме, состоящей из четырех стадий: подготовка, созревание, вдохновение и проверка истинности. Особая заслуга Дж. Уоллеса состоит в том, что он подчеркивает и фактически обосновывает следующий тезис: приближение идеи чувствуется, переживается эмоционально[3].

И, наконец, представители **четвертого направления** рассматривают креативность как заданную способность. Одной из первых работ в этой области была работа Симпсона, который определил креативность как способность человека отказаться от стереотипных способов мышления. Эрих Фромм предложил определять креативность (творческую) как способность удивляться и познавать, умение находить решение в нестандартных ситуациях, это нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта.

Таким образом, процесс креативности имеет свои особенности и специфичен для разных сфер деятельности и знаний. В целом, данные исследований, проведенные психологами, занимающимися проблемой креативности, указывают на зависимость процесса креативности от других познавательных процессов (мышления, памяти, воображения), а также уровня и индивидуальной специфики их развития, и области творческой активности.

Креативное мышление рассматривается как мышление продуктивное, создающее нечто принципиально новое, выходящее за пределы сложившейся системы знаний. Предоставление личности относительной самостоятельности, свободы, выраженное уважение к личности и отсутствие излишней требовательности являются теми условиями нахождения его в семье, которые благоприятствуют развитию креативности.

К сожалению, попытки стимулирования развития креативного потенциала студентов начали предпринимать не так давно, и пока не ясно, какие именно методы наилучшие, наиболее эффективные.

В данной статье мы предлагаем дидактико-методические рекомендации, которые, думаем, будут полезны для преподавателей вузов.

Главное, преподаватель должен хорошо знать, что в каждом из нас **“есть внутренняя потенция к глубокому и конструктивному творчеству”**, и это особенно важно учитывать в работе со студентами. Развитие креативности на лекционных и практических занятиях способствует решению следующих задач:

1. Научить обучающихся мыслить в разных направлениях;
2. Научить находить решения в нестандартных ситуациях;
3. Развить оригинальность мыслительной деятельности;
4. Научить обучающихся анализировать сложившуюся проблемную ситуацию с разных сторон;
5. Развить свойства мышления, необходимые для дальнейшей плодотворной жизнедеятельности и адаптации в быстро меняющемся мире.

Проводя групповые занятия со студентами, работая с различным тематическим материалом, преподаватель имеет возможность опираться на такие принципы построения занятий, использовать такие формы подачи материала и работы с ним, которые стимулируют развитие основных **качеств креативности** (беглость, гибкость, оригинальность мысли, разработанность идей).

При проведении учебных занятий в вузе с целью развития креативного мышления необходимо опираться на следующие принципы:

1. Принцип открытости заданий, который означает, что большинство учебных заданий предлагают не один, а несколько вариантов решений;
2. Обогащение познавательного пространства самыми разнообразными предметами и стимулами;
3. Предоставление студентам возможности активно задавать вопросы, познавательной активности в целом;
4. Помощь студентам в выражении их идей;
5. Уважительное отношение к идеям участников обсуждения;

6. Создание безопасной психологической атмосферы;
7. Избегание неодобрительной оценки творческих идей ребёнка, проявление сочувствия к неудачам;
8. Использование личного примера, ведущего творческого подхода к решению проблем;
9. Возможность самостоятельного поиска решений.

Главная задача в развитии креативных способностей студентов – это развитие их мыслительной деятельности. При этом ориентироваться нужно не на уже достигнутый студентом уровень развития, а немного забежать вперёд, предъявляя к его мышлению требования, несколько превышающие его возможности, то есть не на уровень актуального, а на зону ближайшего развития. На занятиях, всюду, где только возможно, разбудить мысль ученика, развивать активное, самостоятельно и – как высший уровень – творческое/креативное мышление. Занятия, на мой взгляд, должны иметь возможность не только развивать и поддерживать интерес к изучаемой дисциплине, а, следовательно, желание заниматься ею и приобретать новые знания по этому предмету, но и способствовать развитию личности, её мыслительной деятельности: умению выделять главное в проблеме: формированию высокого уровня элементарных мыслительных операций (анализа и синтеза, сравнения, аналогии, классификации), высокого уровня активности мышления, переходящего в креативное, когда способен осознавать собственные способы мышления, действовать в нестандартной обстановке.

Какие методы и приемы обучения можно использовать с этой целью на своих занятиях?

В личностно-ориентированном обучении основным фактором выбора методов обучения служит задача организации продуктивной деятельности, в особенности, по мнению профессора В.Сластенина, творческого стиля деятельности. Профессор Хуторской А.В. выделяет когнитивные, креативные и оргдеятельностные методы обучения. Когнитивные и креативные методы обучения ориентированы на создание обучающимися субъективно нового для результата – образовательного продукта. Обучение происходит в ходе творческой деятельности обучающихся. К креативным методам мы относим такие методы, как **метод «мозговой штурм»**, **метод придумывания**, **метод образной картины**, **метод гиперболизации**, **метод агглютинации**, **метод морфологического ящика**, **метод синектики** и **метод инверсии**. Все они являются способами создания неизвестного обучающимся ранее продукта в результате определенных умственных действий. Началом любой деятельности традиционно является мотив. Мотивационный компонент в первую очередь включает направленность на саморазвитие, самовоспитание, самовыражение. Здесь главным звеном рассматриваемой нами категории является креативность, отличающая творческий стиль педагогической деятельности от любого другого индивидуального стиля. На развитие креативности большое влияние оказывают личностные особенности индивида, его эмоциональные и мотивационные факторы. Учитывая указанные обстоятельства, преподаватель с целью развития

у студентов вузов креативного мышления на занятиях использует различные методы и приемы обучения, которые способствуют снятию психологических барьеров, созданию непринужденной рабочей атмосферы и развитию навыков коммуникации.

На вузовских занятиях немаловажное значение придается методу «мозговой штурм» или «мозговая атака». Этот метод, предложенный А.Ф. Осборном, считается инновационным. Он также наглядно доказывает нашу позицию о том, что нельзя методы обучения рассматривать в отрыве от его форм. Основная задача данного метода – сбор как можно большего числа идей по рассматриваемой проблеме. «Штурм» начинается с разминки – быстрого поиска ответов на вопросы тренировочного характера, затем еще раз уточняется поставленная проблема, напоминаются правила обсуждения, и дается старт к началу «штурма». Каждый может высказать свои идеи, дополнять и уточнять. К группам прикрепляется эксперт, задача которого фиксировать на бумаге выдвигаемые идеи с целью отбора наилучших идей. «Штурм» длится 10-15 минут. В конце «штурма» выступает эксперт с сообщением о результатах работы группы, дается оценка наилучших идей и предлагается провести их публичную защиту. Работу в группах необходимо вести по следующему плану: генерация идей, анализ проблемной ситуации и оценка идей, генерация контридей. На этапе генерации идей любая критика запрещена. Всячески поощряются реплики, шутки, непринужденная рабочая обстановка. Затем полученные идеи систематизируются, объединяются по общим подходам, принципам. Далее рассматриваются всевозможные препятствия к реализации отобранных идей. Оцениваются сделанные в ходе обсуждения критические замечания. Окончательно отбираются только те идеи, которые не были отвергнуты критическими замечаниями и контридеями. На основе данного метода могут быть построены отдельные занятия. Как видим, сама процедура метода «Мозговой штурм» предполагает, с одной стороны, организацию и осуществление учебной деятельности учащихся и, с другой стороны, представляет собой ситуации практического использования таких традиционных форм обучения, как групповой и индивидуальной, с третьей стороны, помогает каждому студенту научиться аргументированно отстаивать свою точку зрения, давать критический анализ высказываниям других.

**Метод придумывания** – это способ создания неизвестного ученикам ранее продукта в результате их определенных умственных действий. Этот метод реализуется при помощи следующих приемов: замещение качеств одного объекта качествами другого с целью создания нового объекта; отыскание свойств объекта в иной среде; изменение элемента изучаемого объекта и описание свойств нового, измененного объекта.

**Метод Если бы...**, **Метод образной картины (эмоционально-образное исследование объекта)**, **Метод гиперболизации**, **Метод агглютинации** развивают способность воображения у обучающихся. Данные методы получают свою реализацию через такие приемы обучения, как применение заданий креативного типа:

Например, «Сделай по-своему» (предложить студенту по-своему выполнить то, что ему и преподавателю уже известно), проживание истории (предложить прожить историческое событие или явлений в одной из образовательных областей – например. Педагогики – возникновение школы, книги) образа (придумать и изобразить образ – рисуночный, двигательный, музыкальный, словесный, с помощью соответствующих этому образу средств.,

**Метод синектики** –(Дж.Гордон) базируется на методе мозгового штурма, различного вида аналогий, инверсии, ассоциаций. Вначале обсуждаются общие признаки проблемы, выдвигаются и отсеиваются первые решения, генерируются и развиваются аналогии, используются аналогии для понимания проблемы, выбираются альтернативы, ищутся новые аналогии, и возвращаются к проблеме.

На занятиях, где целью является развитие креативного мышления. Часто мы применяем методы эвристических вопросов (автор- Квинтилиан, педагог, оратор). Для отыскания сведений о каком –либо событии или объекте задаются 7 ключевых вопросов: КТО? ЧТО? ЗАЧЕМ? ГДЕ? ЧЕМ? КОГДА? КАК?

Следовательно, можно сделать выводы о том, что, во-первых, методы обучения – это явление сложное, многостороннее, охватывающее все стороны процесса обучения; во-вторых, методы обучения помогают организовать совместную деятельность преподавателя и студентов, и в-третьих, в данном процессе их соединяет определенная форма организации взаимодействия по обучению, что еще раз доказывает нашу позицию о том, что методы обучения сами по себе без определенных форм организации обучения не существуют, и в-четвертых, методы обучения как явление многостороннее в первую очередь влияют на развитие умственных, интеллектуальных, творческих способностей и действий обучающихся.

#### *Список литературы*

- 1. Подласый И.П. Педагогика. – М.: Просвещение - ВЛАДОС, 1999. – 432 с.*
- 2. Выбор методов обучения в средней школе./Под.ред. Ю,К,Бабанского. – М., 1981, с.11-12.*
- 3. Пидкасистый П.И. Педагогика. – М., 1998. – С.241*
- 4. Зиновкина М. М., Утёмов В. В. Структура креативного урока по развитию творческой личности учащихся в педагогической системе НФТМ-ТРИЗ // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 4. – С. 261–265. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/64054.htm>*
- 5. Оспанова Б.А. Технология формирования креативности будущего специалиста в условиях университетского образования. – Туркестан, 2006.*
- 6. Поварёнков Ю. П. Психологическое содержание профессионального становления человека. – М.: Изд-во УРАО, 2002.*
- 7. Басова Н. В. Педагогика и практическая психология. – Ростов н/Д: «Феникс», 2000*