

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОВРЕМЕННОЙ ПАРАДИГМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Омельненко Л. А., канд. психол. наук, доцент
Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ

В связи с экономическими и социокультурными изменениями условий жизни общества на протяжении различных периодов истории менялись образовательные парадигмы. В истории педагогики чередовались педагогические концепции и системы, а значит, цели и задачи образования от узкоутилитарного освоения обучающимися накопленных в культуре знаний и умений до ориентации образования на личность - в период античной школы, эпоху Просвещения и современной школы, реализующей федеральные государственные образовательные стандарты, в основе которых лежит системно-деятельностный подход, способствующий формированию личностных новообразований - умений, способностей, личностных качеств.

Проблема личности занимает центральное место в современной парадигме образования в связи с развитием методологической и методической базы в изучении личности и расширяющимся влиянием гуманистических тенденций в культуре и политике государства и народов, и решение этой проблемы во многом зависит от выявления «действительных «образующих личности»» [3]. Понимание личности в психологии тесно связано с философской категорией человека. Имея определенные природные свойства, человек может себя реализовать лишь в деятельности, общественных связях с другими людьми. Известны различные концепции личности ведущих представителей психологической науки, сохранившие свою актуальность для современной теоретической и прикладной психологии, современной педагогической психологии: концепция культурно-исторического и социокультурного развития личности Л.С.Выготского, концепции З.Фрейда, А.Адлера, К.Юнга (психодинамические направления), эко-психология Э.Эриксона (неофрейдизм), социокультурная теория личности К.Хорни, факторная концепция личности Р.Кеттелла, теория личности Г.Айзенка (диспозиционная теория личности), бихевиористическая концепция личности Б.Скиннера, когнитивное направление в теории личности Дж.Келли, гуманистическая теория личности Э.Фромма, А.Маслоу, феноменологическая теория личности К.Роджерса и другие. Глубокий и многосторонний анализ проблемы личности в современной отечественной психологии представлен в работах В.В.Давыдова, А.К.Дусавицкого, В.А.Аверина, А.Г.Асмолова, И.С.Кона, Р.С.Немова, Л.Д.Столяренко, С.И. Самыгина, Д.Я. Райгородского, А.А. Реана и других авторов.

Знание различных подходов к проблеме личности взаимно дополняет друг друга, обогащая наши компетенции новыми представлениями о данном феномене. Наряду с отсутствием единых методологических позиций в понимании личности, современная практическая психология представляет

собой гармоничное сочетание многих теорий и концептуальных подходов, что позволяет повышать психологическую культуру профессиональной деятельности педагога, психолога, расширять и совершенствовать методический инструментарий. Проблема развития и воспитания личности связана с определенным пониманием структуры личности, которая представляет собой сложные системные образования. Отечественная психология накопила достаточный теоретический и опытно-практический материал, позволяющий описать структуру личности не только как статическую, но и динамическую систему. Согласно взглядам таких ученых, как Л.С.Рубинштейн, А.К.Дусавицкий и других, которые не идентифицируют понятие личности и индивидуальности (уникальности) человека, а также согласно обобщенным материалам исследования развития личности в учебной деятельности, в структуре личности, по нашему мнению, должны быть отражены основные сферы человеческой психики: сфера сознания, поведения, мотивационно-потребностная сфера [2;4]. С данной точки зрения, возможно выделить такие элементы структуры личности, как интерес, идеал и характер. Ядро личности фокусируется на пересечении указанных структурных образований. Понятие «интерес» нами будет рассматриваться как источник мощного волевого начала, побуждающего человека к деятельности и преодолению препятствий, и как психологическая характеристика включенности индивида в систему общественных отношений, способах реализации в них личности и меры освоения этих отношений. Идеал может быть понят как осознанный личностный интерес, придающий поведению человека смысл и целостность, основа жизненной позиции личности, прообраз будущего, главный контролирующий орган личности. В характере выявляется связь между мотивационным компонентом структуры личности и её реализации в определенном образе жизни (связь между интересом и идеалом), в связи с чем можно рассматривать характер как «идеал, воплощенный в действии» [2]. Исходя из нравственной стороны характера, С.Р.Рубинштейн выделяет такую единицу личности, как поступок [4]. Выделение структурных компонентов личности позволяет ответить на принципиальный вопрос о том, что конкретно формировать в процессе воспитания и развития личности. Научная абстракция, касающаяся термина «личность», должна быть конкретизирована посредством определения структуры личности, согласно которой целью воспитания и развития личности обучающихся будет являться развитие ее интереса, идеала и характера.

Доктор психологических наук, профессор А.К.Дусавицкий установил психологические закономерности и механизмы становления личности обучающихся в условиях развивающего обучения Д.Б.Эльклина-В.В.Давдова, основанного на деятельностном подходе, а также положенного в основу современных образовательных стандартов ФГОС ДО, в ФГОС НО, ФГОС ООО. Многолетняя практика развивающего обучения в школах № 1133 г. Москвы, №114 г. Самары, № 8 г. Бузулука Оренбургской области и других может послужить отправной точкой для решения задачи развития личности

обучающихся в условиях реализации современных образовательных стандартов. Реальная педагогическая практика в рамках системы развивающего обучения Д.Б.Эльконина - В.В.Давыдова демонстрирует связь между процессами обучения и воспитания личности обучающихся в условиях принципиально нового способа обучения, основанного на деятельностном подходе, где предметом содержания выступают научно-теоретические понятия, метод обучения предполагает организацию собственных действий обучающихся по их усвоению через коллективные формы обучения, которые являются ведущими, обеспечивающими полноту жизнедеятельности обучающихся в школе. Психологическим механизмом обучения в рамках деятельностного подхода является решение учебных задач, которое предполагает самостоятельное открытие обучающимися способа построения объекта, что вызывает затруднение при ее решении с помощью известных способов; на основе общего неуспеха появляется потребность в совместной деятельности, организация сотрудничества оказывается необходимым средством достижения результата учебной деятельности и требует определенных действий, таких как обращение к другому обучающемуся, сопоставление различных позиций участников диалога, их оценки, обнаружение неизвестного переживается всеми как собственное открытие, межличностные отношения данной ситуации перерастают рамки учебной деятельности, происходит освоение общения как деятельности на основе поиска общественно ценного предмета. Общение приобретает особую ценность, которая становится началом интимно-личностной сферы отношений, основанных на нравственных принципах; сформированная группа превращается в основную микросферу жизнедеятельности личности, где она удовлетворяет свою потребность в самоутверждении. Активизируясь в учебной и других сферах деятельности, группа реализует лидерские функции в системе развития коллектива класса, возникает определенная структура групповой дифференциации, где ведущими становятся содержательные связи между обучающимися, складывается система групповых нравственных и познавательных ценностей, отражающих опыт сотрудничества со сверстниками в учебном коллективе, происходит интериолизация коллективных ценностей и их превращение в нравственные мотивы и идеалы, мотивы самоизменения. Важным результатом такой деятельности должна стать способность быть субъектом учебной деятельности, что определяет возможность дальнейшего развития личности как саморазвития, развития личности обучающегося как субъекта жизнедеятельности, способного осуществлять выбор собственного поведения в соответствии с индивидуальными потребностями, общественным долгом и возможностями их практической реализации. Таким образом, принцип единства обучения и воспитания при реализации деятельностного подхода является основным, и это означает, что примеры воспитания не задаются извне; функция воспитания и развития реализуется посредством сотрудничества в учебной и других видах деятельности, в которых обучающиеся сохраняют себя как целостность, прослеживается самоизменение

как конкретной личности, так и класса в целом, выступающего в качестве важной референтной группы в системе жизнедеятельности обучающихся, в которой они реализуют свой личностный интерес и осознают подобные формы совместной деятельности как желаемое, идеальное; идеал выстраивается ими в собственной деятельности и начинает выполнять регулирующую функцию в поведении; реализация идеала возможна в процессе воспитания такого психического свойства личности, как характер: «...характер есть способность личности к реализации идеала. Характер - идеал, воплощенный в действии» [2].

Теоретические предположения подтвердились экспериментальными данными, полученными в ходе одиннадцатилетнего исследования развития личности обучающихся в системе развивающего обучения Д.Б.Эльконина - В.В.Давыдова на базе школы № 8 г. Бузулука Оренбургской области [5]. Наиболее характерной чертой интересов обучающихся экспериментальных классов развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова явилась широта и содержательность их предметной направленности, от 30%-50% обучающихся одновременно посещали кружки гуманитарного, естественнонаучного профилей, от 70% - 80% проявляли творческую активность в учебно - воспитательном процессе, предлагали включить в учебный план и расписание такие предметы, как философия, астрономия, плавание, театр, хореография и другие. Выполненные исследования идеалов, интересов, целеполагания обучающихся старшего подросткового возраста обнаружили содержательную взаимосвязь между планами школьников и развитием их личности, ее основных компонентов, практически совпадали данные, характеризующие представления обучающихся об основных жизненных целях и идеалах, самоопределении. Наконец, исследование фиксирует высокую личностную активность, направленную на реализацию собственных целей - как в широкой познавательной и учебной деятельности, так и в целостном процессе самовоспитания, что является отражением становления характера личности.

Таким образом, методологический анализ полученных данных теоретических и экспериментальных исследований развития личности в системе развивающего обучения Д.Б.Эльконина - В.В.Давыдова позволяет утверждать, что многолетняя практика развивающего обучения, основанного на деятельностном подходе, может служить реальной основой развития личности в контексте реализации современных образовательных стандартов в современной парадигме образования.

Список литературы

- 1. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения. - В.В.Давыдов. - М.: ИНТОР, 1996-544с. ISBN 5-89 404-001-9*
- 2. Дусавицкий, А.К. Развитие личности в учебной деятельности. - А.К.Дусавицкий. М.: «Дом книги», 1996. - 208с. ISBN 5-891 49-003-X*
- 3. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - А.Н. Леонтьев. - М.: Смысл; издат.центр «Академия», 2004.-352с. ISBN 5-7695 - 1624*

4. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. - С.Л.Рубинштейн. Том.2// М: Педагогика, 1989. 324с. ISBN 5-7155-0180-6 (Т.2)

5. Омеляненко, Л.А. Развитие субъектных функций учащихся в системе развивающего обучения. Анализ психолого - педагогических условий развития субъекта учебной деятельности. - Л.А. Омеляненко. - издатель LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co.KG, 2012 - 188, ISBN 978-3659-11429-8